

علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روانہ کئے راقم نے سچوالہ کتب میں نقل عبادت و دونوں کے جواب
 لکھ دیے اور ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ماکان و ما
 یکون دیا ہی چونکہ راندیری صاحب کو توسلست استاذیہ کا احیاء کر کے سحر و جادو حاصل کرتا اور گریبا
 مصلحت پذیر نتواند یہ تمام کند کا بنا تھا اون جوابوں کے حصول کے بعد چند روز قوصبر کیا معلوم نہیں کہ ان
 او سکھو روا نہ کیا اور کس کس سے اس میں مدد ملی اور کون کون سے فرقہ فرائض کو دیکھا کیا پناہ فرما کر کھانہ کر تویہ و تبلیغ کر
 جواب میں کی بھی کسی سو کچھ نہ بن پڑی تو اون جواب میں سے وہ عبارات کہ جن میں صریحاً اس کے مقصود فاسد کا رد
 ہوتا تھا حذف کر کے چند اوراق سیاہ کر کے اور چند نزعیات لکھ کر راقم کے پاس روانہ کئے کہ یہ اون دونوں
 فتوہ لکھا جواب ہو راقم کی اس کے جواب دینے کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ راقم کے دونوں فتوؤں کے دیکھنے سے ہر
 ایک نصف مزاج ادنیٰ فہم والا بھی جان سکتا ہے کہ اگر ان کی تمام عبارت منقوہ کر باقی رکھا ہوتا اور حذف نہ کیا ہوتا
 تو اون عبارات کے رو سے اون اوراق سیاہ کی مرودیت اور ارتکاب عناد و تعصب کتمان حق بعد العلم سیاہ
 کنندہ کا واضح ہو جاتا اور یہ تو مدعی نہ ہو سکتا اس پر اسلئے اون عبارات کو راندیری صاحب نے حذف
 کر دیا ہی راقم نے ان میں ایام ۱۳۱۵ھ میں ایک کارڈ راندیری صاحب کو لکھا اور اس میں ان کے خیانات
 و عبارات راقم میں قطع و برید جواب و عاجز ہو کر کرنا اور در صورت ایسی قطع و برید کرنے اور باقی رکھنے عبارات
 راقم کی اوسے جو بعض احوال راندیری کا جواب ہو جانا ظاہر کیا اوس کارڈ کا جواب راندیری نے نہ پڑیا
 اب بالکل خاموشی اختیار کی راقم بھی خاموش رہا کہ شاید راندیری نے انصاف کی طرف رجوع کی اور راقم
 جواب لکھنے سے باز رہا چند ورق لکھا بچھوڑے راندیری کے انصاف کی طرف رجوع کرنے کے گمان پر اب اس
 سلسلے میں کہ کو راقم بتلی مرض فاجح سخت ہوا اور راندیری وغیرہ مزاج میں اوسکی خبر شائع ہوئی تو راندیری نے
 اسکو غیبت بمانا اور اپنے رسالہ کو طبع کر دیا اسی زمانہ بعد رمضان شوال ۱۳۱۵ھ کو راقم نے طبع ہوجانے کی خبر
 پائی تو پھر خیال کیا کہ اگرچہ جواب لکھنے کی چندان ضرورت نہیں لیکن جو شخص اسے امر قبیح تعصب کتمان حق
 بعد العلم کا یہ کتاب لکھتے اور خدا تعالیٰ کا خوف اور بندوں کی شرم نہ کرے تو اسکو عوام کا ہواہم کو دھوکہ دینے
 اور فریفتے کہ بار عہد کا جواب نہ ہو گا کہ خوف و شرم آویگی فلہذا راقم نے اوسکی مرودیت کا اظہار اسی
 حالت زار کو حق مرض فاجح میں ہی بطور شہادت نمودار فرمادہ مناسب جملہ الا ان شرع فی المقصود و تفریق
 المجر و قولہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہے کہ وحی الہام وغیرہ سے غیب معلوم ہوتا ہے پس یہ جنت اوس شخص پر ملے گی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى وما اظهر عليه من احكام الامن ارضى وجمع بين عبادة
لمن اهدى فاه والصلوة والسلام على رسوله الذي في له مشارق الارض مغارب فعمل كل ما
هو من فؤاد السموات العلوى الى ما تحت الارض والآله اصحاب الذين صاروا اتباعا لآيات التفسير
والتمحي فحصل لهم نور انوارهم خفيات الاخيرة والاولى

اما بعد واضح ہو کہ لنگوی اور دیوبندی اور انیسوی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
کسر شان بازن طور کرنا شروع کی ہو کہ نفوذ باللہ من ذلک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
شیطان لعین کے علم کو زیادہ بتاتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلیبی آدرا
سے بشریت میں برابر میں فقط وحی میں زائد کہتے ہیں اور آپ کے ذکر ولادت کو سناٹا گنہگار اور
تقریر داری و انقض سے ہڑتاتے ہیں اور اسی قسم کے خرافات و غبی کتاب برامین قاطعہ و
انوار ساطعہ جو تالیف خلیل انیسوی کی ہو اور جس پر تقریر شیعہ لنگوی کی ہو اس میں تمام خرافات و
ہیں اس کے متعدد جواب مطبع ہو چکے ہیں علماء عرب و عجم نے اس کی تردید کی ہو علماء و حرمین شریفین
کے مفتی مذاہب اربعہ نے اس کی رد و ردیت پر مواہیکت فرمائی ہیں اور مؤلف و مقرر کو نر مذہب
شیطان تک بعض علمائے تور فرمایا ہو یہ سب کچھ ہو چکے کے بعد چھٹا حصہ سے میان لنگوی مقرر
کے شاگرد میان غلام محمد ساکن قصبہ باندیر ضلع سورت نے پھر اس مخرجات و پرین کو رواج دینے کی کوشش
اور سنت استاذ پر عمل کر کے واسطے سلسلہ جہلیبی شروع کی راقم کے پاس یکے بعد دیگرے دو دستاورد اور یاد

صحیح اور دلالت الی سبب من اللہ کو حی والعام وکذا لسانہ الی الامارۃ عایدہ یجعل اللہ قال صلح الصلایۃ
 فی کتابہ مختارات الموازل واما علم النجوم فهو فی نفسہ من غیر مذہب واما اذہوق ما من حسابی وھو حق قد
 نطق بہ الکتاب قال اللہ تعالیٰ الشمس والقمر یسبحان ای سیرہما بحساب استدل الی سیر النجوم وحرکتہ
 الامداد علی الحوادث بقضاء اللہ وقدرہ وھو جائز کا استدلال الطبیعی بالنقض علی الصحیحہ والمعرض لولہ
 یعتمد بقضاء اللہ تعالیٰ علی علم الغیب سے کفر اھاس ہو واضح ہو کہ وحی والہام وعلامت عایدہ وشدائے
 سیر نجوم وحرکت فلک علی الحوادث بقضاء وقدر کا معتقد نہو یا بذاتہ جانے کا دعویٰ ہو تو کفر ہو ورنہ نہیں (۱) یہ تمام
 عبارت راقم کی ہر جس سے عرض راقم کی یہ کہ ذرا یقین سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں جمیع
 جزئیات و کلیات جانے کا دعویٰ کرنا کفر نہیں بنفسہ جانے کا دعویٰ کفر ہو راندیری نے جو اسمین کلام کیا
 اس سے یہ عرض راقم کی کہ ان مرتفع ہوتی مصطفین غور فرمادین پھر راندیری نے اس عبارت میں کہ
 فقط یا آخر کی عبارت راندیری کی تصوری ہی نقل کر کے لکھ کر دیا اور دوسرے قول کہنا شروع کر دیا جو اوپر
 مذکور ہوا **اول** اس میں یہ کلام کہ اصل عبارت اس واسطے راندیری صاحب نے حذف کر دی کہ اس سے
 واضح ہو کہ غیب کو دو قسم میں ایک قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے اور دوسری قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے نہیں
 ہو لینے وہ جیسے دلیل ہو اور یہی قسم کہ جیسے دلیل ہو انبیا علیہم السلام واولیاء کرام وغیرہم جانے میں اور اس قسم کے
 غیب کے دعویٰ کرنے کا فر نہیں ہوتا اس سے واضح ہو کہ راقم نے ایسے جمیع جزئیات و کلیات کو جانے کا دعویٰ
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں نہیں کیا خواہ اون پر کوئی دلیل ہو یا نہ ہو بلکہ راقم کے قول سے
 وہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون و جزئیات و کلیات مراد ہیں جبکہ علم بدلیل وحی یا فراست یا کشف یا الہام یا کبر
 اللہ تعالیٰ نے دیا ہو اگرچہ فی الواقع وہ جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون میں لیکن ایسے میں کہ سبب و
 استدلال ذریعہ کی طرف سند و منسوب میں ناورد ہو دلیل ہو جبکہ علم کا اعتقاد کفر نہو ان عبارت رد عیان ہو واضح
 ہو البتہ بنفسہ بذاتہ جانے کا اعتقاد کفر نہو ان عبارت مذکورہ سے واضح ہو بنفسہ بذاتہ جانے کا معتقد نہ راقم ہے نہ
 دوسرا کوئی مسلمان راندیری صاحب اسکا حذف کرتے اور اسکو ذکر کر کے پھر قول مذکور اپنا بیان
 کرتے تو ہر ادنیٰ واعلیٰ جان لیتا کہ راقم کے قول نے راندیری صاحب کے قول کو بالکل بے علامت ہی
 نہیں ہو یہ قول یا سخاوت یا غنا و تحسب راندیری صاحب سے صادر ہوا ہو کہ نہ راقم کے قول میں
 مطلق جمیع جزئیات و کلیات کو جانے کا دعویٰ کہ ان میں جو راندیری صاحب بغیر تنصیہ کے یہ کہتے ہیں کہ

جواب کہ اگر کوئی شخص غیب کو نہ کور ذرا لے سے بھی نہیں جانتا ہو لیکن اس کا قائل کہی نہیں ہو کلام تو فقط اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ نے تمام خبیات کا کان دیا لیکن وہ علم غایت کیا اور کوئی شیئیہ کے احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو پس اسکا ثبوت چاہئے اقول وبالله التوفیق را ندیری صاحب نے راقم کی عبارت میں قطع و یقین کیا اور عبارت منقولہ تفسیر کبیرہ تفسیر رضیاعوی کو جس نے واضح ہو کہ غیب کے دو قسم ہیں ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو اول قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں اور دوسری قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہو حذف کیے عبارت منقولہ از ردو محضار کو غیر اوپر محمول کر کے یہ قول مذکور کہا جس سے یہ معلوم ہوا کہ راقم کا یہ دعویٰ تھا کہ تمام ماکان و مایکون خواہ اوپر دلیل ہو یا نہ ہو کل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جاتے ہیں راقم اپنے فتویٰ اولیٰ کی عبارت نقل کرتا ہوں کہ جو محکمہ مضغین واقف ہو جاوین کہ راقم نے کیا کہا ہوا اور را ندیری کیا اُسپر کہتے ہیں کہ راقم کی عبارت یہ ہے (غیب جمہور مفسرین کے نزدیک عبارت اوس چیز سے جو حاسہ و غائب ہوا و بدایت عقل بھی اوس پر دلالت نہ کرے پھر اوس کے دو قسم ہیں ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو چنانچہ تفسیر کبیرہ میں تحت آیت یؤمنون بالغیب کے یہ قول جمہور المفسرین ان الغیب ہوالا شیء یحکم غائب عن الحاسۃ ثم هذا الغیب قسم الی ما علیہ دلیل والی ما لیس علیہ دلیل انتہی اور تفسیر رضیاعوی میں ہوالا شیء بل الخفی الذی لا یدرکہ الحس لا یقتضیہ بداهۃ العقل اور تفسیر کبیرہ کی عبارت مذکور سے چند طور کے بعد یہ عبارت ہوا ان لا نزاع فی اننا مؤمن بالاشیاء الغائبة عنا فانک ان لا تخصیص کا و ما علی الوجہین فان قبل فقو لوالعبد یعلم الغیب لہذا قلنا قد بینا ان الغیب ینقسم الی ما علیہ دلیل والی ما لا دلیل علیہ فہو سبحانہ و تعالیٰ العالمین لا یدرکہ غیرہ و اما اللہ علیہ دلیل فلا ینزع ان نقول نعلم من الغیب ما لنا علیہ دلیل انتہی پس اس سے غیب کے دو قسم ہونا اور ایک قسم غیب کا خدا تعالیٰ کے ہی ساتھ خاص ہونا اور دوسری قسم کا خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونا اور اس کہنے کا غیر متنع ہونا کہ جس غیب پر ہم کو دلیل حاصل ہو وہ ہم جانتے ہیں واضح ہو پس ثابت ہوا کہ نہ علی الاطلاق غیب ذاتی کی نفی مخلوق سے درست ہو اور نہ علی الاطلاق غیر اللہ کی اسے غیب ذاتی کا اثبات درست ہو البتہ جس غیب پر دلیل غیر اللہ کو حاصل ہو اسکا اثبات غیر اللہ کی واسطے درست ہو اور وحی و الہام و کشف علامت و علویہ و استدلال و نحو سے غیب کا جاننا یہ تمام اوس قسم میں داخل ہیں کجبو قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں ہو بل اللہ و اللہ و المحتمل ان بعد ذکر مسئلہ باز یہ کہ جو حاصل ان دعویٰ الغیب معارضۃ لخص القرآن میکونھا الا اننا السند فلانک

کہ بتائے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ بھی کہتا ہو کہ وہ
 میرے نکاح میں شاہد ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کے نزدیک کا فر ہوگا (یہ قول راوندیری صاحب کا اول قول
 کے منافی اس واسطے ہو کہ اول قول میں تو ذرائع مذکورہ سے غیب جاننے سے انکار کا انکار راوندیری صاحب
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسکا قائل کوئی نہیں اور اس دوسرے قول میں کہتے ہیں کہ (اللہ تعالیٰ کے بتلے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو جاتی ہو) اس قول میں اللہ تعالیٰ کے بتائیکلی تصریح
 خود راوندیری صاحب کرتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کا بتانا دونوں ذرائع مذکورہ وحی و الہام وغیرہ میں ہے یا
 نہیں جو رد التما میں مذکور ہیں اور یہ فریقے سے جو منافق ہو یا انہیں اب اس غیب دانی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا جو ذریعہ وحی یا الہام و کشف سے ہو راوندیری صاحب انکار کرتے ہیں یا انہیں کہ تمام فقہار کو نزدیک
 او سکوا کرتا ہے میں نفوذ باللہ من ذلک پس راوندیری صاحب کے دونوں قولوں میں تناقض ہونا واضح
 ہو جو دلیل جہالت ہو کہ اول میں کہا کہ اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور دوسرے قول میں خود اس کے قائل ہوئے
 اور خدا کے بتانے سے غیب جاننے جو ذریعہ سے جانا ہو اسکا انکار کیا یا کر فرمایا مان شاید راوندیری صاحب
 اس طرح فرمادیں کہ وہ ان سے کہا ہو کہ اسکا کوئی قائل نہیں یعنی کوئی سے علو و علما مقتدین متاخرین متبرین
 اعلیٰ و ادنیٰ اہلسنت و جماعت میں انہیں سے تو کوئی اسکا قائل نہیں ہو اور فرمادیں کہ کوئی میں کہ وہ علما
 متقدمین متاخرین میں ہم داخل نہیں ہیں ہم ان مقتدین و متاخرین اعلیٰ و ادنیٰ و خارج میں ہم راوندیری
 ہیں نا وہ میں سے ہم اسکے کہ کوئی شخص ذرائع سے بھی غیب نہیں جانتا قائل میں تو تناقض کو راوندیری صاحب
 رفع کر سکتے ہیں راوندیری صاحب سے مسلمانوں کو چاہئے کہ یہ سوال کریں کہ تمام فقہار کے نزدیک جو آپ اس
 بجا ہو کہ کا فر بتاؤ میں تو تمام فقہار و صحابہ و تابعین و تبع تابعین و من بعد ہم الی یومنا ہذا کو تو آپ کیا بتا سکتے
 ہیں اور لو کہنے کو تو اہل بیت کے آپ ہرگز اس قول میں صادق نہیں ہو سکتے ہیں بھلا ائمہ اربعہ حضرات
 ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی ہی تصریح اس بارہ میں دکھا دیجئے نہ کہ
 سکین تو اپنا کذب و افتراء اعلیٰ الفقہاء تسلیم کیے کہ تاب ہو جائے جو طریقہ علماء روین کا ہو شرف الدین ایلانی
 کا طریقہ جو بقنادی علماء رحمہم اللہ شریفین خارج الاسلام ہو چکا ہو یا اختیار کیا ہے جسکو اپنا حامی و مددگار جانتے
 ہیں اسلئے راوندیری صاحب نے اپنی یہ تحریر پر زور دیا کہ جو اب رقم جواب دیتا ہو شرف الدین ایلانی
 کے پاس روانہ کی ایک عرصہ تک اس کے پاس رہی بعد کو اس کے ہاتھ سے راوندیری صاحب کے بیان و بیان

تمام جزئیات ماکان و مایکون کا علم عنایت کیا اور کوئی شک و کچھ احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو سکا اسکا ثبوت چاہئے یہ کہنا بعد ذکر عبارت رد التماس کے راندیری صاحب کو جب مناسب تھا کہ راقم نے اسکا دعویٰ کیا ہو تا وہ عبارت رد التماس اس دعوے کے ثبوت میں پیش کی ہوتی جب نہ راقم کی عبارت کو کسی جملہ سے یہ دعویٰ کرنا راقم کا ثابت ہو ورنہ عبارت رد التماس راقم نے اس دعوے کی اثبات میں پیش کی ہو تو یہ کہنا کہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہی جو انفرادی عقل و الا منصف مزاج بھی جانتا ہو کہ یہ قول راندیری یا سفایت بحث یا عناد و منصب محض و صادر ہو یا عبارت رد التماس جو غرض راقم کی یہود بعد ذکر کرنے عبارت کو راقم نے بیان کر دی ہو اس غرض سے منہ موڑنا اور اس کے جواب میں یہ قبول کرنا کسی وانا منصف کا کام نہیں ہو ایسے اقوال جہاں اور متصعبین و کاتین حق و صادر ہو کر رہتے ہیں اس محل میں بحث اس سے نہیں ہو کہ جو صحیح جزئیات ماکان و مایکون پر اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی تھی یا نہیں اور جو صحیح جزئیات پر دلیل وحی یا الہام و کشف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھی یا نہیں یہاں تو اس قدر سے بحث ہو کہ یہاں دعویٰ راقم نے اسکا نہیں کیا اور نہ یہاں اسکا اثبات چاہتا تھا یہاں اس پر کلام کرنا راندیری کا بیوقوف و بخل ہے و ثانیاً یہ کہ راندیری صاحب نے اگے چلکر جہاں محمد و الف ثانی کے کتب و کتابات کی عبارت کو منہ اقتراع کئے ہیں وہاں غیب کے دو قسم ہونے کا انکار کیا ہے کہ اس انکار کی پیش بندی کیا اسطرح بھی راقم کی عبارت کو حسین بجا الہ تفسیر کبیر و تفسیر رضیاء کی غیب کی دو قسم ہونا راقم نے بیان کیا ہو راندیری صاحب نے حذف کر دی ہو اگر حذف نہ کرتے اور ذکر کر کے پھر انکار کرتے تو راندیری صاحب کے انکار کا بطلان اور سفایت یا عناد سے صادر ہو نا متصفین جہاں لیتے اس غرض فاسد کیا اسطرح بھی راندیری صاحب نے راقم کی عبارت کو حذف کر دیا ثالثاً یہ کہ راندیری صاحب نے اپنے اس قول میں جو یہ کہا ہو کہ (یہ محبت اس شخص پر ہوگی جو یہ کہہ کہ کوئی غیب کو مذکور ذائع سے نہیں جانتا ہو اسکا قائل تو کوئی نہیں ہو) اس کہنے میں کہ (اسکا قائل کوئی نہیں ہو اور اپنے دوسرے قول میں جو چند ورق کے بعد راندیری نے کہا راندیری صاحب مناقض ہو رہے ہیں وہ دوسرا قول راندیری صاحب کا رسالہ راندیری مطبوعہ لودیہاں کے صفحہ ۱۹ اور مطبوعہ کانپور کے صفحہ ۷۸ میں یہ جو ذکر کسی شخص نے مثلاً چہا شنبہ کو بوقت دوپہر کسی صورت سے نکاح کیا اور کہا کہ میں نے خدا اور اس کے رسول کو گواہ کیا اور وہ بھی کہتا ہو کہ جطرح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہو اسطرح اللہ تعالیٰ

کم عقلی پر دلیل ہیں جس مجموعی زندگی کی قسم ہو کہ صاحبِ برہمن گمراہی کے دریاؤں میں گہرے غوطے لگا کر تھکے
سے تھکی رسولی کا ہو مفتی حنفیہ مکہ منظرہ کی مہرین محمد صالح کمال نام ہو اور مفتی شافعیہ کی مہرین محمد سعید بیل
ہو مفتی خاندانی مہرین خلف بن ابراہیم ہو مفتی حنفیہ مدینہ منورہ کی مہرین عثمان بن عبدالسلام کوستانی ہو اور
مدرس مدینہ منورہ اپنی تقریظ میں یہ فرماتے ہیں واما ما نقلہ الشیخ الراغب صاحب الجہلین وعن
المؤیدین لہ الفسقة فانہ کفر صراح وندۃ ترجمہ جو بزرگ مولف رسالہ ترویج دینے صاحبِ برہمن اور اود کے
مؤیدین بیکار سے مقولہ نقل کئے ہیں وہ صریح کفر و زندہ قہر ان مدرس صاحب کی مہرین سید محمد علی بن غلام
نام ہو اور مولوی رحمت اللہ صاحب ہاجر و مجاور بیت اللہ شریف نے جو اپنی تقریظ میں تحریر فرمایا ہو اود کے
بعض بعض جاسوس بطور اتقاط لکھا جاتا ہو یہ یہ علما کو مدعو لو ہونہ کی تحریر و تقریر طریق تو ترجمہ تک
پہنچی کہ تمام فسوس سے کچھ بگاڑا اور جب سنا خلاف دیانت سمجھا گیا سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید
کو رشید سمجھتا تھا برسرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے جس طرف آئے ایسا تعصب بڑا کہ اوہمیں اود کی تقریر اور
تحریر دیکھنے سے روٹا کھڑا ہوتا ہو حضرت نے اول قلم ادر سپر اڈھایا کہ بس مسجد میں ایک فوجِ جماعت ہوئی ہو اس میں
دوسری جماعت کو بغیر اذان و تکبیر کے ہوا و رد و سری جگہ جگہ نہیں پھر ایک فاسق مرد و کو جو اپنے کو حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کے برابر سمجھتا تھا اور سب انبیاء و نبی اسرائیل سے اپنے کو افضل کہتا تھا اور اپنے بیٹے کو درجہ
خدا کی پریمچیا تھا عیسیٰ اور موسیٰ اور نبیہ زین علیہم السلام کا کیا ذکر ہو اور اود کے مرید تو کھلم کھلا حضرت شیخ
عبدالقادر جیلانی اور حضرت بہاؤ الدین نقشبندی اور حضرت شہاب الدین ہمدانی اور حضرت معین الدین
چشتی قدس اللہ تعالیٰ اسرار ہم کو کہ جسکے سلسلہ میں لکھو کھا صاحبین اور ہزاروں اولیا و مقبول رب العالمین
گذرے ہیں کافر و گمراہ کتہہ بتلاتا ہو اور بغیر اسے اس سلسلہ از ظلالی ناب ہست چہ این خانہ تمام کتاب
بڑا بھائی اس مرد و کا دنیا کی کمائی کیلئے اور ہی طریقہ برتا ہو اور دوسرا چھوٹا بھائی اسکا امام الدین نامی
جو ہٹرون اور جھنگیوں کی پیغمبری کا دعویٰ کرتا ہو اور انکے نزدیک بڑا مقبول پیغمبر ہے حضرت مولوی رشید
اس مرد و کو مد صالح کہتے تھے اور جو علما اس مرد و کے حقیقین کہتے تھے مولوی رشید احمد پانی پت جو
زینین تھے اود کہتے کہ مرد و صلح ہو کر اللہ کے فضل سے اسکو جھوٹا کیا پھر حضرت مولوی رشید رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کی طرف توجہ ہوئے اور اونی شہادت کے بیان کو بڑی شدت سے محرم کے درویش
نہ لکھتے نہ سمجھتے نہ بونع فرمایا اور حالانکہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے جناب مولانا اسحق صاحب

میں سے سب سے بڑا اور علم دار و دین دار کی مراد ہے اور اس کے لئے جو کچھ لکھا ہے وہ سب کچھ ہے

جا کر ارقم کے پاس آئی (ابحاث) کہ یہ جو کہا کہ (اس عبارت کا مفاد اتنا ہی ہے کہ وحی والہام وغیرہ سے غیب معلوم ہو جاتا ہے اور لفظ اتنا ہی لیکر مفاد عبارت کو رائدیری صاحب حصر کرتے ہیں فقط اسبقہ میں وحی والہام وغیرہ سے غیب معلوم ہو جاتا ہے یہ بھی اسی شخص کا کام ہے جو مفاد عبارت و مفہوم کلام سے بالاتر واقف اور سفاہت سے ایسا کہ بابا وجود جاننے کے ایسا عباداؤ و متصائب کہ کیونکہ عبارت رد المحتار جو ارقم نے اپنے فتوے میں نقل کی جو حکایت رائدیری صاحب کا ایسا کہنا ہے اور اس کا مفاد و مفہوم تو یہ بھی ہے کہ جس علم غیب کے حصول کو کافر جانتا ہو وہ جو مسند و منسوب صراحتہ ادا اللہ کسی سبب کی طرف ہوا و نہایت جانے کا مدعی ہو ورنہ کفر نہیں ہے رائدیری صاحب کے حصہ سے اس مفاد کا انکار ثابت ہوتا ہے پس ایسا کہنا سفاہیہ یا معاند و متصعب کا ہی کام ہے ایسے سفاہات و عبادات کے اقوال تقدیس کو کیل عن توہین الرشید و تحلیل میان جلیل انبیوی کے مقتول ہیں جو شاگرد رشید میان رشید کے ہیں جنہوں نے برابر میں قاطعہ میں نہ خدا تعالیٰ کو چھوڑا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ علماء اہل سنت و جماعت کو چھوڑا جس کے رد میں چند رسائل مطبوع ہو چکے ہیں ان میں سے ایک رسالہ تقدیس بھی ہے جس کے آخر میں علماء حرمین شریفین کو مواہب میں جس کے حقیقی مفتی مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں و حکم صاحب البراہین مع المؤیدین و المومنین حکم المستندین بیقین ترجمہ حکم صاحب البراہین کا مع مددگاروں اور توفیق رکھنے والوں کے حکم زندہ ہو بجا و موافق مفتی شافعیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں اما صاحب البراہین و المؤیدین نہ فہم انشب بالشیاطین و اهل الذمیع و الزندقۃ و ان لہم کوفرا کفارا بیقین ترجمہ لیکن صاحب براہین اور اسکے مؤیدین ہر چند وہ یقینی کافر نہیں مگر شیطانوں اہل زندقہ زندیقین و کفریہوں کے ساتھ مشابہ ترین اور مفتی حنبلیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں من نسب للذات العلویۃ المقدسۃ الانضاب بالکذب فقد اخطأ و خالف الاجماع و اقتص بالکفر ان لم یب و يرجع عن المقالة ترجمہ جو ذات پاک باری تعالیٰ کو کذب سے متصف کرے بیشک وہ راہ ہجولا اور مخالف ہوا جماع کا اور موصوف ہوا کفر سے اگر توبہ اور اس سے رجوع نہ کرے اور مفتی حنفیہ مدینہ منورہ یہ فرماتے ہیں طلعت علی هذا الورق المتین و الاعراض الفارق بین الفح و الحین علی صاحب البراہین القیحات علی سہاب بقیعہ و برہنت علی سخافۃ عقل ملحق کلماتہا النظمیۃ فلم یکن لہ لم یحق الغوص فی شج الصلاح مستحق الثوی من الملکوت الجلال ترجمہ میں نے مطالبہ کیا اس مضبوط راوی و معروضات کا جلا غزوہ میں فوق کریم الامین وار د میں مؤلف برہین پر جو کجبل کی ریت چربو کیا یا سیاسیاتی سمجھاسی راہ دکھائی تو اور سخت تری تان

فصلیہ احمدیہ اور اس کے استاد رشید احمد کو مفتی کرنے کے زمرے میں لایا جلا۔

از مکہ معظمہ فیصل مولوی رحمت اللہ صاحب مرحوم کی بطور افتاء و افتصار کے ہوا سے میان شیعہ
 اور انکو چیلے چاٹون کے دین و مذہب اعتقاد و عمل کا بخوبی حال روشن ہوا اور علماء احرار میں شریفین
 کے تقریظوں سے تو مولف براہین خلیل احمد ساکن انڈیا جنکے بستی کا حق میں مشہور ہونا مولوی
 رحمت اللہ صاحب اقام فرماتے ہیں اور براہین کے مقرر مولوی رشید احمد دہلوی دین دیوبند یو
 کے ایمان و اسلام و اہلسنت و جماعت ہونے نہونے کا حال بخوبی روشن ہو خلیل احمد انبیوی و نحوہ
 جکا یہ حال ہو رائدیری صاحب کے تبوع و اصل ایسی تقریر میں ہیں جیسے رائدیری صاحب
 کرتے ہیں اور رائدیری صاحب انکے تابع و فرع میں چنانچہ اقوال خلیل و نحوہ جو تقدیس الکلیل
 میں منقول ہیں انہیں ایسا ہی کیا ہو کہ بعض آیت و حدیث جو فاضل قصوری نے پیش کی ہیں اوسمیں
 ایسی ہی تقریریں ہیں کہ اسکا تو فقط اتنا ہی مضمون لکھ اسکا تو فقط اسبقدر مفاد ہو خلیل و نحوہ نے
 کی ہو وہی تقریر یہ رائدیری صاحب انکے تابع و فرع کرتے ہیں کہ اس عبارت کا تو مفاد اتنا ہو خلیل
 وغیرہ نے وہی عبارت ضعیفہ کلمہ بشہادت خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیش کی ہو جو رائدیری صاحب پیش
 کی ہو جکا ذکر ہو جیسے خلیل اس امر میں تمام فقہاء کا اتفاق اپنے کذب باطل و افتراء ہی بتاتا ہو جسے ہی رائدیری
 صاحب بتاتے ہیں جیسا بقول باطل خلیل و نحوہ نے کیا ہو کہ تفسیر سے بچائے کہ کافر بعض نہیں کہتے ورنہ کفر ہے
 معوذہ باللہ من ذلک اور بہت جلے پر رائدیری صاحب کا وہی قول ہو خلیل وغیرہ و مایہ کا جو اس سے
 واضح ہو کہ احیاء للسنۃ الاستاذ الرشید والا ساعیلہ رائدیری صاحب اقوال باطلہ و مایہ کو دلیل بناتے
 ہیں اور خلیل مولف براہین و مولوی رشید احمد مقرر براہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و مایکون
 کا انکار اس واسطے کرتے ہیں کہ وہ معوذہ باللہ من ذلک شیطان لعین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ زعم کرتے ہیں
 اور اس زیادت کی تطہیر کو قائل ہیں چنانچہ براہین کے صفحہ ۴۴ میں ہو شیطان و ملک الموت کا حال دیکھو علم
 محیط زمین کا تو حکم خلاف مخصوص قطیعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد ثوابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا
 حصہ ہو شیطان و ملک الموت کبر و دست نص ثوابت ہوئی تو عالم کی دست علم کی کونسی نص قطعی ہو کہ جس کو تمام
 نفوس کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہو اس سے دست علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار اور شیطان لعین
 کے دست علم کا اترا و واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست علم کو شرک بتانا اور شیطان کے دست علم
 کو شرک نہ بتانا کیسے ہے انصافی و بہت دہری ہو بلکہ بدعتی و سلی ہو کہ ایک عمل میں مینے نسبت رسول اللہ صلی اللہ

میان رشید گلگڑی کے نزدیک شیطان لعین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ

مرحوم مکان عادت تھی کہ عاشورا کے دن بادشاہ دہلی کے پاس جا کر روایات صحیح سے بیان حال شہادت
 کرتے تو سوسے سب ان کے مشایخ کرام و اساتذہ عظام میں بین پرشکر کرتا ہوں کہ حضرت رشید نے حرمت بیان شہادت
 پر قلم اٹھایا اور شہادت کو باطل کرنے پر لب نہ کھولے پھر حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی اوپر بھی
 اکتفا نہ کر کے خود ذات حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توجہ کی پہلے مولود کو نہایا کا جنم سٹھی ٹھہرایا اور
 اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئی کی کو کوئی کیسے ذوق شوق میں ہو بہت بڑا منکر فرمایا اس ٹھہرانے
 بتلانے فرمائیے لکھو لکھا علما و صاحبین اور شیخ مقبول رب العالمین اس کے نزدیک بڑے فقری ٹھہر گئے پھر
 ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور اس مکان ذاتی سے تجاوز کر کے چھ خاتم النبیین بالفعل ثبات کر بیٹھے
 اور اس مکان ذاتی کو باعتبار کچھ حد ہی نہی اور اور حکام تہہ بڑے بھائی سیڑھے زنا اور بڑی کوشش اس میں
 کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان لعین کے علم کو کہیں کمتر ہو اور اسے عقیدہ و خلاف کو شرک فرمایا
 پھر اس توجہ پر جو ذات اقدس نبوی کی طرف تھی اکتفا نہ کیا ذات اقدس الہی کی طرف متوجہ ہوئے اور جناب بانہی
 تعالیٰ کو حقین دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا متعسف بالذات نہیں بلکہ اسکان جھوٹ بولنے کو اللہ تعالیٰ
 کے بڑے وصف کمال کی ذمہائی معذور بائندہ اندہ انحرافات میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر اور باطن میں بہت
 برا سمجھتا ہوں اور اپنے مجاہدین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کی اور ان کے چیلے چالوں کو اسوہ و ارشادات
 دسین اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر کھلم کھلا تبرا ہو گا لیکن جب جہر علما و صاحبین اور اولیاء کاملین اور
 اور رسول رب العالمین اور جناب باری چہاں آفرین اور ان کی زبان اور قلم سے نہ جھوٹے توجہ پر کیا شکایت ہوگی
 مشکوٰۃ میں حضرت ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہو کہ غزوہ بدر اللہ من رسل السبعین و امارۃ الصدیان
 میں بھی اس زمانہ کے حالات اور حضرت رشید اور ان کے چیلے چالوں کی تحریر اور تقریر سے پناہ مانگتا ہوں بعض
 جگہ بعض چیزیں مشہور میں جیسے میری مستی کرانہ اور نافرمانیہ جسکے رہنے والے مولوی قاسم اور مولوی
 یعقوب وغیرہ تھے محض غرور میں مشہور ہو کر عوام صحیح کو ان کا نام بھی نہیں لیتے بن کرانہ کو میریون والا شہر اور
 نافرمانیہ کو بھوٹا شہر کہتے ہیں اور کراچی اور کاندھلہ اور انڈیا جو حق میں مشہور ہیں اور ان سب کو ان کی انانی
 کچھ نہ کہ تاثر ہوتی ہو میرے بستی کی تاثر میرے میں یہ ہوتی کہ ایسا زمانہ غرور کا نہ تھا اللہ تعالیٰ مولوی
 خلیل احمد کو ان کی مستی کے خواص ہی پیاوے اور حضرت مولوی غلام و شکیر صاحب کو ان کے رہنے
 جزای خیر عطا فرماو آمین العبد محمد رحمت اللہ علیہ خلیل الرحمن غفرلہ انعام اذینقہ شمسہ جبری

واما لكونه من اركانها واحكامها كعلمه التكليف الشريعة التي بها الكلفون وكيفيات اعمالهم واجهزتها التي
 عليها في الآخرة وما يتوقف هي عليه من احوال الآخرة التي من جملتها قيام الساعة والبعث وغير ذلك من الأمور
 الغيبية التي يانها من وظائف الرسالة واما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين من الغيوب التي من جملتها ما
 قيام الساعة فلا يظن ان على ان يان منه على الحكمة الشريعة التي يدور عليها ذلك الرسالة وليس فيه
 ما يدل على كونها من الاوليات المتعلقة بالكشف ان اختصاص الغاية القاصية من مراتب الكشف بالرسالة
 لا يستلزم عدم حصول مرتبة من تلك المراتب لغيرهم اصاله ولا يدعي احد من الاوليات ما في مرتبة الرسالة
 عليهم السلام من الكشف الكامل الحاصل بالوحي الصحيح اهر وحاصله ان الله سبحانه وتعالى متفرد
 بعلم الغيب المطلق المتعلق بجميع العلوث وانما يطلع رسوله على بعض غيوبه المتعلقة بالرسالة لاطلاعا
 جليا واضحا لا شك فيه بالوحي الصحيح ولا ينافي ذلك ان يطلع بعض اوليائه على بعض ذلك لاطلاعا
 دونه في الرتبة فمن ادعى علم بعض المحوادث بوحى من اهل البيت يكشف من ذوق الكرامات فهو صادق
 ودعواه جائز لان ما اختص به تعالى هو الغيب المطلق على ما يدعيه العبد ليس غيبا حقيقة لانه انما
 يكون باعلام الله تعالى كما مر من اس عبارات من وافصح هو انما هو ان الله تعالى في بعض حوادث كالأطلاع
 اپنے برگزیدہ انبیاء و اولیاء کو دیکھ کر کہ اس کی دعویٰ کرنا کسی پیغمبر و ولی کے علم کی نسبت
 صادق ہو جس کا مفہوم مخالف کہ جو روایت فقہی میں مستبرکہ ہو تا ہو اس کے خلاف یہ دعویٰ کرنا لاکہ اختص
 صلعم کو علم جمیع جزئیات کا کان و یا لیکن کا تھا کہ وہ جو اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہو فلاں گا و نہیں اس قدر
 مثنی ہو اور اس قدر کچھ کہ میں اتنے خشک ہیں اتنے سڑے ہیں اتنے تر و تازہ ہیں وغیرہ اور اس قدر کہ فلاں
 شخص کے ممکن کے دروازہ پر میں اس قدر اس کے باغ میں ہیں وغیرہ لائقہ و لا تخصی جزئیات کہ امکان و یا لیکن
 کے جزئیات سے ہر اس کی خبر بھی ہوئے اللہ تعالیٰ کے کیسے کہ نہیں ہو کر نہ کہ و اما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين
 من الغيوب الخ من داخل من اقول و بالله التوفيق و بیده ازمة التحقيق یہ جو کہا کہ ادب میں الحما
 کی عبارت کا پہلا حصہ لایا کیا را ندیری صاحب اول کسی مطلب سے اپنے فراغت حاصل کر لی جو اگر
 بعد اپنے یہ کہا کہ اب میں لایا کہنا قنوا و سوت مستقیم ہوتا کہ اول کسی مطلب سے فراغت حاصل ہو گئی ہو تو
 جو کچھ بقول باطل کہ تھا اور اس کا بطلان واضح ہو گیا اوس سے فراغت کیسی بھربا لکم کہنا چھنی دارد
 سبحان الله رد المحتار کی عبارت کا پہلا حصہ سل السحاب الہندی سے نقل کرنا عجیب و پہلا حصہ رد المحتار

و طائیفہ کی کی حیثیات کہ اس قسم کی عبارت کا صریحاً ہے

علیہ وسلم تو وسعت علم شرک ہوا اور دوسرے محل میں اپنے پرست یا مالوت و شیطان شرک ہوا اور فی ظاہر العلم
 بھی جانتا ہے جسے شرح عقائد منفی بھی پڑھی ہو کہ شرک تو جب ہی ہوتا ہو کہ یا تو سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو واجب
 الوجود اعتقاد کرے یا سختی عبادت کا اعتقاد کرے یا بنی آدم پرست علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں واجب الوجود پرستی
 عبادت اعتقاد کرے یا کھان بہرچہ وسعت علم شرک ہوا اور جب وسعت علم پر علم مؤلف و مقرر ظاہر میں شرک ہے تو
 ملک الموت و شیطان لعین کو حقیقین یہ وسعت مانکر کے اپنے شرک بنو یکا اور مؤلف و مقرر ظاہر میں نہیں کرتے یہ تو
 نمودار اللہ من ذلک یہ بات ہوتی کہ ملک الموت و شیطان لعین کو تو شرک سارے خدا تعالیٰ کے شہر اندرست ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو درست نہیں ہوا اور یہ کیا محال ہو کہ جو وجہ وسعت علم ملک الموت و شیطان کو وسعت
 علم کے شرک بنو کی بیان کجا ہو سکتی ہو وجہ وسعت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرک بنو کی بیان کجا ہو
 اس کو قبول کرنا سراسر عناد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم ہوتا ہے اور فرض مؤلف و مقرر ظاہر میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم جمیع ماکان و مایکون اس واسطے نہیں مانتے کہ یہ مدعی اسکے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے شیطان لعین کو علم زیادہ ہوا اور اسکے مان لینے سے ہوا کجا دعویٰ زیارت علم شیطان لعین باطل ہو جاتا ہو
 یہ رائدیری صاحب ان کے تابع اور کفر بن یکو کر تسلیم کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم جمیع ماکان
 و مایکون کے میں کیونکر ہو سکتی اصل و تتبع کے ایمان و اذعان کے خلاف ہو جاتا ہو اس واسطے ایسے جملہ بیانیہ
 رائدیری صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و مایکون کا انکار ضرور ہو گا یہ رائدیری
 صاحب تابع و فرع مؤلف و مقرر ظاہر میں کے ہیں اور وہ ان کے اصل و تتبع کو جو کہ رائدیری صاحب
 کو راقم جواب دیکھانی حقیقت و اصل وہ جواب مؤلف و مقرر ظاہر میں کو ہو گا اس واسطے اگر اصرار محتاج
 وہ دونوں اور تبعاً و فرعاً رائدیری صاحب بنائے جاویں تو مضائقہ نہیں ہو قول صاحب میں
 رد التمارکی مذکور عبارت کا پہلا حصہ جو متصل اس عبارت کے ہو صاحب رد التمارکی کے رسائل الحسام
 البندی سے نقل کرتا ہوں قلت و مثل هذا ما ذكره العلامة المفتي ابو السوفا في تفسيره قوله تعالى
 (عالم الغيب فلا يظنر على غيب احد) قال والفاء لترتيب عدم الاظهار وعلى تقديره تعالى علم الغيب على الاطلاق
 اي فلا يطلع على غيب الا على ما لا يكتشف بجليه الحال كشفاً تاماً موجبا لعين اليقين احد من خلقه
 والامر ان رضی من رسول ای الامس لا يرضاه لظاهره على بعض غيوبه المتعلقة برسالته كما يعرف
 عند بيان من رضی بالرسول تعلقاً تاماً لا يكون من مائة رسالة مان يكون موجبة دالة على صحتها

دیہاتوں سے معین نہیں شہریوں سے یہ گمان دور رکھئے رد التما کی عبارت کا پہلا حصہ متصل جو التما
 میں ہو موجود ہو وہ کچھ ٹھوسا نقل کر دیا جائے تاکہ آپ کی غلطی و صحت و صدق و کذب کا اظہار ہو جاوے
 وہ یہ جو رد فی التما و خانیتہ بکفر بقولہ انا اعلم المسقرات و انا اخبر عن اخبار الجن یا ای احرقت فعلی هذا
 ادبابا للتقاوی من انواع الکاهن لادعائهم العلم بالحوادث الکائنۃ فاما ما وقع لبعض الخواص
 کانبیاء و الاولیاء بالوحی الاولیاطام فهو باعلام من اللہ تعالیٰ فلیس ماضی فیہ امر ملخصاً من حاشیہ
 فوج فی کتاب الصوم اسکے بعد بافاصلہ وہ عبارت رد التما مذکورہ بالا جز ارقم کی عبارت میں منقول
 ہوئی جو واقع ہو یہ پہلا حصہ عبارت رد التما کا ہو اسکو اس واسطے پوشیدہ کیا کہ اس سے رائدیری صاحب
 کے مقصود کا خون ہو جاتا ہو اس سے جو بجا و کیوں اسطے سل الحسام کا نام لکھی تاکہ اسکا پہلا حصہ متصل سل الحسام
 میں ہو اب فرماتے کہ آپ کے صدق کا سراو لگایا نہیں اب اسکو دھڑٹے متصل کیجئے تو بھلائیہ آپ کو خبر نہ تھی
 کہ علامہ شامی نے اس حسام سر بندہ صدق رائدیری صاحب کو رد التما میں ہی مدسوس کر رکھا
 ہو مان البتہ تمام عبارت کے بعد علامہ شامی یہ فرماتے ہیں تمام تحقیق هذا المقام یطلب من وصالنا
 سل الحسام الہتک اس سے یہ ثابت نہیں ہو کہ عبارت رد التما کا پہلا حصہ جو متصل ہو و سل الحسام میں
 ہو زمین تفاوت رہا کجاست نابکجا پھر سل الحسام کی تصحیح کا مطالبہ رائدیری صاحب کے ذمہ
 باقی ہو کیونکہ رائدیری صاحب نے ارقم کی عبارت کی قطع برید کی تاکہ ایسے مزخرفات و تمویہات
 کر سکی گنجائش ہو ورنہ ہرگز گنجائش بھی نہ ہوتی تو امانت کا حال معلوم اور سل الحسام ملک ہندوستان میں
 کثیر الوجود و متداول بین العلماء نہیں ہو فقط اسکا حوالہ رد التما میں دیا ہو تو ایسے کیا یہ کتاب میں قطع و
 و تبیل و تنبیر رائدیری صاحب نے کی ہو تو کیا تعجب ہو اور کیا خوف ہو جس تاو فتیکہ رائدیری صاحب
 تصحیح نہ کریں اور ان کے اس عبارت کا اعتبار ارقم کے اور اس شخص کو تر دو اب ہرگز نہیں ہو جسکو رائدیری
 صاحب کی ایسی قطع و برید کر ڈالنے کی خبر ہو بعد تصحیح نقل کے پھر بھی رائدیری صاحب
 کے اس کہنے میں کہ (اسی عبارت سے واضح ہوتا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے بعض حوادث کی اطلاع اپنی برگزیدہ
 انبیاء اور اولیاء کو دی ہو نہ کل کی انہ) یہ کلام ہو کہ ہرگز مسلم نہیں ہو کہ اس عبارت کی ہی مراد ہو کہ
 بعض ہی حوادث کی اطلاع دی ہو نہ کل کی پھر بعض بھی وہ کہ شیطان لعین کو جب قدر پر اطلاع ہو اقتدار
 حوادث سے بھی کم ہوں کیونکہ مولف و مقرر ظاہر ہیں جو رائدیری کے اصل و متبع ہیں جنکے بقول

کار و التماس میں ہی چاہئے یا اسل احسام میں کیا آپ کے نزدیک اسل احسام اور رواتل احساں ایک ہی ہیں اور کیا یہ دونوں
 نام رواتل احساں اور اسل احسام الہندی ایک ہی کتاب کو نام ہیں یا رواتل احساں کا جزیرہ راندیری صاحب
 ایسا کیونکر کہیں گے کہ ان کے اصل متبع مؤلف براہین و مقرظ سواد اعظم بھی ایک ہی شخص کو بتاتے ہیں اور
 والعاملین علیہا کا مفاد اجرت مدرسین قرار دیتے ہیں اجرت عاملین علی الصدقات والذکوۃ واجرت
 مدرسین ایک ہی ٹھہرتے ہیں براہین کو دیکھو اور تقدیس میں میان خلیل کا قول منقول ہے کہ
 (خلف وعید و اسکان کذب باری میں صرف لفظی فرق ہے) تقدیس کے صفحہ ۶۷ میں یہ مضمون موجود
 ہے جسکو ادنی طالب العلم بھی ایک زبان کہہ سکتا ہے کہ کذب جو خلف وعید کے قائل ہیں وہ اس کے وقوع کے
 بھی قائل ہیں جب خلف کذب ایک ہی ہوتا اور صرف لفظی فرق ہوتا تو وہ وقوع کذب کے بھی قائل ہوتے
 وہ اصل مایہ راندیری صاحب اگر کاذب نہیں صادق ہیں تو تصریح بتا دیں قائلین خلف وعید
 کے کہ وہ بخود باشند میں ذلک وقوع کذب باری کے بھی قائل ہیں ورنہ راندیری صاحب پر اہل
 کاذب ہونا قبول کرین گنگوہی صاحب ایسے بہادر ہیں کہ اپنے مہری فتوے میں وقوع کذب کے
 مننے درست کہتے ہیں اور وعید و وعید و خبر کو کذب کو انواع اور کذب کو ادنی جنس فرماتے ہیں اور مثال حیوان
 و انسان کی دیتے ہیں جس سے اسکان کذب و ترقی کر کے وعدوں و وعیدوں اور خبروں الہیہ کا نفوذ پائندہ
 من ذلک کاذب ہونا ضروری ثابت ہو گیا جیسے انسان کیواسطے حیوان ضروری ہے وہ فتویٰ اصل اسقام
 کے پاس موجود ہے نقل اسکی صیغہ الناس کے آخرین چند سال سے مطبوع ہو گئی ہے راندیری
 صاحب کے اصل ایسا فرما دیں اور خلف کذب کو ایک ہی ٹھہرا دیں اور اجرت عامل واجرت مدرسین
 ایک ہی بتا دیں اور براتحاد کے معنی اختراعی آیت کو اب چودھویں صدی میں پہاویں جو امام ابو حنیفہ
 اور ان کے شاگرد تلامذہ کو دوسو بھی تو راندیری صاحب ان کے تابع رواتل احساں اور اسل احسام کو ایک ہی
 بتا دیں تو کیا تعجب ہے ہمچہ طرہ مذکورہ عبارت کی عبارت مذکورہ کا پہلا حصہ جو متصل ہے اسکو اسل احسام سے
 فصل کرنا بتاتے ہیں خوب تو جو طرہ لایا کہ عبارت رواتل احساں کے پہلے حصہ کو متصل و ثان بتایا اسہی کو اتصال
 کہتے ہیں جیسے مشرق و مغرب میں کوئی اتصال بتا دے راندیری صاحب جانتے ہیں کہ کوئی اس
 چال کو سمجھ گیا نہیں مانند بہائیوں کے شہری ہال کی کمال نکلنے والے بھی فریب کھا کر رواتل احساں
 کی عبارت کا پہلا حصہ اسکو خیال کر لیتے اور غلط کو صحیح اور کذب کو صدق جان لیتے حضرت امیر

باطل کی صحت کی باقی رہنے اور بطلان نہ ظاہر ہونے کے واسطے یہ حیلے حوالے کئے جاتے ہیں جو مقصود اصلی را ندیری صاحب کا ہو اگر را ندیری صاحب اور ان کے اہل و متبع کو دعویٰ ہو کہ اس عبارت سے وہ بعض حوادث را دین جو کہ کم بین شیطان لعین کے حوادث معلوم ہو تو را ندیری اور ان کے اہل و متبع ثابت کریں کہ کوئسا قرینہ اس عبارت میں اس مقصود فاسد پر دلالت ہو ورنہ مفت میں کاغذ سیاہ کیا ہو اور اوقات کو ضائع کیا ہو جیسے کہ ان کے اہل نے براہین میں اقوال باطلہ بدعیہ لکھ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا اور بطعون خلاف ہوئے دوسرے یہ کہ کیوں جائز نہیں ہو کہ بیان علامہ شامی نے بعض حوادث کا ذکر نہ کر لیا اس لیے کیا ہو کہ سل الجہام البندی علامہ شامی نے حضرت مولانا خالہ کردی خلیفہ شاہ غلام علی شاہ صاحب قدس سرہ کے انتصار میں لکھی ہو اور حضرت مولانا موصوف نے بعض حوادث غائبہ کا حال بیان کیا ہو اور فرقہ نجدیہ و مولانا موصوف کا زمانہ قریب قریب ہو چنانچہ فرقہ نجدیہ کا حال رد التحاریر میں علامہ شامی نے لکھا ہو اور انکو یسے نجدیہ کو خواجہ میں سو شمار کیا ہو یہ فرقہ نجدیہ بالکل انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو غیب دانی کا منکر ہو اوس فرقہ کو جواب میں اوس کے اسلوب الکل کے روکیو اسطے کہ جواب جزئی پر اکتفا کیا ہو اس واسطے بعض حوادث فرمایا ہو کہ اس قدر ہو اس کا جواب ہو جاتا ہو کل حوادث کے ذکر کی حاجت نہیں ہو اس تقدیر پر اس بعض کو ذکر سے کل کی نفی خیال کرنا خیال خام و سودائے ناسر انجام ہو اس احتمال کے رفع پر دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو ورنہ در صورت بقا احتمال مذکور بمقتضای اذاجاً الاحتمال بطل الاستدلال سل الجہام کی عبارت سے کل حوادث کے علم کی نفی پر دلیل پکڑنا باطل ہو ابھی اوپر رد التحاریر کی عبارت گذری ہو لادعائهم العلم بالحوادث الکائنۃ و اما ما وقع لبعض الخواص کالانبیاء و الاولیاء بالوحی الہام فہو باعلام من اللہ فلیس ما نحن فیہ اسمین العلم بالحوادث الکائنۃ کا ذکر ہے بعض الحوادث کا پس الحوادث الکائنۃ کا علم انبیاء و اولیاء کیو اسطے حاصل ہونا و کاہن و سحور کا اکتفا اس سے واضح ہو علمائے نبیان قید بعض کی نہیں لگائی اگر سل الجہام میں علی تقدیر صحت النقل لگائی ہو تو اسمین وہ احتمال جسے رفع بغیر استدلال را ندیری صاحب باطل قرار پاتا ہو اگر عبارت رد التحاریر یا دیگر عبارات عامہ میں خیال تخصیص ہو تو کوئی دلیل مخصوص قابل قبول اسمین احتمال غیر مقصود کا ہنر قائم کرنا ضرور ہے

رائدیری صاحب ہدایت دق معلوم ہو جائے روکنا عوام کو چاہتے ہیں اسی کا نام اضلال ہر پائندیری
 صاحب فراوان کی لکچر کشتی و تیرہ کجاہ علم ہی آنحضرت صلعم کو ہر ثبات ہر پائین مان رائدیری و گنگوہی
 صاحب و انبیٹوئی سب بلکہ یہ ثابت کر دین کہ اس شئی وغیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر تو اس وقت اس
 اثبات سے سر پا کہ دیکھا جاوے کجاہ عجب نہیں کہ گنگوہی انبیٹوئی نے جیسی اپنے زعم میں قلا انا اباشہ مثلاً کہ
 سوا آنحضرت صلعم کو ادنی آدمی کا بھائی کہنا نصرت ثابت کر لیا دھوکہ دیا باوجودیکہ ہر ادنی اعلیٰ ایسی لغو تقریر
 سرسوائے دیا کیلئے نہیں میں اذ کہتے ہیں کہ یہ لوگ اپنی زوجہ و ہمیں اپنے کو اس دلیل سے بھائی کہلاتے ہر گز اور
 کوئی نص کو اب جو و حوں صدی میں منہی نبی پنا کر جیسے اس آیت مذکورہ اور آیت والعا ملین علیہا کو
 پنا کر میں چنانچہ اپنے ہر مذکر ہوئی یہ ثابت کر لگین کہ متی وغیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر لغو و باطل من
 ذلک تو اس وقت بحسب زعم رائدیری صاحب اگرچہ استدستی کا علم ثابت ہو گا مکن علماء اہل حق ہر گز
 تسلیم نہ کریں گے اور جب تفسیر بالرائے اور آیتوں کے اوصوں و فی کی ہر ویسی ہی اذ کو کجاہ کرا و کا اظہار کریں گے انحضرت
 حیدر وہانہ شئی و تیرہ کجاہ بھی رائدیری صاحب کا کارآمد نہ ہوا اور ہر کہہ کہ (لا تعد ولا تحصى جزئیات) کہ ماکان
 ویاکون کی جزئیات ہر اس کی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کو کیسے نہیں ہو کر کہ یہ دلیلا مالا متعلق بہ اعلیٰ احلال و جہین
 من الغیب ۳۲ میں داخل ہیں ہر جزئیات ماکان ویاکون کو سوائے خدا تعالیٰ کو کیسے ہو نہ کی دلیل رائدیری صاحب
 نے خوب بیان کی کہ مالا متعلق بہ اعلیٰ احلال و جہین من الغیب امین داخل ہیں اس دخول کو دعوے پر
 کوئی دلیل قابل قبول قائم کی ہوتی جب یہ دعویٰ دخول اس مالا متعلق علی احلال و جہین من الغیب میں
 ثابت ہوتا و رد دعویٰ بلا دلیل بمقابلہ خصم میں کرنا عاقل کا کام نہیں ہر یہ ہر گز مسلم نہیں کہ علم ماکان ویاکون
 مالا متعلق امین داخل ہر یہ کیوں جائز نہیں ہر کہ یہ کہا جاوے کہ جمع جزئیات ماکان ویاکون کا علم آنحضرت صلعم
 کی واسطے حاصل ہونا سمجھ میں داخل ہر اور عبارت منقولہ رائدیری صاحب اما لکونہ من مبادی
 رسالہ ہاں یکون معجزۃ دالۃ علی صحتہا میں داخل ہر اس میں داخل ہر ہر کرنا استعمال قائم ہر کیا لغو
 باطل من ذلک بطور معجزہ کے نام جزئیات ماکان ویاکون کا علم اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلعم کو نہیں دے سکتا ہر
 پائندیری کوئی دلیل نص قرآن و حدیث و اجماع سے قائم ہر نفسانی قطامی کے صفحہ ۳۳ خسوف شمس
 کی حدیث عائشہ رضی عنہا میں ہر قال رسول اللہ صلعم رأیت فی مقامی ہذا کل شیء وعدہ اسکے حاشیہ میں جو
 صفحہ ۳۳ میں ہر جلال الدین سیوطی یہ فرماتے ہیں قد بیئت روایتہ المصنف ان قولہ کل شیء مخصوص

اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس مٹی وغیرہ کا علم مجھے پر فائدہ نہیں یا اللہ تعالیٰ نے ان اسور کا علم
 آنحضرت صلعم کو نہ دینے کی خبر دیدی ہو کہ میں ان اسور کا علم نہ دیکھا خوب بات ہو کہ مولف و مقرر ہر اہل شیطاں
 لعین و ملک الموت کو محیط زمین کا علم ہونا نص سے متاویں اور رسول اللہ صلعم کے علم محیط زمین کو شرک شہر اورین اور
 رائدیری صاحب اسکو محال جان کر پیش کریں کہ ظان گاہ زمین اتنی مٹی اتنے پتے گلے اتنے خشک اتنے
 سڑی ہیں ام اور اسکو بہت بڑی دلیل آپکو علم ماکان و مایکون کا حاصل نہ ہونے کی قرار دین کوئی دلیل نقلی یا عقلی
 قابل قبول اس پر اصول و فروع کو پیش کرنا چاہئے تھا خصوصاً بمقابلہ خصم جب ایسے تقول باطل کی جرأت
 کرنا چاہئے تھی راقم کو دوسری فتویٰ اس شرعیہ بروہ سفان من جودك الدنيا وضرة تھا
 ومن علومك علم اللوح والقلم کی تحت میں جو یہ عبارت علامہ ماجوری کی ملاحظہ کر کے لکھی گئی تھی کہ وہ
 یہ بولا شك ان العلم من كذا سباب عظم الجاه وعلوه والملا بدعلوم صلعم للمعلومات التي طلعه عليها فانه تعالى
 اطلع على علوم الاولين والاخرين والملا بدعلوم اللوح والقلم للمعلومات التي كتب القلم في اللوح بانه تعالى
 فانه من اول ما خلق الله القلم فقال له اكتب قال وما اكتب قال اكتب مقادير كل شئ حتى تقوم
 الساعة واستشكل جعل علم اللوح والقلم بعض علوم صلعم بان من جملة علم اللوح الامور الخمسة
 المذكورة في آخورة لقمان مع ان النبي صلعم لا يعلم الا ان الله تعالى قد استأثر بعلمها فلو انتم
 التبعيض لكانوا اوجب بعد تسليم ان هذه الامور الخمسة ما كتب القلم في اللوح وعلى تسليم
 انما ما كتب القلم في اللوح فلما بان بعض علوم صلعم علم اللوح والقلم الذي يطالع عليه المخلوق
 فخرجت هذه الامور الخمسة على انه صلعم لم يخرج من الدنيا الا بعد ان اعلم بهذه الامور فان قيل
 اذا كان علم اللوح والقلم بعض علوم صلعم فما البعض الآخر اوجب بان البعض الآخر هو ما
 اخبر الله عنه من احوال الآخرة والا القلم ما كتب في اللوح ما هو كاش الى يوم القيمة فقط كما تقدم
 انتهى ملقطاً جس سے واضح ہو کہ لوح محفوظ میں جو کچھ لکھا ہوا ہو اسکا علم رسول اللہ صلعم کو اللہ تعالیٰ نے دیا کہ
 اسکو رائدیری صاحب نے جان بوجھ کر اور سچ سمجھا کر اس واسطے حذف کر دیا ہو کہ اس سے ہر گز کون کی مٹی کی
 مقدار اور یہ کہ اس قدر شے شمر کر اور اس قدر خشک وغیرہا میں سب کا حال رسول اللہ صلعم کو معلوم کر دینا واضح
 ہوتا ہو کہ لوح محفوظ میں یہ تمام موجود ہیں اس سے یہ تمام مقدار شے شے گزشتہ خشک رائدیری صاحب
 پیش کر کے عوام کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں اس علت کو ذکر کرئیے یہ دھوکہ دینے کی گنجائش نہ رہتی ہر جہل سے

نہ اس قدر فائدہ دے گا کہ بعض اہل علم اس سے علم حاصل نہ کر سکیں

وعلما لا يختلف باختلاف النسب الزمانية فكذلك علم انبياؤه حاله البطلان لاكتشف فيهم ما خلقوا عليه التظهير
والتميز عن الاناس صارت سكرة الكون تخلق في سائرهم وصار الكون كله كانه وجه واحد وهم مراتبه
الصقولة التي تخلق فيها الحقائق والذات لا يكون ذلك الا في المقام الجمع ووقت البطلان كما كان في
اقل من لحظة ثم بعد ما يرجع العبد لوطنه والى شهود فقرته واجكام حسد الم يكن ذلك الحال مستمرا
تمضي ايامهم حتى تكشف وادراك في ذلك الا ان يتأمل في ذلك يعلم ان له تعاضد بينه وبين خبرته على
علم ما بين الشرق والغرب وخبرته وبيت الى الارض ام انتهى اس سؤايات بركا انبا عليهم السلام كما علم ستمده
مستحصل الله تعالى كوعلم سوي بوايد تعالى كعلم من حيا بسبب اختلاف نسب زمانية واختلاف وزق نهنين برك
اي سوي الله تعالى كوا انبا عليهم السلام كعلم سبب اختلاف نسب زمانية مختلف نهنين بركا برك وقت تجلي و
كشف كوا كوا برك انبا عليهم السلام باك وصاف ومجود ورات نفسانية سوي سوي سوي سوي سوي سوي سوي سوي سوي
باين كوا كوا سبب آية جهان نهي كوا كوا باطن نهنين بركا سوي او را كوا كوا نسبت تمام جهان بركا كوا كوا سوي او را
آية شفاف وصاف بركا كوا كوا سوي وقايق وقايق او كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا
مقام جمع وتجلي كوا كوا سوي كوا كوا سوي كوا كوا سوي كوا كوا سوي كوا كوا سوي كوا كوا سوي كوا كوا سوي
مين انبا عليهم السلام كورويت ودياني حاصل بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا
وقت حاصل بركا كوا كوا سوي تمام وقايق وقايق وكليات كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي
في فتوى ثانيا نهنين بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي
فتشيد بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي
طائفه چون سفره ليست وناميكو كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي بركا كوا كوا سوي
حضرت خواجہ بہاؤ الدین حضرت عزیزان رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ اولیاء اللہ تعالیٰ کو سامنے زمین
ایک دسترخوان ہوئے جیسا حال ہر کسی کو دسترخوان کا معلوم ہوتا ایسی ہی اونکو زمین کا حال معلوم ہوتا ہی خواجہ
فتشیدہ رونقے میں کہ ہم کہتے ہیں کہ زمین اولیاء اللہ کو سامنے بمنزلہ سرے ناخن کو جو بیٹے اولیاء اللہ کوئی چیز غائب
نہیں ہو جیسا اولیاء اللہ تعالیٰ کو کوئی چیز غائب نہ ہوتا خواجہ رونقے میں تو انبیا علیہم السلام کی اتباع سے اولیاء
کو درتبہ حاصل ہوا ہر طریق اولیٰ اونکو کوئی چیز غائب نہیں ہوا اس عبارت نفحات الانس کو را اندیکیری
صاحب اسید اساطیر او ایسا کہ اس سوا کا علم تمام جزئیات و کلیات رہو ہوتا جو یہ ذکر کرتے تو اس کہنہ کی گنجائش

تمام زمین دنیا کو اس کے سر میں رکھتا تھا

ہوا اور آپ کے وقت میں نہ تھی وہی سو معلوم ہو گئی تھی جلال الدین فناؤی بن اس حدیث نبوی کی روایت حسب منہ
 کی کہ ہر صدی کو سر پر خدا تعالیٰ مجدد بن کا پیدا کرے گا تو بعض سچے عالم انکار کیا اس سبب کہ تاریخ تراخت حضرت مسلم
 زمانہ کو بعد حادث ہوئی ہے چہ حساب نہ ہو کہ آپ کے زمانہ میں کہاں تھا جو نہ سر پرچہ نہ ہوا آپ فرمایا تو میرے کہا
 (یعنی جلال الدین سیوطی نے کہا) کہ اوس بے علم کو تعلیم کرو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر اوس چیز کو کہ جانتے
 تھے کہ جو آپ کے زمانہ کو بعد پیدا ہوئی ہے اوس کو کہنے اوس چیز پر سچے فرمایا کہ آپ جانتے تھے کہ وہ بعد کو حادث
 ہوگی اگرچہ آپ کے زمانہ میں موجود نہ تھی حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
 میری تیسری امت میں سے وہ قوم جو بعد کو پیدا ہوگی اور میرے کان لاؤنگی و حال یہ کہ مجھ کو نہ دیکھا ہو گا کل
 کرے گا اوس چیز پر جو وقت معلق میں مکتوب ہوگی ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں اپنے دل میں کہتا تھا کہ وہ
 ورق کو نہ دیکھا ہو گا کل کرے گا یہاں تک کہ مصحف کو دیکھائے جو مصحف عثمانیہ لکھے گئے تھے یعنی
 جب میں نے مصحف دیکھ تو میرے جاناکہ میں ورق نکاد کر آپ نے فرمایا تھا معلوم ہوا کہ وہ ورق یہ قرآن کے ہیں
 پس اس کو ایک بار حاصل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ تمام چیزیں جو آپ کے بعد پیدا ہوئی ہیں انکو وہی
 سو معلوم ہو گئی تھیں دوسری امر معلوم ہوا کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی ہر کتاب میں جو حادثہ میں جو
 بعض بعض غائب کیا ہوا ذکر ہو تو بعض مذکور فی الحدیث کی ہر سائنہ خاص نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 تمام چیزوں کا بعد کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا اور تمام چیزوں میں سے بعض مذکور فی الحدیث بھی ہیں
 نہ کہ نقصان مذکورہ فی الحدیث کو ہی آپ جانتے تھے جو صراحتہ و جریئہ کسی حدیث میں مذکور نہیں انکے سوا اور کئی
 جاتے تھے جو بے یار و برکتہ اس واسطے جلال الدین سیوطیؒ نے فرماتے ہیں اذ اوحی الیہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کل ما یحدث بعدہ ما لیکن بوقتہ اور پھر یہ فرماتے ہیں انہ علما کل ما یحدث بعدہ ان دونوں کلاموں
 جلال الدین سیوطیؒ میں تصریح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام اون چیزوں کو جانتے تھے جو آپ کے زمانہ میں
 یہ تھیں بعد کو پیدا ہوئی ہیں انھیں جلال الدین سیوطیؒ کی شرح ترمذی قوۃ المقتدی مختصر
 صفحہ ۱۲ میں حدیث نبوی کو اس جملہ فصاحت مافی السموات و مافی الارض کی تحت میں یہ موجود ہے یہاں
 علی ان وصول ذلک الفیض صاریباً العلم و انہ ببعض طرقہ و کذلک نری ابراہیم ملکوت السموات
 و الارض استہلوا ای لفت حکما علی لابرہیم ذلک و کشف فہ علی ابواب الغیوب حتی علمت مافیہا
 ذواتہ و مخلوقہ و ہمت فی اقل از زمانہ علی ما علمہ اذ علمہ کل ذلک قبل ہذا بحدہ مدیدۃ اس

بنوی کہ (ماکان و مایکون کہ جزئیات سے ہو کر اسکی خبر سوائے خدا تعالیٰ کو کیسکو نہیں) کیونکہ عبارت نفحات الانس
 اور ایسی ہی دوسری عبارت منقولہ و انبیا علیہم السلام و اولیاء کرام کو جزئیات ماکان و مایکون کا علم خدا تعالیٰ سے
 حاصل نہ ثابت ہو اور رائدیری صاحب کی اصل انشیدی اور گنگوہی کی عقیدہ فاسدہ شرک اختراعی کا
 اور شیطان لعین کا علم آنحضرت صلعم کو علم سے زیادہ کچھ کا بطلان اس سے بخوبی واضح ہو تاکہ عقیدہ استاذیکہ بطلان
 ظاہر نہ ہو عبارت نفحات الانس کو اسلئے بھی اور زیادہ شرح ابن ماجہ نور مصباح الزجاجة جلال الدین
 سیوطی کو سید علی بن سلیمان مغربی نے مختصر کیا ہو اور کچھ صفحہ ۹۰ میں حدیث کو اس جلیفینزل عند المنارة
 البضاء شرق دمشق کو تحت میں ہو قال المحافظ بن کثیر هذا هو الاثر هوصل نزله وقاعدت مناره بوقتنا
 ستاحد و اربعین و سبعمائة من هجرة بيض فلعل من دلائل النبوة الظاهرة ان قبض الله بناءه الميز
 عيسى عليه السلام قال جابر جلال الدين سيوطي هو من دلائلها بلا شك اذا وحى اليه صلى الله عليه
 كل ما يحدث بعده مالم يكن بوقت كما رويت من حديثه صلى الله عليه وسلم ان الله يعطي على راس
 كل مائة سنة من بعد هذه الامة لم يبعث فيها نبيا بعد نبي من كان علمه عند الله استنكر حديث التاميم
 بعد توفيه صلى الله عليه وآله وسلم وكيف يقول راس كل مائة سنة فقلت علوه تعليم الامة صلعم علم كل ما يحدث
 بعده فعلق لهور اكثر من علوه لانه يحدث بعده وان فقد بوقت ومن لطيفه ان عثمان رضي الله تعالى
 عما جمع القرآن بالخطار صلى الله عليه وآله ابو هريرة انه سمعه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يقول ان اشد استحي
 لي قوم يأتون من بعد ما يؤمنون بي ولم يروني يعلمون بما في الوحي المعلق قال ابو هريرة فقلت اي و روي
 رأيت الخطار فخرج بعثمان واجازا با هريرة بعث آلاف درهم فقال لروايته انك لتخفظ علينا حديث نبينا
 فليت شعري انا عرض عليه هذا الحديث الصحيح الثابت بم (عسلم) وغيره كيف لا يقول ان وشق
 كانت بمنه صلى الله عليه وآله وسلم و اسر كنه بالاجامع ولا منارة فلا يترك ما صح فعوذ بالله من غلبة
 الجهل انتهى ابن تواتر بت ہو کہ آنحضرت صلعم نے یہ جو فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت کو جامع مسجد
 دمشق کو ساتھ سفید شرقی کو نزدیک نازل ہونگا اوسوقت میں میں نے جبکہ یہ فرمایا تھا نہ جامع مسجد دمشق میں تھی نہ
 سفید نہ شرقی تھا بلکہ اوسوقت دمشق کفرستان تھا پھر سات سو اکتالیس ہجری میں منارہ سفید جامع دمشق
 میں طیار ہوا جو غریب کی جو اپنے دی ہو اکی یہ دلائل بہت ہیں میری جلال الدین سیوطی
 فرماتے ہیں کہ لما شکک بغیر دلائل نبوت سے اسلئے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر چیز جو آپ کے بعد پیدا ہوئی

بھی آپکا تمام خبریں اولین و آخرین کا دیکھنا اور جان لینا واضح ہو پس ان تمام تصریحات احادیث نبویہ اقوال
 علماء اہل سنت و جماعت کو دیکھ کر منصف مزاج کو اسی دیکھا کہ رائدیری صاحب کا یہ کہنا کہ جرنیات کا
 دیکھنا کی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کا اور کسی نہیں ہے جس سے غرض رائدیری صاحب کی نفوذ یافتہ
 من و ملک یہ ہے کہ جرنیات کا ان دیکھنا کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہو خلاف
 احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلاف اقوال علماء اہل سنت کا ورنہ وہ دوسروں پر اور رائدیری صاحب
 اور انکو اصل اصول منگولہ ہی اور انبیٹوی کا ایسے احادیث و اقوال کو مخصوص بتانا بلا دلیل مخصوص قائل
 قبول کو دعویٰ بلا دلیل اور باطل ہے اگر او دعویٰ جو مخصوص ہے تو پیش کریں کہ ان احادیث عامہ کی
 کرسیوں کی کوئی دلیل حدیث نبوی یا جماع علماء کا ہو اگر اس محل میں تخصیص عقلی کا دعویٰ ہے تو جو چیز
 مخصوصات عقلیہ کی تصریح علماء متبرین کو کتب میں موجود ہے ایسی ہی ان احادیث عامہ میں بھی تخصیص عقلی ہو
 ثبوت کتب معتبرہ علماء سے پیش کریں ورنہ دعویٰ بلا دلیل باطل و انحراف عن الحق اکثر متین ثابت بقولہ
 اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں اور اگر مانا جاوے کہ جمیع جرنیات کا ان
 دیکھنا کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو منجملہ جمیع جرنیات کا ان دیکھنا کی رائدن کی آمد و رفت
 بھی سبکی اور اسکی تعداد کتنی ہی کیوں ہو وہ تمام جمیع جرنیات کا ان دیکھنا سے پہلے اسکا علم مستلزم
 اس بات کو ہے کہ قیامت کو وقت کا علم بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا حالانکہ آیت کریمہ یستولونک عن العرش
 ایان منہا لای وغیرہ اور اسکی سنائی ہو و بعد مستلزم کی ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص مثلاً ہزار و چکھال جاتا ہو اور جاتا
 ہو ایک دن جو ہر نبی والا ہر وہ ہزار روز کا متصل ہو وہ بالضرور جان لیگا کہ وہ دن بعد ہزار روز کے ہو گا
 علیٰ ہذا القیاس جب تعداد ایام دنیا معلوم ہو جائے اور قیامت متصل اخیر دن دنیا کا ہو تو ضرور قیامت کا
 علم ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق اس دعویٰ پر کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں یعنی اللہ تعالیٰ
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکی خبر نہ دی رائدیری صاحب یا انکو اصل اصول منگولہ ہی و
 انبیٹوی نے اول دلیل قاطعہ پر جان ساطع قائم کی ہوئی اسوقت اس پر جواب دینا علی الفساد کیا ہے کہ
 جمیع جرنیات کا ان دیکھنا کا علم قیامت کو علم کو مستلزم ہے ہزار ہا سزاوار ہوتا اور دلیل بھی ایسی قائم کرنا
 ضرور تھا کہ یہ صراحۃ معلوم ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی الی آخر عمر وقت قیامت کا علم
 اللہ تعالیٰ نے دیا اور آیت ایان منہا لای وغیرہ کسی دوسری آیت سے یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کبھی الی آخر العمر

نہایت کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہزار ہا سزاوار ہوتا اور دلیل بھی ایسی قائم کرنا

واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ میرا پیغمبر علی بن ابی طالب علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے
ملک آسمانوں و زمین کا دکھا دیا تھا ایسی ہی عجیب سی و روازہ عجیب و گھبرائی کے ساتھ کہ جس کا جان لیا میں نے
آسمان و زمین پر نہیں جو کہ جزوات و صفات و ظواہر و معنیات میں جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں یہ تمام
امور مذکورہ ذوات و صفات و غیرہ تو اللہ تعالیٰ نے مدت دراز سے تعلیم کر دی تھی اس وقت اس سے زیادہ
جانتا مارا ہوا اور موافق ہلہ نہی کی شرح محمد بن عبد الباقی زرقانی کی جلد ساتویں کے صفحہ ۳۳۳ میں ہے
القمم الثانی فی بیان ما ی شئ کثیرا خبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من الغیوب سورۃ القرآن العزیز الغالب
علی غیرہ (نکان) فوجد بعد اخبارہ (کا اخبار) ای علی الوجہ الذی أخبرہ بعضہ وقع (و فی حباتہ) وبعضہ
وقع بعد حباتہ علی طبق ما قال (اخرج الطبرانی عن ابن عمر عن رسول اللہ تعالیٰ تعالیٰ ما قال قال رسول اللہ صلی
علیہ السلام اللہ قد رفع ای ظہر کشف (لہ دنیا) بحيث احطت بجمع ما یہا فانما انظر الیہا والی صاہو
کائن فیہا الی یوم القیمۃ کا ناظر لہ کفہ (اشارۃ الی انہ نظر حقیقۃ دفع بل احتمال اندامیدہ بالنظر
العلم ولا یرواہ اخبار عن مشاہدہ فلا یلاقی التوجہ لان اخبارہ بذلک اخبار عن غیب عن الناس
ثم یدلہ باعتبار صلاتہ و وجوب اعتقاد ما یقول ان کل ما علمہ الناس بعدہ من حجات ما راہ حین دفعت
لہ الدنیا صلی اللہ علیہ وسلم انتہی اس سے واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ اس کے بعد
و میری واسطہ و دنیا کو ظاہر کر دیا اس طرح کہ دنیا کی جمیع چیزوں کا میں نے احاطہ کیا پس میں ایسی نظر کرتا ہوں دنیا کی
طرف اور ان چیزوں کی طرف جو دنیا میں قیامت تک ہونے والی ہیں جیسے اپنی اس شبلی کی طرف نظر کرتا ہوں پس
اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام دنیا کی چیزوں کا جو موجود ہے علی میں اور ہونے کی قیامت تک سب کا حال
جاننا ثابت ہوا اور مدارج النبوت کے جلد اول کو باب ۳۳ ذکر فضائل آنحضرت معلوم ہوتا ہے معراج مطبوعہ لاہور
کے صفحہ ۲۰۳ میں ہے یہاں شہید تبارک و تعالیٰ کہ وہ عظیم را کہ تو انہ زبانا ہوا وصف کر دے پس نزدیک شد میں

قطرۃ العرش و افتاد بزبان من پس ہمیشہ میں چیز کی بچشیدہ پہنچ شہید ہم کہ چیزیں اشریں تر از ان و حاصل شد مرا
خبر اولین و آخرین و روشن گردانید دل مرا پوشیدہ از عرش بصر مرا پس دیدم ہر چیز را بدل خود دیدم از پس
خود چنانکہ می بینم از پیش اس سے واضح ہو کہ شب معراج میں عرش عظیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے کہ
ایک نظر نہایت شیریں آہنی زبان مبارک پر عرش سے گرا اوس سے خبر اولین و آخرین و رشتہ دلی حاصل ہوئی کہ
تمام چیزوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیا اور گرا اور رشتہ دلی سے ہمیں خبر ہوئی کہ ہر ایک کو حاصل ہو گیا اس

ن علامہ زرقانی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا کی ہر چیز کا علم تھا

قیامت کا علم اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیا اور نہ ہی اور عبارت سل اسام میں عبارت تفسیر
 ابی مسعود کی نقل کی ہو اور میں جریہ میں من جملہ وقت قیام الساعۃ فلا ینظر علیہ احد ابدا ان اسکو اپنے
 مقصود کو موافق رائدیری صاحب نے جانکر دلیل بنایا ہو تو اسکا حال یہ ہو کہ یہ امر یقینی وغیر محتال نہیں ہو
 جو قابل استدلال ہو اور اسی پر اعتقاد فرض و واجب ہو اور انکار کفر یا بدعت ضلالت ہو کیونکہ یہ معنی اگر اسکا نہیں
 کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی دوسرے کو اسکا علم نہ دیکھتا نہ دیا ہو اللہ تعالیٰ نے اور یہی یقینی
 قطعی ہو تو یقینی قطعی جاتا مخالف ہو دوسرے علم یا محققین کو قول کو چنانچہ تفسیر کبیر کہ جلد ثامن کو صفحہ ۳۳
 میں آیت فلا ینظر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول کی تحت میں یہ عبارت موجود ہے یعنی لا ادری
 وقت وقوع القیمۃ فقال بعد عالم الغیب فلا ینظر علی غیب احد ای وقت وقوع القیمۃ من الغیب
 اللہ لا ینظر ہا اللہ لاحد بالجملۃ فتقول علی غیب لفظ مفعول مضام کی فی العمل بہ حمل علی غیب واحد
 فلما العموم فلیس فی اللفظ دلالت علیہ فان قیل فاذا حملتم ذلك علی القیمۃ فكيف قال الا من ارتضیٰ
 من رسول مع ان لا ینظر ہذا الغیب لاحد من سبلہ قلنا بل ینظر عند الغیب من اقامۃ القیمۃ و
 کیف لا و قال ویوم تشق السماء بالعام ونزل الملائکۃ تنزیلا ولاشک ان الملائکۃ یعلمون فی ذلك
 الوقت قیامت الساعۃ اور علامہ تفسیر فی رد ابنی شرح مقاصد کی جلد ثانی کو صفحہ ۲۰ میں فرماتے
 ہیں معتبر کہ جواب میں حرایت فلا ینظر علی غیب احد الا من ارتضیٰ من رسول کو دلیل بنا کر اویا اللہ
 تعالیٰ کو غیب دانی کا انکار کرتے ہیں لفظ غیب کو عام لیکر تو انہیں نے معتبر کہ جواب میں علامہ یہ فرماتے ہیں
 والجواب ان الغیب ہما لیس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القیمۃ تقریبیہ السیاق والکی بعد
 ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائکۃ والبشر فیصح الاستثناء وان جعل منقطعاً فلا خفاء بل لا
 امتناع حیث فی جعل الغیب للعموم لكون اسم الجنس المتصفا بمنزلة المرفع باللام سیما وقد کان فی
 الاصل مصدر او یكون الکلام سلب العموم ای لا یطلع علی کل غیب احد و هو لا ینافی اطلاع البعض
 وكذا الاشکال ان خص الاطلاع بطریق الوحی وبالجملۃ فالاستدلال بمعنی علی ان الکلام للعموم السلب
 ای لا یطلع علی شیء من غیب احد من الازلیہ نوعاً ما من الاطلاع وذلك لیس بالزم پس تفسیر کبیر
 ثابت ہو کہ خدا تعالیٰ وقت وقوع قیامت کو اطلاع رسول کو بوقت قرب قیامت دیکھا پس یہ قول رائدیری
 صاحب کا کہ قیامت کو وقت کی خبر رسول کو بوقت ہی کی کہ کیونہیں اس عبارت تفسیر سلف و باطل ہے

اقوال میں کہ قہر میں اور کہ توبہ میں کہ بظاہر عام معلوم ہوتا ہے لیکن عموم و لدن میں یہ تو ایسی بنا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین علم میں ہی خبریات ماکان و مایکون کا انکار کرتے ہیں پس اس طرح اس قول علامہ ابنی سعویٰ فلا ینظر علیہ الحدادین وہی تقریر انبیوی و رائدیری صاحب کا اگر جاری ہم کریں کہ اس کلام میں اگرچہ فقط امد نہ کہ تحت نفی واقع ہو کر عام ہو کہ بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شامل ہو مگر قاعدہ سلبہ انبیوی و رائدیری یہ نہ کہ عامہ مخصوص البعض ہو سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے دوسرے لوگ راہ میں اور اگرچہ بظاہر یہ عام معلوم ہوتا ہو لیکن یہ عام غیر مخصوص نہیں بلکہ مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس علم بنانے وقت قیامت میں داخل ہوتے ہیں یہ تاثر تقریر انبیوی و گنگوہی و رائدیری ہی کہ اس کلام علامہ ابنی سعویٰ نے بنانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت قیامت قیامت کو ثابت نہ ہو گا مان دوسرے لوگوں کا بنانا اس سے ثابت ہو کہ میں یہ ایسا ہو کہ رائدیری لے کر اپنے اصل کو قاعدہ کو اس محل میں تک کہ دین یہاں عموم بلا خصوص کو قابل ہو جاوین اور جہاں احادیث و اقوال علماء میں تصریح کل جمیع جاتوں کی ہو وہاں یہ قاعدہ جاری رکھیں پھر اس فقرہ پر دلیل قاطعہ دے گا کہ اس طرح قائم کرنا ضرور ہو گا ورنہ ترجیح بلا مرجح قرار پا کر یہ فقرہ باطل ہو گا دوسرے یہ کہ اس قول مذکور کے متصل ہی علامہ ابو سعویٰ فرماتے ہیں علی ان بیان وقتہ دخل بالحکمة التشریعیۃ التي یدر وعلیہا ظک الہی السالتر اس میں تصریح ہو کر بیان کر دینا وقت قیامت کا خلاف حکمت تشریعیہ کہ اس سے یا تو یہ رد ایجاد کر کے اللہ تعالیٰ کا بیان کر دینا فقط انہو رسول کی ہی جانے کی واسطہ نہ تبلیغ کی واسطے دخل حکمت تشریعیہ ہو یا یہ بیان کر دینا اللہ تعالیٰ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے کہ اپنی امت کو وقت قیامت کی خبر دیدین دخل حکمت تشریعیہ ہو پس اگر ادا اول ہو کہ فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی معلوم ہونا اور امت میں سے کسی کو خبر نہ دینا بھی دخل حکمت تشریعیہ ہو تو اس کی کوئی وجہ حیر خیال میں نہیں آسکتی ہو اور بلا وجہ یہ مسلم نہیں ہو سکتا ہو کسی وجہ مذکور کا دعویٰ ہو تو ثابت کر دے اور اگر اود ثانی ہو کہ خبر دینا اللہ تعالیٰ کا وقت قیامت سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسلے کہ امت کو خبر دیدین یہ دخل تشریعیہ ہو تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہو کہ قیامت کو بعید جان کر خوف نہ ہو جاوین امتی لوگ پس یہ کلام عامہ ابو سعویٰ کا مستقیم مسلم ہو لیکن اس سے یہ تو مفہوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسرے لوگوں کو وقت قیامت سے خبر دینا درست نہیں ہو دوسرے یہ کہ پوشیدہ کرنا ضرور ہو اسلئے امام ابو منصور مائتہ مدی رحمہ کے قول سے کہ ان یقال بلنی رسولی

سند ضعیف و تودہ کاذب ہو بقا عدہ معلوم مخالف سلمہ ملکہ متسلک زاندیری صاحب کے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف نسبت و اسناد ان امور غصبہ کو علم کی کریمہ الا کاذب نہیں ہو اس وقت قیامت کا بھی علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثابت ہو نیز اقوال آئندہ میں بحوالہ تفسیر احمدی اسکا حال آدھ کا اور چھٹا لالہ
 سیدی رحمتی قول علامہ اکل الدین حنفی صاحب غیاث شریعہ بدیہ و شرح مشارق کا بحوالہ شرح مشارق گذر چکا ہو کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روشن ہو گیا تھا ملک و ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی پس وقت
 قیامت بھی اس میں شامل ہو خواہ وہ غیب اضافی ہو یا غیب حقیقی یہ تمام اقوال علماء اہل سنت و جماعت کے ہیں
 اگر آیت ایان مرتبہ ایسا کسی دوسری آیت و دیگر دلیل سے قطعاً و یقیناً ہی ثابت ہوتا کہ وقت قیامت
 کو اطلاع اللہ تعالیٰ آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہ کیا اور نہ ہی ہو تو یہ علماء و دیندار محققین اہل سنت
 و جماعت اور کوفلان کیونکر ایسا فرماؤ اور بعض رسل کو اطلاع وقت قیامت ہونا ناممکن طرح بتاؤ اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت قیامت حاصل ہونا کیونکر نقل کر کے دیکھ کر دیکھ کر و اسکی قائلین پر طعن و
 تشنیع کرنے کی زاندیری و گنگوہی و انبیٹوی ان علماء و محققین اہل سنت و جماعت کو مخالف آیات کو
 اعتقاد رکھنے والا اور خارج اہل سنت و جماعت ہو ملکہ خارج دائرہ اسلام ہو قرار دینا اگر بالفرض قرار دینگے تو
 کون انکو ایسے مخرجات کو تسلیم کرے گا جہاں انکو دوسرے مخرجات و مخرجات میں اوغین ایک بھی شمار کیجا دیگی
 پس جب بعض علماء وقت قیامت کا معلوم ہونا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول کرتے ہیں تو وقت
 قیامت کو معلوم ہونے میں اختلاف علماء کا ہوا بعض معلوم ہونے کو قائل اور بعض نہ معلوم ہونے کو قبول صاحب
 تفسیر ابن مسعود کہ فلا یظہر علیہ احدا قول متفق علیہ علماء کا ہوا جب قول متفق علیہ علماء کا ہوا تو اس سے
 اس امر کا یقین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت معلوم نہ تھا ثابت نہیں ہو سکتا ہو پس اس سے
 دلیل پکڑنا زاندیری صاحب کا جزم و یقین اس امر پر کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت
 قیامت معلوم نہ تھا باطل و غیر قابل التفات ہو یہ تقریب ہو کہ علامہ ابن مسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قول مذکور
 کی جسکو زاندیری صاحب دلیل بناؤ ہیں وہی معنی الیٰ محمد بن کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی وقت
 قیامت کو علم کی نفی علامہ ابو سعور و جریز اس کلام فلا یظہر علی غیبہ احدا ایدین کرتے ہیں
 اگر انکو اس کلام کی مراد تسلیم کیجاوے گنگوہی و انبیٹوی عام کو مخصوص قرار دیکر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جمیع جزئیات و کلیات کی نفی کرتے ہیں اور خود زاندیری صاحب بھی ایسا ہی اپنے

وقت قیامت پر جو دلیل را ندیری اگر کسی ہو کہ تمام جزئیات کا علم وقت قیامت کو علم مستلزم ہے اگر جس سے فرض ہو کہ علم
 جمیع جزئیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا مستلزم علم وقت قیامت کو ہو اور علم وقت قیامت کو علم جمیع جزئیات کو لازم
 ہو وہ باطل ہے جمیع جزئیات کا باطل ہو تو یہ دلیل را ندیری کی باطل ہو اس کے جب لازم کا جہاں بطلان ہی مسلم نہیں اور علم
 وقت قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو نہ کیا بطلان جزا مقبول نہیں تو اس سے علم جمیع جزئیات کی ضرورت باطل ہو سکتا ہے
 ہرگز نہیں ہو سکتا ہے یہ را ندیری صحابہ کے را ندی کی آمد و رفت دوسرے کے مقدرا و رہے گئے اور اگر کسی کا جو حیلہ
 عوام کو فریب دہی کی واسطے کیا تو اس حیلہ گری کی گنجائش اسی صورت میں ہوئی کہ راقم نے فتویٰ مطلوبہ
 را ندیری میں بولا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکتوب فی اللوح المحفوظ کا علم ہونا اور امور و مقدرہ
 من الکائنات و جمیع احوال مخلوقات کا علم ہونا بیان کیا تھا اون عبارات کو را ندیری نے ترک اسلئے کہ دین
 کا اس کے جواب کی طاقت نہ تھی اور انصاف کہ اس کو تسلیم و قبول کرتے اگر راقم کی عبارت میں او کو ذکر کرتے
 تو ہر خاص و عام جان لیتا کہ جمیع احوال مخلوقات قیامت تک کی ایک خبر تھی اور مکتوب فی اللوح المحفوظ کا علم
 ہی علم ایکو تھا تو پتے گلو و مشرو و مشی و کنکر و اند و رفت و غیرہ تمام مقدرات لوح محفوظ میں موجود ہیں اور یہی
 مخلوقات و احوال مخلوقات میں پس ان تمام کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے حاصل ہونا ثابت ہو گیا
 پھر ان امور کو عدم علم جو جمیع ماکان و مایکون کو عدم علم پر استدلال را ندیری کا سکا برہ و دھما صرف ہے
 جو جو عبارات را ندیری نے چھوڑ دی ہیں فریب دہی کی واسطے اون تمام کا ہمارا احوال آئندہ میں ذکر
 آور چکا جسے را ندیری کو ایسے طلعات کا جواب باصواب ظاہر ہوا و ان اوراق میں او پر ہی اقوال علماء
 گذر چکے ہیں جن سے اس سے مزخرفات را ندیری کا جواب بخوبی ہو گیا ہے **قولہ** خدا کا فضل ہے قریر را ندی را گر
 چہوٹی نسبتی ہو لیکن شرح شفاء وغیرہ کتب بیان دستیاب ہو سکتے ہیں جناب من آپڑتیں اور شرح میں
 غلط کر دیا ہے اس وجہ سے آپ فرماتے ہو کہ اسمین مایکون و ماکان و عجائب قدرت و ملکوت کو علم از ہاں میں متن
 و شرح علمیہ لکھا ہوں و اطلعہ علیہ من علم مایکون فی عالم الشہادۃ و ماکان فی عالم الغیب
 من السعاده و الشقاۃ و عجائب قدرۃ و عظیم ملکوتہ دیکھئے کہ عالم شہادت میں مایکون ہوتا ہے
 اس طرح ماکان بھی ہوتا ہے تو چاہئے تھا کہ شراح اس طرح لکھتے و اطلعہ علیہ من علم مایکون و ماکان فی عالم
 الشہادۃ لیکن یہ لکھا جس سے اشارہ کر دیا کہ مقصود اس عبارت سے یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم دیا اور دیکھئے کہ ماتن نے اپنی دعویٰ اطلعہ علیہ من علم مایکون

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یؤذن لہ بالانکھار ولا القول او پر گند چکا ہو ایسی ہی جلال الہدین سے مدعی کو قول
میں قبل اندامیتھا ایضاً اور یکجہا او پر گند چکا ہو اور اس سے مفہوم نہیں ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی
علم وقت قیامت کا نہ تھا پس علامہ ابی سعورہ کو اس قول سے جیسے دوسروں کی خبر دینی کی نفی مفہوم ہو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خود جان لینے کی نفی ایسی ہی علامہ ابی سعورہ کے اس قول فلا یظہر علیہ احد ابدا
سوی بھی ہو اور ہو کہ دوسروں کو رسول اللہ علیہ وسلم کے اللہ تعالیٰ خبر نہیں دیتا ہو کیونکہ دوسروں کو خبر دینا محض
حکمت تشریفیہ ہے فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جان لینا پس رائدیری صاحب کے مدعی کی دلیل قول علامہ

ابی سعورہ کے سطح نہیں ہے مدارج النبوة کے جلد اول صفحہ ۲۰۳ میں ہے اور علم اولین و آخرین

وعلیم کو انواع علم اعلیٰ ہو کہ عبد کرم از سن گمان آرا کہ با ہمچسکس کو ہم و ہمچسکس طاقات ہر دو آستن آن ندارد

بخزن و علمی ہو کہ دیگر گرانید و زہار و گمان آن و علمی ہو کہ اگر دوا تبلیغ آن بخاص و عام از امت من

اس سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج میں تین قسم کا علم حاصل ہونا ثابت ہو اور اب فرماتے

میں کہ ایک وہ علم کہ وہ چھو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا کہ مجھے عبد کیا کہ اسکو پوشیدہ کرنا اور کسی سے نہ کہنا اور کسی قہات

کیسکو سوائے میرے نہیں ہے دوسرا وہ علم کہ اس کے پوشیدہ کرنا اور ظاہر کرنا اختیار اللہ تعالیٰ فرمایا اور تیسرا وہ علم

کہ عام و خاص امت کو اسکی پہنچنا بلکہ فرمایا پس جب آپکو تین قسم کے علوم غیبات ہونے تو کسی چیز کا علم آپکو

حاصل ہونا ہوگا معلوم ہو تو کسی عاقل کو نزدیک اوس سے یہ لازم نہیں آتا ہو کہ اوس کا علم آپکو حاصل نہ تھا پس

رائدیری صاحب اور دیکھے اصل اصول کا یہ جزم و یقین کہ لینا کہ وقت قیامت قیامت یا فلان امر کا علم آپکو

نہ تھا بلکہ اصل اصول رائدیری کا یہ منکر ہو ہی و انبی شوی کا یہ کہنا کہ ملک الموت و شیطان لعین کا علم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سے مفروض تھا اللہ من ذلک زیادہ ہو یہ آپکے وفور علم کا انکار کرنا ہو اور تین قسم علوم

میں سو ایک کہ مانا اور دلوں کو گمانا ہو جو موجب خبری یا انکا ہو الغرض یہ دعویٰ رائدیری صاحب کا

کہ سب الحسام کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ قیامت کو وقت کی خبر سوائے ذات باری تعالیٰ کو کسیکو نہیں جس

سے غرض یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمایا کہ علم نہیں دیا اور عارضہ جو عبارت سب الحسام

سے نہ اسکا ثبوت مسلم ہو اور نہ فی الواقع اس جزم پر کوئی دلیل قائم ہو پس عدم علم وقت قیامت جب جبراً ثابت

نہیں ہو بلکہ محض علماء کو قول ہو آپکو علم وقت قیامت حاصل ہونا اور آپکو اس کے پوشیدہ کرنا کا حکم ہونا اور یہ

معلوم ہوا تو عدم علم قیامت کا جزم باطل ہو واجب عدم علم قیامت کا جزم باطل ہوا تو اس جزم عدم علم

که بخت تعالی زبانی نبی کس و سبکی از حضرت آدم علیه السلام که علم سراسر آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو بت زیاده علوم
 و گوشت علم الاولین و الاخرین اسپر شایه عدل بود و سنج عبدالحق محدث دہلوی مارجع المفید
 و جلد اول صفحہ ۲۰ مطبوعہ انکوشورین فرما مین فرمود و فادحی الی عباده ما وحی تمامہ علوم و معارف بتقیاً
 و بشارات و اشارات و اخبار و انکار و کرامات و کمالات کہ در جبطہ این ایام و دخل بہت و بہرہ راشا مل از کثرت
 و عظمت اوست کہ مہر آسمان و دیان نکر و اشارات بآنکہ جز علم علام الغیوب و رسول محبوب دہان محیط تواند شد بل آنکہ
 آنحضرت بیان کردہ یا آنکہ از مقابلہ و محاذات روح اقدس دی بر پائل بعضی از کمل اولیاء کہ بشرت اتباع مہر
 مستعد و شرف اند و اندک علم انتہی اورا و پر آنحضرت صلی الله علیه و سلم پر تمام دنیا پیش کرد و آنرا آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کو نزدیک مثل کف دست ہونا و دنیا کا حدیث بہر معلوم ہر چکا ہر میان گنگوہی و انجیلی و در اندیری
 عالم اسلام اولین و آخرین ہونا اورا بقدر کثرت و عظمت علم کی حاصل ہونا کہ سوا علم الغیوب و رسول محبوب
 صلی الله علیه و سلم کو گئی و دوسرا اوسکا احاطہ نہ کر سکا جیسا کہ عبارت مدارج سراسر آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حق
 ثابت ہوا ہر اہل بدیس کہ حقیقین ثابت کرن اوسہی صریح حدیث پوشتیطان معین کو حقیقین ہی پیش کرن کہ جس
 نام دنیا اسطرح اوسپر پیش ہونا ثابت ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم کی برابری ثابت ہو چہ جائیکہ زیادت
 او کو علم کی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم سرتابت ہو راقم فرج قوی اولی من قول لکھا تھا جبرائیل
 یکھہ ہر مین او کو راقم نقل کرتا ہوں یہ ہر اور شفا راضی عیاض و شرف الملائ علی القاری مطبوع مصر کے
 جلد اول صفحہ ۲۳۳ مین ہوا اطلعہ علیہ من علمہ مایکون فی عالم الشہادۃ و ماکان فی عالم الغیب من
 السعادتہ و الشقاوتہ و عجائب قدرتہ و عظیم ملکوتہ اس سرتابت ہو کہ ماکان و مایکون و عجائب قدرت و
 ملکوت کو علم کی اطلاع دینو کی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی طرف نسبت مانتو کی اور شایع فرما کر نہ کیا یہ قول
 بعینہ راقم کا رائدیری صاحب منتقل کر کہ شہرہ ہر سو چہ یادیدہ و آستہ تصبا و عداوہ کہنا شریع کرد با جوابی
 مقول ہوا رائدیری نے اپنے قول مذکور مین جو یہ کہا کہ (خدا کا فضل ہو کہ قریہ رائدیری تو اس قول سرائدیری
 فراموش کرید کہ یہ کیا چاہا کہ راقم نے کئی جگہ کتاب مین لیا چھوڑ دیا ہوا ایسا کہ نہ زیادت و نقصان ضرور باہد
 من ذلک کہ دیا ہو کہ وہ رائدیری کو مفید اور راقم کو مضرت کتاب رائدیری مین بلحاظ اولیائین کی جو یہ ہر جلد
 مفید و مضرت زیادت و نقصان والا رائدیری صاحب کو معلوم ہو گیا اور رائدیری کو مفید راقم کو
 مضرت ہونا اسکا ظاہر ہو گیا جب ہی رائدیری صاحب شود چنان مین کہ خدا کا فضل ہو کہ قریہ رائدیری تو اس

واماکن انہر ذیل قولہ شیعہ و علماء ملکہ تک تعلیم گزاری ہو اور اسکی شرح میں علامہ قاری صوفی نے
 میں من تفاسیل الشریعۃ و آداب الطریقۃ و احوال الحقیقۃ پس اگر ماکان و مایکون سے مراد مجمع
 جزئیات ماکان و مایکون ہوتا تو دعویٰ اور ذیل میں مطابقت شایع کہ میان سے نہیں ہوتی اور اگر
 مانن کا وہی مقصود ہو جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسطورہ شرح کرنا خود قرض ہو گیا پھر یہ کہنا کہ شایع ذکا و کرا کیا
 جیسا کہ آپ فرماتے ہیں کہ یہ صریح ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق خدا تعالیٰ را ندیری صاحب کو اور
 اصل اصول گنگوہی و انبیثوی کو بھی فہم و انصاف عطا فرما دے شیطان لعین کو علم سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو کم نہ کرے اسطورہ میں اور جواب تفصیل میں کیا کیا الہ فی بیان کی ہیں را ندیری
 صاحب ان واقع میں اس سبب کہ گنگوہی و انبیثوی کو ذمہ عیالات کا بطلان ظاہر نہ ہو اور کہیں یہ
 ثابت نہ ہو جاوے کہ شیطان لعین کو بقاء علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ علم قسم کا نہ تھا چہ جائے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سوزا نہ ثابت ہو لغو نہ باشد من ذلک را ندیری صاحب مجمع ماکان و مایکون
 کو علم کا انکار کر دین اور مجمع جزئیات سے مراد یہی وہ مجمع جزئیات کہ جنہیں سے ایک ہی خارج ہو جو کہ تمام معلومات
 الہیہ میں اولیٰ انکار کا حیلہ کر دین مجمع جزئیات کا انکار کرنا غرض ہے کہ جن مجمع جزئیات کا علم وحی و الہام وغیرہ
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا کہ وہ مجمع جزئیات ماکان و مایکون ہیں جو معلومات الہیہ سے کم ہیں
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علم کا انکار یہاں تک کرنا غرض ہے کہ گنگوہی و انبیثوی کو عقیدہ فساد
 مختصر کہ موافق ہو جاوے کہ شیطان لعین کو علم سے یہی کم نمود نہ باشد من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم ہو جاوے یہ لوگ ہزار روایتیں کرتے ہیں کہ اہل حق اسکو ہرگز تسلیم نہ کریں البتہ میں گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری اگر اس دعویٰ قلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں سچ ہیں تو کسی آیت یا حدیث یا اجماع
 اہل سنت میں تصریح اس امر کی موجود ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نمود نہ باشد من ذلک شیطان
 لعین کو علم سے کم نہ ہو پیش کریں مجمع چیزوں ادنیٰ اعلیٰ کو نام اللہ تعالیٰ و حضرت آدم علیہ السلام کو تبارک
 ملاکہ تمام اولاد میں گنگوہی و انبیثوی کو شیطان لعین ہی موجود تھی جب حضرت آدم علیہ السلام نے
 ملاکہ علیہم السلام سے اور ان چیزوں کا نام نہ سوال کیا تو ان میں سے ایک ہی وہ نام نہ بتا سکے اور ابلیس لعین نے
 علم آدم علیہ السلام کو دیکھ کر حسد کو سمجھ سے انکار کیا اور رائدہ درگاہ ہوا میان گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری یہ ثابت کر دین کہ اس سے بعد کو ابلیس لعین نے تمام چیزوں کا نام و خواص و غیرہ فرما دیا آدم علیہ السلام

ان شاء اللہ تعالیٰ شایعہ میں را ندیری کی کجیاست

احادیث کلبک پر ادب کی شرح لکھی یہ متن و شرح علیہ علیہ ہو اور حسیہ و سطلانی شرح بخاری جو یہ متن و شرح علیہ علیہ نہیں کر
 بلکہ ان دونوں متن و شرح کو ایسا خلط کیا اور ربط دیا ہو کہ گویا ایک ہی کتاب ہو گئی ہو ایسے ہی شرح شفاء ملاحی
 قاری علی بن ابی جحک را ندیری صاحب کو متن و شرح خلوط و علیہ علیہ میں فرق معلوم نہیں ہو جب ہی
 راقم کہنے کو کہ متن پر خط جسکو اردن لکیر کسی میں سوائے خط علیہ و لکیر شرح کو دوسری نہیں لکھی ہو متن و شرح کا
 خلط کر دیا گمان کرتا ہوں اور خود متن و شرح کو خلط طریق پر لکھ رہے ہیں فقط اسبقہ کو کہ متن پر خط کر دیا شرح کو
 بغیر خط چھڑوا اسکو متن و شرح علیہ علیہ لکھنا سمجھ میں حال آنکہ یہ علیہ علیہ نہیں ہو بلکہ یہ خلط ہی ہو فقط
 اسکو کہ ناظرین کی تیسرے کیلئے ایک علامت یہ خط ٹھہرا دیا گیا ہو کہ جان لین کہ یہ متن اور شرح جو روز فی الواقع وہ
 دونوں با ہم خلط و در ربط ہیں جب را ندیری صاحب لکیر کے اسبقہ میں اور محتاج کہ لکیر ہی علیہ علیہ متن
 خیال کرتے ہیں اور لکیر اور الفاظ متن کو کھینچنے کو خصوصاً وہ بھی ایسے حسیہ و را ندیری صاحب کھینچنے ہو متن
 کی واسطے لازم جانتے ہیں روز متن و شرح خلط کر دیا خیال کرتے ہیں تو اس سے یہ لازم آتا ہو کہ جس متن پر لکیر نہیں
 اسکا خلط ہونا ساتھ شرح کو قرار دیا جاوے اور سلم مع نووی کو متن پر لکیر بالکل نہیں ہو لین را ندیری صاحب
 اوپر حکم لگادین کہ متن و شرح علیہ علیہ نہیں خلط ہیں بعض کتاب ملی میں متن کو ایک رنگ و مثلاً شگرف کو
 اور شرح کو دوسرے رنگ مثلاً سیاحی سے لکھتے ہیں تو وہاں لکیر نہیں ہو سب سے متن و شرح خلط کر دیا خیال کریں یا
 متن خط عربی اور شرح فارسی میں لکھیں اور لکیر نہ ہو تو اسکو ہی خلط کر دیا کہ بین بلکہ اگر فرق متن نہ ہو بلکہ بین و
 شمال میں تو ہی خط ہو تو اسکو ہی خلط بتا دین یہ باتیں را ندیری صاحب کی ایسی ہیں کہ ہر دینی و دینی کا سوا
 کو اور نادان جانے کو لائق ہیں ہاں جناب را ندیری صاحب راقم ذالبتہ دو لکیرین اوپر لکھیں ایک ہی لکیر ہی
 اور جلد و صفحہ کا بتا دیا اور صفحہ کا بتا دیا ہی لکیر یا اسلئے کہ آپ اوس میں دیکھ کر متن و شرح جان لینے راقم ہوشیار
 آدمی جا کر دو لکیرین نہ لکھیں اگر راقم آپ کے حقین گمان ہوشیاری نہ کرتا اور یہ خیال نہ کرتا کہ جلد و صفحہ کہہ سکتے
 و شرح جو معلوم ہو جاوے دو لکیر کی حاجت نہیں تو وہی لکیر کھینچتا مثل شہرہ و نادان کی دستہ کی کا جبار راقم
 نے آپ کے حقین یہ گمان نیک کیا تو یونہی کا بلکہ یہ بدی دیا کہ راقم پر ہی متن و شرح خلط کر دین کی لگائی راقم نے
 اس قول شیخ سعدی پر سے کہیے نگہ داران شوخ و رے کہ ماخذ ہمہ شخص را کسر بر عمل کیا ہوتا ہے پھر حقین
 گمان ہوشیاری نہ کیا ہوتا تو اگر اس منہ زوری ہیئت کا موقع نہ ملتا اور راقم غاب جو یہ خیالیں کی ہو اسکی تحریف ٹھٹھا
 نہ تھا عجب نہیں کہ اس خیالیں سے را ندیری صاحب اندھا دہہ بگمائی اور منہ زوری کریں را ندیری صاحب

قتل ہو و حوکر دینا عوام کو نہیں چاہا تو واضح ہو کہ راندیری صاحب راقم کو کلام کو ہر بنین سمجھ کر سمجھتو
 اور غور کر تو ایسا ہرگز نہ کہتو بلکہ ایسا کلام نہ پانہ لاتی ہی شراذ کیونکہ یہ تو اس وقت کہا جاتا ہے کہ کسی کو فی جملہ
 جزائز حقین مضار و مقابل کو حقین مقید ہو وہ ترک کر دیا ہو بغیر اسکے ایسا کہنا دلیل عدم فہم کی ہو اور موقع و
 محل کلام کو ناواقف ہوئی ہے پھر یہ جو راندیری صاحب نے کہا کہ اپنے متن و شرح میں غلط کر دیا اسوجہ سے
 فرماتی ہو، عالمین جانتے ہیں کہ جب شراح متن و شرح میں اس طرح فرق نہ کیا کہ اول ایک صفحہ یا نصف یا ربع مثلاً پورا
 لکھ کر اس کے بعد و شرح کو شروع کرنا تاکہ متن کا ایک یا دو جملہ مثلاً لکھ کر اسکی شرح لکھ دی پھر لفظ متن پھر شرح اس طرح
 شرح کو متن سے ملا دیا کہ دونوں شرح اور متن کو الفاظ ملا کر پڑھے جاتی ہیں اور مطلب ایسا درست ہو جاتا ہے جیسا کہ ایک ہی
 کتاب کے یہ تمام الفاظ ہوں گویا دو نو کو ملا کر ایک ہی کتاب کر دیا ہو تو یہ غلط کر دینا متن و شرح کا شرح ملا علی قاری
 نے کیا ہو نہ راقم نے جس غلط متن و شرح کی نسبت راقم کی طرف کرنا یا تو بوجہی سے ہی یا عناد و تعصبا ہو یا نہ
 اگر راقم نے متن و شرح کی جو ترتیب ہے اس میں کہ تقدم و تاخر ایسا کر دیا ہو تاکہ شرح کو قول کو ملنے سے سادہ متن کے جو
 سے ہو تو آتھے وہ نہ ہو تو غلط کرنا کی نسبت راقم کی طرف کرنا بجا و درست ہو تا جب راقم نے ایسا نہیں کیا تو یہ نسبت
 کرنا سراسر بجا و خلاف دیانت اور بستان ہو یا نہ راقم نے متن پر خطا و شرح کو پر خطا نہ کیا اس کو غلط قرار دینا اور
 یہ جملہ کہنا (اسوجہ سے آپ یہ فرماتی ہو کہ اس میں ماکان و مایکون و عجاب قدرت و ملکوت کو علم الہی) راندیری
 صاحب کو فہم کی دلیل ہو کہ خطا متن پر نہ کہنے اور شرح کو پر خطا نہ کرنا راندیری صاحب کو ایسا کہنے کی گنجائش
 راقم کے حقین ہوئی اگر خطا کیا ہوتا تو ایسا کہنے کی گنجائش ہوتی جس ثوابت ہوتا ہے کہ ترک خطا سے ایسے سے
 ہو کر اور خطا ہوتا تو ایسے سے نہ ہوتی کوئی دوسرے ہو تو ترک خطا سے راندیری صاحب کے نزدیک معنی میں
 خصوصاً اس شرح متن کو سے میں جیسی کہ شفاء کی ملا علی قاری نے کی ہو فرق پڑنا کوئی نادانی و علم و فہم والا
 ہی نہ کہ گمراہ جانا کہ کوئی عالم یا مستعد طالب علم اللہ تعالیٰ تعصب و عناد سے بیہوش ہو کر ایسی باتیں کوئی کرے تو
 کو تعصب نہیں ہے جو کہ اسباب متن میں و شرح علیحدہ لکھتا ہوں (۱) عجیب کلام ہے علیحدہ لکھنے کے قویہ معنی میں
 کہ متن و شرح اس طرح نہ ہو کہ الفاظ متن لکھ کر اسکی شرح لکھ کر پھر کہ الفاظ متن پھر شرح اس طرح آخر تک جو ایسا کیا جاتا
 ہے ایسا نہ ہو بلکہ ایسا ہو کہ مثلاً نصف یا ربع یا ثلث صفحہ میں اول متن لکھ کر یا جادو کر دیا کہ دوسریں میں شرح
 لکھی جاوے تاکہ معتقد نہ کر لکھ کر اس کے بعد متن کو قول کی طرف تولد کر مثلاً اشارہ کر کے شرح لکھی جاوے
 یہ صورت متن کو مصلحہ کہنے کی ہے جو جسے مسلم مع نواری ہندوستان میں مطبوع ہوئی ہو اول ایک مقدمہ

فی جوف طیار (مکمل عالم شہادت میں جیسا مایکون ہوتا ہے اس طرح ماکان ہی ہوتا ہے تو چاہے ہوتا کہ شائع (۱)
 سجان اندر لاندیری صاحب کی ہر بات نئی ہے یہ بات بھی ممکن نزدیک نظرات میں ناجی حضرت زائری
 صاحب علامہ شائع علم و فہم میں آپ جیسے ہو تو اور قاعدہ باب الاکتفاء انجام تو روالات کلام وغیرہ منظور کے
 حکم کی جانتی کہ اور یہ نیا نکی ریاضت ہوتی تو جیسا کہ آپ فرمائی ہیں ویسا ہی علامہ شائع ہی لکھنا ضرور جانتے اور لکھ
 یہ ہی خبر ہوتی کہ میری کتاب کو راندیری صاحب سے جو کچھ لکھا ہے اس پر بھی نوٹیں لڑی کہ کتاب بنائی ہوئی ہے شائع
 لکھی تو قصور و اسباب و کھیر تو کچھ کیا کریں کہ یہ تو لکھنے پر تھی وہ تو بقاعدہ باب الاکتفاء علامہ الی اندر ہی جی جوش
 میں وارد ہو محمد رسول اللہ کو یہی حدیث سے ثابت ہو چکا ہے میں چنانچہ اسی شرح شفاء میں اوصوفن فراموشی تصحیح
 کردی اور اسے عبارت متفقہ کا ترجمہ کرنا کلام فصاحت و بلاغت کا بھی جانتی ہے اس واسطے اوصوفن فراموشی لکھا
 جیسا کہ راندیری صاحب بھی ہیں اوصوفن فراموشی لکھا ہے مابہر فرغ خود باب الاکتفاء کو طو ذراہ روالات کے
 طور پر عالم شہادت ماکان کا علم ہوتا ہے اس سے ہی علم تسلیم کے اور جان لینے کہ یہ باب الاکتفاء ہی ایک کو ذکر کیا ہوا
 دوسرا ہے اور ماکان عالم شہادت کا علم بہ نسبت مایکون عالم شہادت آسان ہے جب علم مایکون دیا گیا تو ماکان
 بطریق اولیٰ دیا جانا پس سب ثابت ہوا اور جب عالم غیب کی اطلاع دینا اس سے ثابت ہوا تو عالم شہادت کو ماکان و
 مایکون کی اطلاع جو نسبت علم غیب کے آسان ہو اور دینی ایک وجہ سے وہ بطریق اولیٰ ہو کہ وہ یہ ثابت ہوا پس عالم شہادت ماکان
 کی تصحیح شائع فراموشی و اس وجہ سے تصحیح انگریز و فہم میں نہ تو اس میں شائع کا کہ تصور نہیں ہو اور شائع فراموشی نہیں لکھا ہے
 نہیں یا پس راندیری صاحب کا یہ فرما کہ جس کو اشارہ کر دیا کہ قصور و اس عبارت سے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم جیسے جزئیات ماکان و مایکون کا علم دیا گیا دلیل و باطل کو اور ہر قسم کی ناشی ہر آیت قرآنیہ میں بعد التحسین و مکیہ کریمین
 فرمائی ہے صاحب اپنی تقریر کو کہہ کر باقی بیحد الشکر انکار کر جاوین خود زائد میں ذلک اور یہ کہ ہم لکھیں کہ اس میں اشارہ
 کر دیا ہے کہ قصور و اس سے نہیں کہ خدا تعالیٰ کو قصور و تین شریہ ہو اور اگر اس سے کوئی چیز ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس طرح فرماتا
 بعد التحسین و مکیہ کریمین جو وہ لاندیری صاحب اسکا دیکھو جو بطور سبب لکھا ہے کہ یہ خبر سید کا غیر و مشر و نو و ہر مایکون
 وہی جیسا کہ اس علمت ملا علی قاری شائع شفاء کا ہے اور بطور علم ماکان عالم شہادت کا ہی ثبوت ہو اگر لاندیری
 صاحب کو یہ کلام کی محنت اور ان پر فہم کی حقیقت کا اور عاری ہو تو احتمال الاکتفاء روالات کو رفع پر اور ان پر دعویٰ کے
 ثبوت بلکہ قاعدہ ہر مین صاحب کا مکررین و رد باطل ہونا ہی کلام کا قبل کریں ملا علی قاری ہر شائع شفاء فراموشی
 مرقاة شرح مشکوٰۃ کی جلد پانچویں کو صفحہ ۳۲ میں تحت حدیث فاحبرنا عن بداء الخلق الحدیث

نزدیک منوع و ناجائز بر تخصیص مذکور الشیء مستلزماً نفیاً عدلاً بنوعاً تفصیلاً مشهوره بر اگر تخصیص بنوعاً فی سببها لازم باشد چنانکه مستلزم نفی ماعدا گوید و او سپر به قیاحت لازم آتی بر کجب کوئی گوید که محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله تعالی کو بین تو جابته که بنوعاً و الیکویر و قرارینا یاسو که بر نقطه محمد صلی الله علیه و سلم گوید رسول که استادی و دیگر بر سل علیه السلام رسالت کی نفی کر تا بر نفوذ باشد من ذلک چه توفیر که بنا که محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله تعالی بین کلمه کفر و ناجائز نفوذ باشد من ذلک الیسری مثلاً قاموس من نقطه مولی کو کوئی بین من لکمی بین اور صراح من مولی کو کوئی چهره سات من لکمی بین اگر راندیری صاحب کا قاعده فخره مان لیا جادو کر که جیسے که ذکر کردی کسی محل من تو اسکے نزدیک اس سوزیاده او را اسکے سوانا جائز و مرد و دی تو لازم آتا که صاحب صراح کو نزدیک مولی کو جیسے زیادہ قاموس من لکمی بین و بین ده منوع و ناجائز بر وجو این ایس قول کو بر عاقل و منصف بنیان بتا و یکا اگر و سوسه غموم مخالف لیدو کا غالب ہو تو او بر معلوم ہو چکا ہو که اول تو دوه طایفه نہیں ہر اکثر یہ چنانچہ در مختار و او بر ذکر کرد و دوسرے و اکثر یہی روایت فقہ من ہر حاکمہ سی ہو چنانچہ را المختار و ثابت ہو چکا ہو تیسرے یہ کہ مفہوم لیدو کر واسطے چند شرطین ملا شرط درست نہیں ہر اگر همان مفہوم موافق ہی مستقیم ہو توفیر مفہوم مخالف لینا مفہوم موافق کو چہرہ کر درست نہیں ہر معنی وغیرہ من یہ صرح بر الفرض علامہ قاری مرتبہ جروہ کلام ذکر کیا ہو جسکو راندیری صاحب ذکر کر دلیل بنائے من اس سوزیاده و ماعدا کی نفی ثابت ہونا مسلم نہیں ہر جب خود ملا علی قاری حرک مر فاة شرح مشکوٰۃ سیا و بر عنقریب گذر چکا ہو اند خبثۃ المجلس الواحد بجمیع احوال المخلوقات من البداء والمعاد والمعاش الخ یعنی آنحضرت صلی الله علیه و سلم نے تمام احوال مخلوقات کی ایک ہی مجلس میں خبر دیدی جس سے تمام جمیع احوال مخلوقات کا علم ایک ہی مونا ثابت ہو تو ما وجود کہ وہ مر فاة خود ایسا فردین تو ادنی نسبت یہ گمان کوئی عاقل کس طرح کہ سکتا ہو کہ علم جمیع ماکان و مایکون کی رسول الله صلی الله علیه و سلم کو حقین منکر میں اور علم جمیع ماکان و مایکون کو وہ اس محل میں نانی من نفوذ الله من ذلک ایسا گمان شارح ملا علی قاری حرک حقین یا تو وہ کر یکجا و او کو کلام کو سمجھیں نہ معذور ہو گا یا وہ جو دیدہ دانستہ حقش و عدل و انصاف سے دور ہو گا پس راندیری صاحب کا قول با تو لہ یہی زیادہ دانستہ حقشوی سے صادر ہوا ہو ہرگز قابل التفات ذوی العقول والعدول نہیں ہر پھر اس قول فاسد پر یہ جو بنا کیا ہو کہ (شارح کا اسطورہ شرح کرنا خود تعرض ہوا) بنا فاسد علی الفاسد و بغیر قابل اصحاب ہر ذی شعور و منصف ہو علامہ شارح نے تو اسطورہ شرح کی ہو کہ جسکو لیاقت علمیہ و نظر او پر کتب دینیہ و دقت نظر و انصاف

شایع کی عبارت جو رائدیری صاحب نے چھوڑ دی ہو وہ یہ ہو سکتا فضل اللہ علیہ (عظیما) حیث انتم علیہ
 انعاما بلحیثا (احارث العقول) ای دہشت و تودت فی تقدیر فضلہ علیہ) ای تقریر علمہ و تصویر
 احسانہ الیہ و خوست الالسن) بکسر اللولہ ای سکت و بکت کالاستہ لدون وصف یحیط بذلک)
 ای عجزت عن ان تنطق بما یحیی ما من اللہ علیہ (اوینہی الیہ) ای دون نعمت یخصر الیہ لانہ مطہر الامم
 الاخطار واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم نخص فی غور کریں کہ ماتن و شایع تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و فضل کی اور
 احسان الہی کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہی سی توفیق کر دیں کہ ماتن و کان فضل اللہ علیہ علیہ کو بعد
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و علم کی ایسی عظمت بیان کرتے ہیں کہ آپ کے فضل و علم کو اندازہ کر نیسے عقول حیران
 و پریشان ہو مترو و دوشتناک ہوتی ہیں اور شایع اس کو تحت میں و ماتن میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو علم
 خدا و اوصا حاصل ہوا جو آپ پر احسان خداوندی ہوا اس کی تقریر و بیان سو عقول حیران و پریشان ہیں اور ماتن و
 شایع و ماتن میں کہ آپ کو علم و فضل و سوزانیں گوئی و ساکت ہیں اور عاجز ہیں اس سے کہ تمام احسانات کا احصاء و احاطہ
 کر سکیں اور انکو بیان کر سکیں یا آپ کی منت کو قریب ہی جا سکیں کیونکہ آپ مظہر اسم اعظم ہیں دیکھئے کہ شایع و اس
 بیان کو بعد جو رائدیری صاحب نے نقل کیا ہے کثرت علم و فضل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیان کی ہو کہ اس کی
 تقریر و بیان کی عقل کو مجال نہیں ہو چیرانی و پریشانی اور کولاق ہوتی ہو اس بیان شایع میں اشارہ ہو طرف
 علم ماکان و ماکیون کو جو ماتن (و کہا ہو) اس آیت کہ سے جو شایع نے بیان کیا ہے میں وہ ماتن کو دعویٰ کے خلاف ہرگز
 نہیں میں رائدیری صاحب نے بعض بیان شایع ظاہر کیا اور بعض کو پوشیدہ کر کے اسپر مینی کیا کہ دعویٰ
 و دلیل میں مطابقت شایع کو بیان نہ نہیں ہوتی (مان رائدیری صاحب جب آخر کا بیان شایع کا پڑھتا ہے
 کیا اور شایع کو بیان اس میں بغیر الہ احصاء کر اپنے منہ سے کیا جو اپنے شایع کا بیان دگر کیا تو کیوں مطابقت
 دعویٰ و دلیل میں ظاہر ہو بالفرض شایع و نقطہ اسبقہ بیان کیا ہوتا اور آخر کا بیان جو شایع نے کیا ہو وہ نہ کیا
 ہوتا تب ہی تو اسبقہ میں مختصر ہوئی پر شایع کو نزدیک جو اوصاف میں فی بیان کیا ہو کوئی دلیل احصاء رائدیری
 صاحب نے قائم کی ہوتی تب دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہوتا تھا نام لیا ہوتا جب تک کوئی نقطہ احصاء پر دل
 یا کوئی حال احصاء پر دل موجود نہیں تو یہ دعویٰ رائدیری صاحب کا کہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت
 نہیں بلا دلیل ہو کہ غیر ثابت و غیر قابل احصاء ہو اور بیان کوئی لفظ یا کوئی حال احصاء پر دل موجود
 ہونا مسلم نہیں ہو اور یہ ہی مسلم نہیں کہ جو شایع نے یہاں ذکر کر دیا ہو اس سے زیادہ یہاں مراد ہونا شایع کے

رتبہ ثانیہ تصدیق کا توحید و اعتقاد عوام مسلمین و متکلمین کا ہو شکم و عامی میں یہ فرق ہو کہ حکم کو صفت جلیبہ
 واقعہ تشویش متنبہ جو مانع ہو انہزام قواعد اہل سنتہ و الجماعۃ سے حاصل ہو عوام کو یہ حاصل نہیں ہوا اور
 یہ توحید کہ الاقرار باللسان والصدقہ بالقلب پر مفید ہو نجات کی غلو فی النار سے گواہی و تصدیق والا
 فاسق و فاجر ہو پھر اس توحید ثانیہ کو بعد رتبہ ہوشاہدہ کر فی صدور امور کا منہ اور ظہور جمیع ادس چیز کا جو
 عالم وجود میں خدا تعالیٰ سے صادر واقع ہوتی ہو حقیقت میں اس مرتبہ ثانیہ توحید کا نام توحید الافعال
 فی المصنوعات ہے یہ توحید جو عبارت ہو ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ تعالیٰ سے بطریق کشف بواسطہ نور
 حق کو حاصل ہوتی ہو یہ مقام مقررین و ارباب کا ہو ہی ہا را مقصود اس محل میں ہو کہ اہل حقیقت کو توحید الافعال
 فی المصنوعات حاصل ہوتی ہو اور مشاہدہ جمیع چیزوں کا جو خدا تعالیٰ سے واقع ہوتی ہیں کرتے ہیں جب علامہ قاریؒ
 عبارت شرح شفا میں احوال حقیقت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہونا فرماتی ہیں اور حقیقت میں یہ
 توحید الافعال حاصل ہونا ہے ظہور جمیع مایقے فی الکون حاصل ہونا فرماتی ہیں اس شرح میں العلم میں تو
 او کو قول شرح شفا والذی ہو یہ اثبات ہوا کہ ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ اچکوا حاصل ہو جمیع ماکان
 و مایکون کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا نہیں تو او کیا ہو کیا مشاہدہ ظہور جمیع مایقے فی الکون
 من اللہ بدون علم جمیع مایقے فی الکون را ندیری صاحب کے نزدیک ہو سکتا ہو او کیا علم ماکان و مایکون علم
 جمیع مایقے فی الکون سے خارج ہو کوئی ادنی عقل والا نصف مزاج ہی خارج نہیں کہہ سکتا ہو مان را ندیری
 صاحب تصنیف خارج کہیں تو کیا عجب ہو انصاف و تدبیر اختیار کریں تو معلوم کر لیں کہ علامہ علی قاریؒ احوال
 الحقیقہ فرما کر علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا فرما رہے ہیں پس شرح کرنا علامہ قاریؒ
 کا موافق مان کر فرمایا ہو اسکو تراض و انکار وہی شخص قرار دیکجا ہر سفید یا معاند و متغی ہو گارا قہم پڑے
 اولیٰ میں کہ عبارت شرح عین العلم للعلی القاری کی نقل کر چکا ہو اس بارہ میں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حضرت حارث صحابیؒ سے فرمایا کہ ان کی حقیقت دریافت کی تو انھوں نے اپنی زبان کی حقیقت
 یہ بیان کی کہ میں گویا کہ عرش خدا تعالیٰ اور اہل جنت و اہل نار کو دیکھتا ہوں جسکا جواب را ندیری صاحب
 سے کہی ہوا درمیا کی دہر او کی سو فقط اسقدر ان اور اق میں کہہ دیا کہ انکو کشف تھا چنانچہ اقوال آئینہ میں
 انشاء اللہ تعالیٰ اسکا ذکر آدیکجا بیان وہ عبارت مع زیادت پہر نقل کیجاتی ہو جلد اول صفحہ ۸ (اصبت)
 ای درداصبت (فالزمر حین اخبر حاتمہ رضی اللہ عنہ بانکشاف الغیب) من احوال العقبی

میں ہر وہ جان سکتا ہے کہ شارح نے اپنی شرح میں یہ فرمایا ہے من تفصیل الشیخۃ والادب الطریقیہ والحوال الحقیقۃ
اس میں ہی گویا اجمالاً احوال تمام مالکان و مالکین کا جائز آیا ہے تفصیل شریعت میں مسائل و مینیہ گئے اور
طریقہ میں تمام امور سلوک و احوال حقیقت میں جو عبارت کاشفہ ہے جو جمیع احوال کو اس میں دخل و غفلت کا کشف
ہو جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا علی قاری نے اپنے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کو صفحہ ۵۲ میں
فرمایا کہ میں نے مروج قدسیہ متن پر جو جانی ہو اور نذر و اشراق میں اس کی زیادتی ہو جاتی ہو اور فیضان انوار کا نور کو قوی کر دیتا ہو
اور نور میدان دلین انبساط کرنا اور پھیلتا ہو تو لوح محفوظ کو نقوش برسمہ کا انبکاس دل بہتا ہو اور مہنیا
پر اطلاع پاتا ہو چنانچہ اس مضمون کی عبارت اگر نقل کیا و گئی اوس عبارت میں النقوش المرتقمۃ فی اللوح
المحفوظ و یطلع علی المغیب لفظ النقوش اور المغیب جمع معروف باللام ہو اور بعد بیان کوئی نہیں ہو اور
استغرق معتذر نہیں ہو تو جمیع نقوش برسمہ لوح محفوظ و تمام مہنیا پر اطلاع ہونا اہل مکاشفہ کو اس سے
واضح ہو اور شرح عین العلم کے جلد ثانی کو صفحہ ۳۲ میں ہو (قرۃ التصدیق) معہ ہواں ینصدق بعضہ
اللفظ قلبہ کا صدقہ عموم المسلمین و یدکون اعتقادہ (کمال العالی) ای کا ہوا اعتقاد العوام (والتکلم
وہو الخافض فی علم الکلام) (نہو) ای المتکلم (لا یتنبہ) عن العامی فی ہذا المقام (الابالیہ) (ای
ای الصنعة الجدلۃ) (الادفعۃ لتقوش المبتدعۃ) المانعة من اضرار قواعد اہل السنۃ والجماعۃ
(وہنفید) (التصدیق الجانی مع الاقرار بالنجاة من الخلود فی النار) ولو کان صاحبہ من الفساق
والفجادر (قرشہا صدقہ والکل) ای ظہور جمیع ما یقع فی الوجود (منہ نقض) (و فی الحقیقۃ ہذا
یسمی توحید الافعال فی المصنوعات وما سبق توحید الذات والصفاۃ ہذا انما یكون بطریق
الکشف بواسطۃ نور الحق لتوہد الاسرار و هو مقام المقربین الابرار) (اتن عین العلم بیان مراد
توحید بیان کرتے ہیں اور علامہ علی قاری اور اس کی شرح کرتے ہیں اس عبارت سے پہلے متن و شرح یہ بیان کیا
کہ ادنی تہ توحید کا چار مراتب توحید میں ہے کہ انسان فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور لاو سکا دل اس کے معنی کی
تصدیق سے غافل و جاہل و ٹکڑے ہو متہ توحید منافق کو ادنیہ فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہنا بدو تہ تصدیق قلبی کے
منافق ہو نہ زبان سے نہ دل اس توحید صرف قولی فی الحال سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہو کہ حکم شرع جان و مال قتل
ہو اور رنج و آس و سبب جائز ہو اس عبارت میں یہ بیان ہو کہ اوس توحید صرف قولی کو بعد وہ توحید ہو کہ تصدیق
قولی کو ساتھ تصدیق قلبی ہی ہو کہ وہ یہ ہو کہ قول لا الہ الا اللہ کو معنی کو دلین سچ مانے اور تسلیم و باور کرے یہ

کہ طاعلی قاری فرماتا ہیں کہ شریعت و حقیقت میں مخالفت نہیں ہو سکتی کہ نہی الامتداد صرف زندہ معنی کفر و الحاد کو کہہ پس
 و سوسہ مذکورہ منفعی ہو اور جب حدیث مروی عارضت و عارضہ نہ ہو کہ کشف کو اس حقیقت ایمان سے ہونا ثابت ہوا
 تو یہ شریعت نہیں تو اور کیا ہو پس بلاشبہ شریعت کو کشف کو اس اور ظہور معنیات اہل حقیقت کو ثابت ہو اور
 ظہور جمیع مایقے فی الکوّن من اللہ تعالیٰ شرح عین العلم جلد ثانی (صفحہ ۲۳۲) اور پیکر چکا ہو جب یہ ظہور
 جمیع مایقے فی الکوّن اور ایسا کہ حقیقین ثابت تو حضرت خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم السلام کو حقیقین اسکا انکار کرنا
 بڑی جرات و بیباکی ہو گئی ہو مگر غور و اندیشہ میں ذلک اور یہ کہنا را ندیری صاحب کا کہ اگر اور جمیع جزئیات
 ماکان و مایکون ہونا لازمی سہا بہت یا تعصب ہو قید جمیع ماکان قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون اس محل میں راقم
 نے کہاں ذکر کی ہو اس سے پہلے ہی ذکر نہیں کی یعنی یہ فتنہ سزاوی میں جسکو قول کا را ندیری نے زعمہ رد کر دینے میں مان
 بعد کو چنان علماء کی عبارت میں جمیع احوال مخلوقات یا کل واقع ہو ہوا اسکے بعد راقم نے جمیع وکل کا ذکر کیا کہ
 یہاں جیسا کہ عبارت شفا میں ماکان و مایکون ثابت ہو ویسا راقم نے ذکر کر دیا ہو اور یہ جمیع جزئیات اور زیادہ کثرت
 اس محل میں خود را ندیری صاحب کی طرف سے ہر جرائم و دیانت و خلاف ہو قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کیوں پر اس واسطے را ندیری نے بڑھائی ہو تاکہ ناقصین فی العلم و غیر متدبرین کو دہو کہ دین کے علم جمیع ماکان و
 مایکون جمیع معلومات الہیہ میں جس سے خدا و رسول کو علم میں سداۃ کا لازم ہوتا کہ جمیع ماکان و مایکون کو علم کا
 اعتقاد و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین کہہ کر شہر ادین چنانچہ را ندیری نے اسی سالہ کو آخر میں اور وکل و کل
 ذکر کیا آخر میں وانشا اللہ آجیسا ہی کیا ہو و حال آنکہ نہ ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ را دین اور نہ
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ را دین یا سوا سطر راقم نے اپنے دونوں فتوؤں میں اسکی
 تصریح کر دی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو غیب کا علم اللہ تعالیٰ نے دیا ہو تو وہ غیب جمیع معلومات الہیہ
 نہیں ہیں اس واسطے وہ علم بعض غیب کا ہو نہ کل غیب کا جو جمیع معلومات الہیہ کہہ ہی شامل ہو و را ندیری
 صاحب یا تو بالکل راقم کی تیر کر سمجھ کر سمجھتی ہیں نہیں یا دیدہ و نہایت یہاں جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کی قید عدا و زیادہ کر دی ہو انیسوی و گنگوہی کا یہی ہی قاعدہ ہو کہ اپنی طرف سے قیود بڑھا کر عل و اہلسنت و
 جماعت کو اقوال حقہ کو رد کیا کرتے ہیں میلاد شریف کو قیام میں قید واجب جاننے کی اور ایسے ہی مجلس میلاد
 شریف میں قید و جب و تقدیر فتویٰ میلاد میں زیادہ کر کر دیا ہو انیسوی نے فرما رسول اللہ کہنے و خطاب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تم کو بارہ مہینے براہین میں یہ قید لگائی کہ یہ کہو والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

(بعد غرض) ای بعد صرف السالك قلبه اعراضه (عن الدنيا) والحديث في الجامع الكبير للشيخ شافعي
 الحجوم جلال الدين السيوطي عن الحارث بن مالك وحارث بن النعمان الانصاري ففي رواية الطبراني
 وابو نعیم عن الحارث بن مالك الانصاري قال حدثت بالنبي صلى الله عليه وسلم فقال كيف أصبحت يا
 حارث قلت أصبحت مؤمناً فقال انظر ما تقول فان لكل شيء حقيقة ومحققة ايمانك قلت قد
 غفرت نفسي عن الدنيا واسموت لذلك ليلي واظلمات نهاسم وكانني انظر الى عرش ربي بأمر وكأني
 انظر الى اهل الجنة يتزاورون فيها وكانني انظر الى اهل النار يتضاغون وفي رواية يتعادون فيها
 فقال يا حارث عرفت فالزم قالها ثلاثاً في رواية ابن عساکر قال له عليه السلام وانت امرأ نور الله
 قلبه عرفت فالزم وفي رواية العسكري في الامثال عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لحارث
 بن النعمان كيف أصبحت الى ان قال ابصرت فالزم ثم قال عبد نور الله الايمان في قلبك وسواءت
 به حقيقة ايمان كما حصل به من حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم في السيرة وادراكه الله تعالى ايمان كقول
 من ايساروشن ومنز كردو كه اوس و انگشاف غيب كما بود و او عرش كو او اهل جنت و اهل دوزخ و حالات و
 افعال كو مشاهده كرديس اس سوي واضح كه خود شارب عليه السلام و صحاب كرام رضي الله تعالى عنهم كزوديك
 حصول حقيقت و انگشاف غيب كو ايش حاصل هوتا هو او خود ملا علي قاري مر اسكه ناقل و مبين و شارب
 بين پس ملا علي في شرح شفاء من ان حضرت صلى الله عليه وسلم كو احوال حقيقت خدا تعالی كطيف و حاصل
 هوتا هو بيان كيا هو تو اسيد اسطر بيان كيا هو كه سوافي زمان ماتن كو علم ماكان و ما يكون كا ان حضرت صلى الله عليه
 وسلم كو حاصل هونا معلوم هوجا و ديوس شارب ملا علي قاري هو كو قول كو ترض و انكار قول ماتن بتانا را نديري
 صاحب كبا بالضرورة اس سبب هو كه شارب كي مراد را نديري كو فهم مينه نين آئي يا اس سبب هو كه و ديده و آ
 شارب كي غير او كو ملا شارب قارديا او نداديل النبي بالايضى به قائله كو ترك و مكابره هو اگر را نديري
 صاحب كوي و سوسه هو كه يسلكه و اطل الى الحقيقة كو كشف كو ايش هوجا تا هو يسلكه طريقت حقيقت كه
 نه شريعت كا اگر چه طريقت و حقيقت مين كشف الغيوب كا ثبوت هو لكن شريعت مين نبين نه هو كو كه شريعت كي
 حقيقت مخالف هو تو اسكا جواب هي را نديري صاحب كوا ملا علي قاري هو كه هي قول سو هم ديه مين
 مر قاة شرح مشكوة كي جلد خامس كو صفحه ۳۳ مين زمان مين لاخالقة بين الشريعة و الحقيقة
 في احكام الطريقت و من فرق بينهم ما من لم يصل الى مرتبة الجمع منسب الى الزندقه اس سبب ثابت هو

انصرف

تمام دنیا کا حال آپ کو معلوم ہوتا اور دنیا کا آپ کو سامنے ہمنہ نہ کہتے ہونا حدیث طبریٰ میں ہے جو جو الہیہ امور ہیں شرح زرقاتی
 اور گزشتہ ہی ثواب ہر شیخ اہل الدین سے اور پند کو ہر چکا ہو کہ آپ کو ملک و ملکوت و عالم ارواح و غیب اصفانی و غیب حقیقی
 سب روشن ہوتا اور دوسرے قسم کے عبارات اور پند کو ہر مین اور باقی آتے مین اب کتب دینیہ میں جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 بالمعنی المذکور کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ثبات ہی یا نہیں اگر رائدیری صاحب یہ کہیں کہ کل شے مخصوص بعض
 ہی یا بعضی کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون بالمعنی المذکور کل اس سے مراد نہیں تو رائدیری صاحب کا یہ کہنا
 کوئی مخصوص خاص جو اس حدیث کو بعد نازل ہوا ہو رائدیری صاحب میں کونین باطل و مردود و غیر قابل
 اصفا و بغیر میں کہ در بعض کو کوئی مائل دعویٰ تخصیص رائدیری قبول نہیں کر سکتا ہو اور ایسی جملہ بیجا و بکا
 سے رائدیری صاحب کے اصل گفتگو ہی و انبیوی کا عقیدہ فاسدہ کہ شیطان بعین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نسبت علم زیادہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو او کو برابر علم تا شکر ہرگز ثبات نہیں ہو سکتا ہو اور کوئی
 دیندار اس عقیدہ کو صحت کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہو اب یہ امر اور سمجھ لیا چاہے کہ کسی علامہ قاری ہر شایع
 شفا و باتن کو قول و ثواب ہر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس قدر علم تیر غایت ہوا کہ اگر
 تقریر بیان و عقل حیران دہریشان مین اور زبانیں گونگی مین یہ علامہ قاری ذایت علیک مالم تکن تعلم
 و کان فضل اللہ علیک عظیما اگر تم مین دنیا ہو جسکو دلیل ماکان و مایکون کو علم کو مانتے تھے یا ہو اور علامہ
 قاری ہر اس تقریر و صحت استلال کی طرف اشارہ کیا ہو جسکو رائدیری صاحب نے برعکس او کو علامہ موصوف
 کی عبارت مین قطع کر کے او کو شرح کو موافق دعویٰ و دلیل مین مطابقت نہ بنایا ماکان باطل کیا ہو ایسی ہی دوسرے
 علماء نے ہی اس آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیما کی تفسیر مین آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو غیب دانی کی تصریح کی ہے چنانچہ تفسیر مدارک مین ہو علیک مالم تکن تعلم من امور الدین
 و الشرائع و من خفیات الامور و صفات القلوب اور تفسیر رضای مین ہو من خفیات الامور و
 من امور الدین و الشرائع اور تفسیر حسینی مین ہو علیک مالم تکن تعلم آنچه بودی کہ بخود بدلای انضیات
 امور و کمونات صغیر و جہر کہتے اند کہ ان علم است برہوت حق و حلال او شائق عبودیت نفس و قدر حال او و
 در جو اصحابی میفرماید کہ ان علم ماکان و مایکون است کہ حق سبحانہ و تعالیٰ در شباسری بدان حضرت علیہ السلام
 عطا فرمودہ چنانچہ در احادیث معراجیہ آمدہ ہست کہ در زیر عرش بودم قطرہ دھن مین برقیقہ فعلت ہما ماکان
 و مایکون پس دستم آنچه بود و آنچه خواہ بود اور تفسیر خازن مین ہو علیک مالم تکن تعلم یعنی مین

کو عالم اعظم مستقلی جاکر کتبہ بین نمود باشد سن و ملک ایسی ہی را ندیری صاحبی اوکی اتباع سوا رقم
 کو کلام میں اس محل میں قید جمیع جزئیات کو قبل ماکان و مایکون کو زیادہ کر دی ہے تاکہ اوپر ہی کر کو جواب غیر
 صواب کا ارتکاب کریں اور جمیع جزئیات سے جو مراد رقم کی ہے وہاں اسکا ذکر رقم نے کیا ہے کہ وہ جمیع جزئیات میں
 جزئیات کو معلوم ہو سکتی ہیں اور کسی کسی طریقہ سے اوکی خبر اپنے خواص عباد کو اشد دیتا ہے نہ وہ جمیع معلومات
 الہیہ میں ہمارا کو علم کا حصول بغیر اطلاع الہی ہوا اس مراد کو بھی را ندیری صاحبی اس واسطے ظاہر کر دیا کہ ظاہر
 کر دینا تو را ندیری صاحبی جو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا انکار اونی و جمیع معلومات الہیہ لیکر جو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حتمین کر دینا وہ باطل ہو جائیگا اور بعض جزئیات ماکان و مایکون کو اقرار کرنا تو
 را ندیری صاحبی کو چار ہی نہیں ہے ورنہ بہت جزئیات ہر نسخہ و درونخ و جنت کا جو حال آپ بیان فرمایا ہے
 اسکا منکر ہونا ظاہر ہو جائیگا اور ہر رقم کی ظاہر کر نیکی حالت میں یہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون وہ ہوتے
 ہیں جو جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں اور جسکے اولہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل اور جو خاصہ امتیاز
 کا نہیں ہے اور جو اللہ کو انکا علم ممکن ہے یہ فی الواقع جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں بلکہ بعض جمیع معلومات الہیہ
 ہیں اس مراد رقم سے وہی علم ماکان و مایکون کا ثابت ہوتا ہے جسکے انکار کی گنجائش چار ناچار را ندیری صاحبی
 کو نہیں ہے اس میں انصاف اور کھینچنے سے نزع مرفع ہو جاتا ہے اور را ندیری صاحبی کو نزع ہی مقصود ہوا اسلئے
 یہ اور واقع نزع ظاہر کی اور را ندیری صاحبی کہیں کہ اوں جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا بھی علم
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہیں ہے جسکو اولہ آپ کے پاس موجود ہیں اور خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں اور جو
 کیواسطے بھی اوںکا علم ہونا جائز ہے اور وہ بہت معلومات الہیہ کو بعض جزئیات میں جمیع تو را ندیری صاحبی
 کا سر اسر کا ہرہ و روز نور علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ہے جسکے کفر و نیکی تصریح شفاء قاضی عیاض و شرح
 ملا علی قاری سے فتویٰ ثانیہ میں رقم نقل کر چکا ہے اس سے تو یہ مستغفرا را ندیری صاحبی کو لازم ہے اگر
 را ندیری صاحبی کہیں کہ ایسی تمام جزئیات کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیواسطے کتب و تہذیب
 ثابت نہیں ہے مگر ممکن ہو تو اس قول را ندیری صاحبی کا بطلان حدیث فتحی کے کل شیئی سے واضح
 ہے جسکو تحت میں جمال الدین سیوطی جہ سے منقول ہے کہ ذات و صفات و ظوہر و باطن زمین و آسمان
 کا علم انکو حاصل ہو گیا بلکہ اس سے زیادہ کہ چونکہ قبل مت بدید انکو حاصل ہو چکا تھا اور دوسری قول طلال الدین سیوطی جہ
 میں ہے اور گزشتہ چکا ہے کہ جو چیزیں انکو وقت میں موجود تھیں بعد کہ یہ سہیل بنی تھیں اور کل کو آپ جانتے تھے ایسی ہی

كذلك انتهى اس هو واضح هر چه جمع معروف باللام واسطر افتراق کو مستعمل بر اسمی جمع مضاف اور اس
 جنس مضاف و معروف باللام ہی استفراف کو اسطر مستعمل سو آئین جہان عہد نبویس لفظ خفیات الامور مضاف
 القلوب جو عبارت تفاسیر میں واقع ہے جمع مضاف ہو اور عہد موجود نہیں ہے کیونکہ معبود تو ماضی میں مذکور
 نہ مشہور و معروف اسطر حسری کہ مخاطب و مشکلم کو نزدیکیت متعین معلوم ہو اور کوئی استحالة استفراف لیس پر قائم نہیں
 ہو پس استفراف ہی بیان مراد ہو اور علم جمیع خفیات و جمیع ضما و طلب و دیدنا و واضح ہیں جمیع خبریات و کلیات کا
 علم بالمعنی المذكور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم الآت سے
 موافق عبارت تفاسیر ثابت ہو اسمی ہی عبارت حلالین و الغیب میں الف و لام استفرافی ہو نہ بار بیان مذکور
 بالا کو پس اس سو ہی جمیع خبریات و کلیات ماکان و مایکون کا علم آیت مذکورہ مراد ہونا واضح ہو اور تفسیر
 عارف البیان میں آیت کریمہ وانزل الله علیک الكتاب والحکمة وعلیک مالم تکن تعلم کہ تحت
 میں ہوا نزل علیک الكتاب شہدا علی ما کوشفک قبل نزول الكتاب من احکام المشاهدة
 و للعرفہ و الاستاذک من علوم الغیبیہ لثبت ہوا ذک ہما ہدیت من قبل نزول الكتاب کہ قول سخن
 نقص علیک من انباء الرسل لثبت بمفوائد (و الحکمة) احکام الطریقہ و آداب القیۃ و فوائد
 علوم الاصلیۃ و علیک مالم تکن تعلم ای علوم عواقب المخلوق و علم ماکان و ماسیكون اس سو ہی ثابت
 ہو کہ آیت مذکورہ سورہ رادہ کہ علوم غیبیہ اور نوار علوم الہیہ اور علوم عواقب خلق و علم ماکان و ماسیكون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ از غایت زما ہو اس عبارت میں ہی وہی تقریر سابق جاری ہو کہ اسمین علوم کو
 جمیع ہی مضاف بیان کیا ہو تو ثابت ہوا کہ جمیع علوم الغیبیہ و جمیع علوم الہیہ بالمعنی المذكورہ و جمیع علوم غیبیہ
 اخلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عنایت ہو ہو پس بخوبی ثابت ہو کہ آیت و علیک مالم تکن
 تعلم سو جمیع غیب ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا مراد ہو کسی منسخر اگر اسکے تحت میں
 اسکی تصریح نہیں کی تو اس سے لازم نہیں آتا کہ آیت سورہ رادہ ہوا منسوخ و ناجایز ہو جس امر کی تصریح فرمائی اور سین
 مراد علیک مالم تکن تعلم منسخر آیت کریمہ فان الفرقۃ لہ جمیعہا سو کوئی عاقل یہ گمان نہیں کر سکتا کہ فقط اللہ تعالیٰ
 کو ہی واسطوفا کا انشاء ثابت ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و مومنین کی واسطی اس آیت سے عزت کا سبب ثابت ہے
 ایسا گمان وہی غلط کہ سکتا ہو جو آیت کریمہ للہ العرفہ و للہ سولہ و للہ منبئ الایۃ کا منکر ہو غایت ہی یکساں نہیں
 وہ مراد نہ آئی ہو تو اس سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے کو فہم میں جو وہ مراد گئی تو وہ قابل اعتبار نہیں ایسا

احکام الشریع و امور الدین و قیل علیک من علم الغیب ما لم تکن تعلم و قیل معناه و علیک من خفیات
الامور و اطلعک علی صوائر القلوب علیک من احوال المنافقین و کیدهم ما لم تکن تعلم و کان مقصود الله
علیک عظیم یعنی لم یزل فضل الله علیک یا محمد عظیم انتفی او تفسیر عزیزی من شاه علی الغریز
صاحب بحث تعلیم سلا الشیاء و الامور علیہ السلام من یزنا و من یفت کس را از انبیا رفت علم صراحت تفضیل
و او حضرت آدم را بعلم لغت و علم آدم الاسما و کلمات حضرت خضر را بعلم ذرات که و علمنا من لدنا علما و حضرت یوسف را
بعلم تعبیر و طغی من تاویل الاحادیث و حضرت داود را بعلم صفت که و علمنا صفة لبوس کم و حضرت سلیمان را
بدانستن زبان جانوران که و علمنا مطلق الطیر و حضرت عیسی را بتبویر و انجیل که و علمنا الکتاب الحکیم و التوراة
و الانجیل و حضرت محمد صلی الله علیه و آله و سلم علم اسرار و علمک ما لم تکن تعلم انهن عبارات تفسیری و واضحی
که آیت علیک ما لم تکن تعلم الاتقی و حسی و احکام مراد لغت و تفسیری و مراد لغت من که خفیات الامور و صوائر
القلوب کا بی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو الله تعالی فر علم را به تاجانچه تفسیر مدارک و صیادوی و کشف و حازن
و حسی من لفظ خفیات الامور مذکور و اد جلالین کی عبارت من و الغیب کا لفظ واقع بر اد الاحکام که او بر عطف
کیا بر اد شاه عبدالغفر صاحب غنی آیت و علم اسرار بیت اعلی از وجه کلام اولیا و جسکه سبب تفضیل آنحضرت
صلی الله علیه و سلم ثابت سونی بر که شفاعت کبری و غیره با یوس را ندیری صاحب کا سنی و مراد آیت کو
فقط امور دنییه و طریقت و حقیقت من منحصر جانا و در ناک انکار کرنا مخالف علما و دین کو بر کماطل و مردود و بر
اگر را ندیری صاحب ان عبارات تفسیر من پیروی بر اد بوسید و حلی جاری کرین که انین جمیع جزئیات
ماکان و یا یکن کا ذکر کرین پیرو تو اوس حلیه بوسید که نه کا وضع پیرو که کلام او ان جمیع جزئیات ماکان و یا یکن غایب
عنا کو حصول علم من آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو بر که جفا صمد الله تعالی بنین بر اد غیر الله کو او نکا جانا جایز
بر اد نکا ثبوت ان عبارات و اسیر موقوف جانا که لفظ جمیع جزئیات پی انین موجود و کسی سفیه و بر علم و غافل یا
معاند مکابر پی کا کام پیرو غافل و عالم نصف و متیقط کا کام کیو که لفظ جمیع و حسی و مستغرق کیو اسطر مستعمل بر
الپیوی اعلی باللام پی استغرق کیو اسطر پی مستعمل بر اد جهان عید پیو تو مستغرق پی مراد بتو یا پیو پیو مستعمل
و شرح لیسر العلوم (ص ۵۲) این بر و الجمع المحلی (باللام و) و الجمع (المضاف اسم الجنس) (للم)
ای المحلی (المضاف) لکن لا مطلقا (بل حیث لا یعمد) فان العهد مقدم علی الاستغراق فی الجمع
روان کان بعضهما اقوی فی الدلالة علی العموم عن بعض کالجمع و المضافانما اقوی من المفرد

گمان کوئی عاقل نصف ہرگز نہیں کر سکتا ہر بلکہ طالب العلم و مشورہ نصف ہی نہیں کر سکتا ہوسے رائدیری
صاحب پھر قول کو بطلان سے واقف ہو کر نصف اختیار کر کے اسے قول ہر آئینہ کہ اس میں یہودی دنیا
و آخرت کی تصریح قولہ و ایضا آیت کریمہ و علیک مالم تکنقص لہم سرمد جزئیات ماکان و مایکون کا علم
ہونا مانتہا کہ میں اس کے مین او کوئی اور کہہ نہا اگر اس آیت کی معنی لہو جاوین تو یہ آیت کو نزول کو وقت تمام جزئیات
ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہیے کہ مقتضی و علیک کا ہوا اور یہ آیت کریمہ
سورہ نسا میں واقع ہوا اس سورہ کو بعد سورہ تحریم وغیرہ اور تری میں اور آیت کا معلوم ہوا غرض علم
مندرجہ سورہ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اوں منافقوں کی خبر جو ضمیر ہم سرمد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
آیت کو اور نہ کہ نہ تھی جیسا کہ خان صاحب ہی اقرار کر دین **اقول** و ابداً التوفیق علیک مالم تکن
تعلیم سرمد جزئیات ماکان و مایکون کا علم مانتہا کہ کسی اور کا رائدیری صاحب تبارہ میں تو
انہا خیال پر اشتغال ہے رائدیری صاحب کی عقل میں پیدا نہیں آسکتی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ
مانتہ شفاء قاضی عیاض اور کسی محقق کی عقل میں ہی نہ اس کے راقم ذہن اپنے فتویٰ اولیٰ میں یہ عبارت
شفاء قاضی عیاض اطلعہ علیہ من علم ماکان و مایکون مع شرح علامہ علی قاری و نقل کی تھی
اور کو راقم کو نقل میں یہ رائدیری خود نقل کر رہے ہیں اور نقل جس صفحہ سرمد و اندلق بن کر رہے ہیں اسی
صفحہ میں بعد چند سطور اس سرمد اس کے نفی ہی رائدیری صاحب کر رہے ہیں عجبات ہو کہ مانتہ
تو تصریح علم ماکان و مایکون کی کر دے اور رائدیری صاحب نفی کریں اور اس کی یہ مراد ہوگی اگر کہیں کہ
مانتہ ماکان و مایکون کہا ہے جزئیات مایکون و ماکان نہیں کہا اور اس کی تصریح نہیں کی سرمد ہم نفی کی
کر دین تو رائدیری صاحب کو ہر ادنیٰ طالب علم ہی کہہ سکتا ہے کہ جیسا کہ عدم تصریح نفی کا مدار ہے تو
ہو تو مانتہ فی صلب جزئیات کو ذکر نہیں کیا ہوا یہ کلیات جمع یا بعض جزئیات کو ہی نہیں ذکر کیا ہے پھر تو
رائدیری صاحب کو چاہیے اس طرح ہی کہہ دیں کہ اس سورہ علم بعض جزئیات نہ کل جزئیات جمع کلیات
نہ بعض کلیات کیسی کہی مانتہ و انہیں اس کے ہر ہی کہنا ٹھہر گیا کہ لغو فائدہ من ذلک کلام مانتہ لغو
و معنی ہوا و معنی و لغو کلام مانتہ کہ تائید الا کوئی ایسا ہی شخص ہو گا جو خود لغو و معنی ہو گا اور مانتہ کو کلام
علم مایکون و ماکان میں اعظا عام ہوا کوئی محض موجود ہونا مسلم نہیں ہے تو جمع و شہادہ من پر دلیل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرہ حاصل ہوا ہو کر پورا استعمال ہوا و جب آیت علیک مالم

ہو پس بالضرور لا تعلل ہم کو فنی علم حال منافقین کو بعض وجہ سے ہی مراد ہو پس جیسی آیت لا تعلل ہم کو بعض
 علم کی اس طرح سے ہوئی کہ وہ منافق اسکے نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منافقین کو حال باطن کو اسکو فحوی کلام
 سو جان لیتو تو کسی آیت علیک سوا احوال منافقین وغیرہ جزئیات ماکان و مایکون کا جانا ثابت ہو دوسری
 سی ہو کہ وہ تعلیم الہی ہو یا مثل اور کو کیوں جایز نہیں ہو کہ اسکے رفع پر اقامت بران کرنا راندیری صاحب
 واد کو اصل اصول کو ضرور لازم ہو بغیر اسکے استدلال باطل ہو اور آیت علیک سوا تمام جزئیات ماکان و مایکون
 مراد لینے میں کوئی قیادت نہیں ہو اور ہرگز آیت لا تعلل ہم کو اسکا رد نہیں مسلم نہیں ہو اور راقم فراموش
 ترسل کہ کہ تسلیم ہی کر لیا ہوا کہ بعد احوال منافقین کی توفیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہنی اگرچہ قبل اس آیت
 کو نہ ہو تو اسکو راندیری صاحب نے پسند نہ کیا کیونکہ عناد و مکارہ غرض تبار راندیری صاحب کو نہ شش
 پیر راقم یہ خیال کرنا کہ کسی وجہ سے ایک بجزیرہ حال منافقین کی قبل نزول آیت لا تعلل ہم کو تہی یہی خیال تھا
 ہوا میں من وجہ علم کو فنی راقم کے قول میں تہی وہ راندیری صاحب کو مفید نہیں اور راقم کا انرا ہرگز
 نافع راندیری صاحب کو اس مقصود فاسد اثبات میں نہیں ہو **قولہ** اور اسکا تو طالب علم ہی جانتا ہو
 کہ مروجہ کلیہ کو نقیض سالیہ جزئیہ ہو پس اگر علیک ماکان تک تعلیم سوا و جمع جزئیات ماکان و مایکون کا علم یا جادو
 لا تعلل ہم عن تعلل کیا صادق آوے حالانکہ وہ منافق ہی جزئیات ماکان و مایکون سی ہیں **اقول** **جواب**
 التوفیق راندیری صاحب کو مکارہ کرنا منظور ہے جیسی ایسی باتیں کر تو ہیں ایجاب کلی کہ صمیم جمیع معلومات
 الہیہ داخل ہیں اور اسکا دعویٰ کسی کی جادو و نون فتو و غیرہ ہی تصریح کر دی تہی تو راقم میں ہی راقم تصریح کر
 ہو کہ جمیع جزئیات سکر اور وہ جمیع جزئیات ہیں خبر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہوئے
 ہیں اور انکا جانا غیر اللہ کے جائز و ممکن ہی ہاں وجہ وہ جمیع میں اور بہ نسبت معلومات الہیہ وہ بعض جزئیات میں جب
 ہمارا دعویٰ من وجہ ایجاب جزئی کا ہو تو اسکا نقیض راندیری صاحب سالیہ کلیہ پیش کرین ہر ادنیٰ طالب علم
 ہی جانتا ہو کہ مروجہ جزئیہ کا نقیض سالیہ جزئیہ نہیں ہو پس ایک سلب جزئی سی ہمارا دعویٰ رفع ہرگز نہیں ہو سکتا ہو
 یہ جواب اس تقدیر پر ہو کہ راندیری کو زعم فاسد کو موافق تسلیم کر لیا جادو کہ جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون
 جمیع معلومات الہیہ ہیں۔ جیسا کہ راندیری کو قول آئندہ میں موجود ہو کہ کل شکل معلومات الہیہ پر صادق ہو اور
 اگر تسلیم نہ کیا جادو و عوامیہ کہ واقعی امر ہو کہ ماکان و مایکون فقط اذنین امور کو شامل ہو جمیع عدم سی وجود میں
 آجکون اور قیامت تک آئینہ شفا تو اس جواب کی حاجت نہیں جمیع ماکان و مایکون کا علم کئے واسطے ثابت

صلی اللہ علیہ وسلم کو سید و کبیرہ جو خیر حال منافقین بھی ممنوع ہو کیوں نہیں جائز ہو کہ اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انکو حال کی خبر نہ ہوگی ہر جیسا کہ آیت ملک مالو تکن تعلم کی تفسیر ثابت ہو بعد کہ نسیان ہو گیا ہر جیسا کہ علم شب قدر کی تعیین میں آپ نے نسیان ظاہر فرمایا گواسی کچھ ہی مراد ہو پس ایسی ہی لا تعلل ہم میں نسیان و دہول کو علم نہ بنا فرمایا ہو میان بعد علم مراد ہو ایسی حالت میں کہ اول علم ہو بعدہ جان ہو جاوے علم کی نفی کر یا قرآن شریف میں ہے کیسا بعد علم بعد علم شیا میں ہو اور کیوں نہیں جائز ہو کہ لا تعلل ہم نحن تعللہم سے مراد ہو کہ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اپنی فراست و صفائی قلبی کو سبب اون منافقین کو حال کر عین بچان سکوتر میں اور سوہ و طریق سے رہا ماند او سکراو کو حال کا علم آپ کو نہیں ہو چنانچہ برضا و ہی میں ہو خفی علیک حالہ مع کمال فطنہ و صدق فراست کہ پس اس میں نفی اسوہ و فراست و ظنت سے جان لینے کی مراد ہو نہ کی کہ ہو نہ گواو کو حال کی تعلیم نہیں کی ہو پس من و بعد علم کو نفی اس آیت میں ہو اور آیت ملک میں اثبات علم اونکے حال کو ساتھ تعلیم الہی کی مراد ہو پس آیت مذکورہ سے او کی نفی نہیں ہوئی حکما اثبات آیت ملک میں ہو اولیٰ فہم فی حق القول من خود اللہ تعالیٰ خبر دیا ہو کہ جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم منافقین کو حال کو بیچان لیتے ہو انکو قول و فحوی کلام اس آیت کی تحت میں حمل کی جلد رابع کو صفحہ ۱۷۱ میں ہو معنی الایہ فطنت یا محمد لتعرفن المنافقین فیما یعرضون من القول من یحیی امرک و امر المسلمین و تقتیۃ الاستواء بہ فکان بعد هذا لا یتکلم منافق عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا خرف بقولہ نیستدل بفحوی کلامہ علی فساد باطنہ و نفاق اس سے واضح ہو کہ ہر منافق کا حال بالظنی اس کے مضمون کلام سے آپ بیچان لیتے ہو اور آیت لتعرفنہم سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو جسکو سورۃ قتال ہی کہتے ہیں اور یہ سورۃ قتال سورۃ برت و ذیل نازل ہوئی ہر تفسیر القحان میں بحث ترتیب نول سورہ میں ہو ثم القتال ثم الودع ثم الرحمن ثم الانسان ثم الطلاق ثم لہ یکن ثم الحشر ثم اذا جاء نصر اللہ ثم النور ثم الحج ثم المنافقون ثم الجاہلۃ ثم الحجرات ثم التحریر ثم الجمعة ثم المتغابن ثم الصف ثم الفتح ثم المائدۃ ثم براءۃ ثم الیوم آپ آیت لا تعللہم سے اس پر ذیل کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس آیت کے ترسل تک منافقین کو حال کی خبر نہ تھی تو آیت سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے استدلال کا بطلان واضح ہو کہ نہ بطریق فحوی کلام خبر رہا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ صراحت فرماتا ہو پس آیت لا تعللہم کے ترسل سے پہلے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو حال کی خبر ہو نا بعض وجہ و بعض طریق سے ثابت

کلیه مفروض الصدق کو نقیض ہو **اقول** و بابت التوفیق اور پر بحوالہ مدراج وغیرہ گذر چکا ہے کہ کتب معراج
 میں آپ کو تین قسم کے علوم غایت ہو چکے ہیں وہ کہ ایک تبلیغ کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا دوسری وہ
 کہ اپنے پوشیدہ کردار و ظاہر کرنا اختیار کیا اور تیسری وہ کہ ان کو پوشیدہ ہی کرنا حکم آپ کو ہوا پس راندیری صاحب
 جرح و قدر حاصل الشکاک قصہ کو دلیل باوکی بنا تو بین کہ چند چیز و حکام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا تو
 اس دلیل میں یہ احتمال ہو کہ جن چیز و حکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا تم اس قصہ و گمان اپنی فہم کو موافق
 کرتے ہو تو کیوں نہیں جائز ہے کہ آپ کو اودن چیز و حکام تو اللہ تعالیٰ ذغایت کر دیا ہو لیکن وہ اوس قسم میں سے ہو
 کہ جسے پوشیدہ کرنا و ظاہر کرنا آپ کو اختیار ہوا سیواسطے اپنی اودن چیز و حکام سے معاملہ عدم علم کا کیا ہوا اور
 ایسا برتاؤ کیا ہو کہ دوسرے کو گمان آپ کو عدم علم کا ہو شرح صحیح بخاری جلال الدین سیوطی
 مختصر روح التمشیح مطبوع مصر کو صفحہ ۸۸ میں لیلۃ القدر کو علم کے بارہ میں آپ نے جبرہ فرمایا انہیں اے انور کو
 تحت میں پر قلت انا عاہر بالسنیان عن نسخہ بیاھا و ذکرہ کما ذکرہ عن کتم الامور و کیف تعبنا منہ
 الوارثۃ فلذلک عن مثله فلا تری فیہم الا لہذا اذہم تملکنا ہم کما لہذا اس سے واضح ہو آپ کا بعض امور کو
 پوشیدہ کرنا پس ایسے ہی قصہ مذکورہ کہ جن باتوں کا علم ہونا راندیری صاحب بتاؤ میں دین میں یہ احتمال ہو
 ہو کہ آپ کو علم ہو لیکن آپ کو ایک مدت تک یا سیشہ او کو پوشیدہ رکھا ہو جب تک اس احتمال کو رفع پر راندیری صاحب
 برائے قائم نہ کریں یہ دعویٰ عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسی تقریر سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا پس
 علم تمام جزئیات کا مان و یا لیکن بالمعنی الذکوۃ مع قصہ مذکورہ صادق ہو نام رفع ہوا اور اس گہنہ سے کہ چہ
 کلیہ مفروضہ الصدق کی نقیض ہو راندیری صاحب کو نفع اور ہر کو چہ ضرر نہ ہوا نقیض کا صدق رفع احتمال
 پر دلیل مائع غیر محتمل قائم کرنے پر موقوف ہو جب تک اور نہ کریں تو نقیض صادق نہیں پس ایجاب کلی رفع ہوا
قولہ جناب من علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ ایسی خرافات کو کہہ کر قبول رکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 تمام ماکان و مایکون کا تھا حالانکہ انکی تحریر ہی اوس کے رد میں کافی و وافی ہو دیکھو موضوعات کبیرہ مطبوعہ مطبعہ حوی
 لاہور صفحہ ۱۱۸ و ۱۲۰ تک پس واضح ہو کہ نہ ماتن علم ماکان و مایکون کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 کر تین زشاج **اقول** و بابت التوفیق سچان اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون اللہ تعالیٰ
 کی طرف غایت پر نہ کہ خرافات تھہرنا اور کہنا کہ دایہ خرافات کو کہہ کر قبول کرنا یہ راندیری صاحب و
 انبیوی و گنگوہی کسی حد تک صحیح ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو راندیری صاحب نے گنگوہی و انبیوی

یہاں تاں یہی نام نہایت کافی و دیکھو کہ علی قاری صاحب نے کتب معراج میں آپ کو علم کا کچھ نہیں فرمایا

ہر دو حال منافقین کا علم ہی اوسین داخل ہو پس موجب کلیہ بر حال باقی اوسکا تقيض سالیخہ غیر موجود والوجود
 المذكور میں جواب نام ہو پس علك الما تکر تعلقہ سو مراد من وجہ جمع جزئیات ومن وجہ بعض جزئیات میں
 ایک تقييد پادوردوسری تقييد پر من کل الوجوه کل جزئیات ماکان وما یكون میں اور آیت لا تعلقہ سو مراد علك
 رفع ہونا ہی معلوم ہو چکا ہو اور حمل میں تحت آیت لا تعلقہم کو ہر فاقلت کیف دفع عند حال المنافقین
 والثبتہ فی قولہ لتعرفہم فی لحن القول فالجواب ان آیت النفی نزلت قبل آیت الاثبات فلا تنافی اہر کوخی
 انتہی اس سے واضح ہو کہ لا تعلقہم اول نازل ہوئی ہو اور لتعرفہم اس کے بعد نازل ہوئی اور اتقان کی عبارت
 سہ ثابت ہو کہ سورہ قتال اول نازل ہوئی اور چند سورتوں کے بعد برات نازل ہوئی اور سورہ بارات میں لا تعلقہم
 ہو تو آیت لا تعلقہم لتعرفہم سے بعد کو نازل ہوئی ہو اس سے ثابت معلوم ہوتا ہو کہ ان سورتوں کو نزول کے
 تقدم و تاخر میں ہی اختلاف ہو پس لتعرفہم اول اور لا تعلقہم بعد نازل ہوئی تو اسی قسم کی تفریص کے کراہم
 فی بیان کی ہو لتعرفہم میں صرف احوال منافقین اور وجہ سے لا تعلقہم میں دوسری وجہ سے بیان کرنا ضرور
 ہو پس حبیبی آیت لتعرفہم کو بعد لا تعلقہم فرمانا اسی منافی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وجہ احوال
 منافقین جاتی ہو ایسے ہی علك الما تکر تعلم کو بعد ہی لا تعلقہم فرمائی اس قسم کی تفریص منافی نہیں ہے
 پس علك سو تعلقہم جاتا ہو جمع جزئیات و احوال منافقین کا ثابت ہونا اور لا تعلقہم سو باوجود اپنی غلطت و
 فراست و غریب سے بلا تعلقہم خاص جاتی ہو کہ وجہ دیگر علم احوال منافقین حاصل ہونے کی نفی مراد ہونا کیون جاتی ہو
 ہو اس کے رفع پر کوئی دلیل قاطع اور برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو نیز اس کو لا تعلقہم سے یہ جزم کر لینا کہ اس کے نزول کو
 وقت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کا علم کس سبط سے نہ تھا خیال پر اختلاف ہو بہر اسی پر یہی
 کرنا کہ علك سے جمیع جزئیات مراد نہیں ہو سکتے ہیں بنا فاسد علی الفاسد ہو پس آیت علك سے جمیع جزئیات
 بالعمی المذكور مراد ہونا اور لا تعلقہم کو منافی ہونا مجبوی صادق ہو اور احوال منافقین کا علم علك سے ثابت ہوا اختلاف
 جہات سے منافات مرقع ہو حبیبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سگزہ کفار کو منافقین اور اللہ تعالیٰ کو نفی کرنے میں
 بقولہ تعالیٰ و صادمیت اذ صیت منافات نہیں ہو اختلاف جہات کو سب سے پس اس احتمال کو رفع پر اندر ہی
 صاحب کو برہان قائم کرنا ضرور ہو **قولہ علی بن ابی القیس** آیت کریمہ یا ایہا النبی لہ قہرہ ما حلل اللہ
 کا قصہ کہ وہ بعد حمل و علك الما تکر تعلم کو ہوا ہو پس اگر علك مانگن تعلقہ سو جمیع جزئیات ماکان وما یكون
 لیا جاوے تو اس قصہ سے چند چیز کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا یہ کیونکر صادق آئے حالانکہ یہ

ایک نہ ہو اور لوح محفوظ میں تمام جزئیات ماکان و مایکون جو قیامت تک ہونے والی ہیں اور تمام کالام اور اوصی و سبب
 زائد چیزوں کا علم ہی علامہ علی قاری کو قول ہو گیا اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول کو صفر ۱۰۱۰ مطبوعہ مصر
 میں ہر فلان للغیب مبادی و لواحق فنبا دیہ لا یطلع علیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل و اما اللواحق
 فهو ما اظهر الله علی بعض احبائه لوحۃ علمہ و خروج ذلک عن الغیب المطلق و صار غیبا اضافیاً لا
 اذا تفرع الروح القدسیۃ و اذا دفر بہا و اشراقہا بالآخر ارض عن ظلمۃ عالم الحس و تحلیۃ مرآۃ القلب
 عن صلاۃ الطبیعیۃ و اللوایطۃ علی العلم و العمل فیضان الانوار و یتقوی النور و ینبسط فی فضاء قلبہ
 فتعکس فیہ النقوش المرتسمۃ فی اللوح المحفوظ و یتطلع علی المعنیات یتصرف فی اجسام العالم
 السفلی بل یتجلی حیثیاً فیاض الالہیۃ بمعرفۃ التوحیدیۃ العطا یا تکف بغيرها اس ہر واضح
 ہو کہ علامہ علی قاری جو مسلم ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے علم کی لوح اپنے بعض و دستور ظاہر کر دیتا ہو اور لوح قدسیہ جو تفسیر
 ہوتی ہیں اور نور و کائنات ہی ہوتا ہو اور دین مہیلتا ہو تو دین میں تمام نقوش مرتسمہ لوح محفوظ کو منعکس ظاہر ہو جاتی
 ہیں اور تمام غیب پر جو دین مستور ہوتی ہیں اسکی اطلاع ہو جاتی ہو بلکہ اسوقت میں فیاض الالہیۃ اسکی معرفت کو
 سارے تجلی فرماتا ہو قلب پر اس عبارت میں لفظ النقوش و المعنیات جمع علی اللام ہو جو غیب و نقوش لوح محفوظ میں
 ہیں ان میں سے بعض معلوم کا ذکر اور نہیں ہوا ہو جو بعد مراد ہو اور لوح محفوظ کو جمع نقوش و غیب مراد لینا منع نہیں ہو
 پس تمام و جمع نقوش و غیب لوح محفوظ پر اطلاع روح قدسیہ کو حاصل ہونا علامہ علی قاری در تفسیر کیا انکار کیا بلکہ
 بلکہ سببی عبارت میں لوح و کلمہ کی اطلاع کو علاوہ اور کلیات و جزئیات و حقائق و وقایع و عوارف و معارف متعلقہ
 ذات و صفات باری تعالیٰ پر اطلاع انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا علامہ علی قاری مراد خود بیان کیا ہی نہیں ہی تمام
 ماکان و مایکون المعنی اللہ کو کلام انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہونا مراد ہو مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی
 جلد اول کو صفر ۱۰۱۰ میں ہر رأیت فی الدہر المنثور نقل عن ابن عباس ان اول شی خلقہ اللہ القلم
 فقال لہ اکتب فقال یا رب وما اکتب قال اکتب القدر یجری من ذلک ما ہو کائن الی ان تقوم الساعۃ
 ثم طوی الکتاب ثم رفع القلم مراد بہ البقیۃ و غیرہ و الحاکم صحی فی الدہر یضامن الی ہریرۃ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اول شی خلق اللہ القلم ثم النون و
 الداء ثم قال لہ اکتب قال وما اکتب قال ما کان وما ہو کائن الی یوم القیمۃ من عمل و اثر و اجل فکتب
 ما یكون وما ہو کائن الی یوم القیمۃ ثم ختم علی القلم فلم ینطق ولا ینطق الی یوم القیمۃ اخرجہ الحکیم الخ

شیطان لعین که جو علم محیط زمین کا برنا اعتقاد کر تو زمین اور آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم محیط زمین کا ہر ایک شکر
 ٹھہرا تو زمین ترخیز خرافات و فخر عیلات کو کیا نہیں ہو کہ اگر گنگوہی و انبیشوی جو محیط زمین کو علم حاصل کو
 آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو حقین شرک ٹھہرا تو زمین ہلا کوئی اسکا قائل آج تک ہوا ہو اور کسی عالم معتبر کی کتاب
 میں یہ لکھا ہو اور علامہ علی قاری وغیرہ کو ترفیہ کیا اسکو شرک ہر ایک ثابت مسلم ہو اگر گنگوہی یا انبیشوی گنگوہی
 کو دعویٰ ہو تو اسکا شرک ہونا کسی معتبر کی کتاب میں دکھا دین ورنہ اسکا خرافات و حماقات و عنادات ہو ہونا واضح
 ہو اور عار اسلام و امت محمدیہ ہو ہونیکا اور اگر وہ نور علم کو رفع میں یہ کوشش ہو کوئی مسلمان اگر وہ نور علم کو خرافات
 بنین کہہ سکتا ہو چرچا لیکہ ملا علی قاری در اسکو خرافات مانین یہ ہرگز بنین را ندیری صاحب انوار اصل کی
 اتباع ہو کسی گمان کیا جو جعفر خود کو ختم و اعتقاد میں ہو وہ علماء را بنین کا ہی بغور باشد من ذلک اعتقاد ہو ملا علی
 قاری و ماتن کو قول شفاء اور شرح شفاء کی نقل او پر گندگی ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم و فضل کی تفریہ
 و بیان ہو عقول حیران در پریان و دشت ناک میں امین علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف اشارہ
 ہونا کیون چاہے زمین ہر اس احتمال کو جو انور رفع پر کئی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہو اور کسی بعد اگر وہ نور
 علم کی قلت بیان کر نیکا نام بھی زمین اپنی حبیب اعتقاد و ماتن و شایع کا نہ قرا دیو جو اور اہتمام نافرجام کہ دنہ ماتن علم
 ماکان و مایکون کی نسبت آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف کر تو زمین اوندہ شایع ماتن اور شایع پر نہ لگا و ماتن کا
 قول من علم ماکان و مایکون جو رقم فرمے نقل میں نقل کیا ہو اسکو رقم کو قول من خود نقل کر تو ہوا و یا جو
 اس نقل کر نکی پہچان کر البکہ ہو اسکا کر تو ہو یہ سکا برہ بنین تو او کر کیا ہو اور شرح میں علامہ علی در کا یہ زمانا
 من تفاصيل الشريعة و آداب الطريقة و لحوال الحقيقة خود نقل کر تو ہو جس سے جمیع اشیاء فی الوجود کا
 ظہور ہو اور ذکر شرح معنی العلم او پر معلوم ہو چکا ہو اور ہر جمیع احوال مخلوقات کی خبر ایک مجلس میں دینا ہی او کو قول
 میں او پر گند چکا ہو ہر شایع علامہ قاری کو حصول علم ماکان و مایکون کا منکر بنا و او کو نزدیک یہ خرافات ٹھہرا
 سراسر و ہر انرا ہو علامہ علی قاری جو قصیدہ بروہ کو اس شرک و کفر میں فان من جودک الدنیا
 و ضرتنا بد من علومک علم اللوح و القلم و فرما تو زمین و کون علوم ہما من علومہ صلی الله تعالیٰ علیہ
 و سلم ان علومہ تنفع الی الکلیات و الخویثات و حقایق و دقایق و عوارف و معارف تتعلق بالذات
 و الصفا و علم ما یکون سطر من سطور علم و ہر من مجودہ صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم اس عبارت میں
 ملا علی قاری در کوصاف اقرار ہو کہ لوح و قلم میں جو کچھ ظہور و مکتوب ہو وہ اگر سطور علوم کی ایک سطر اور اگر بحر علم کی

که جسکو میرمردی اوسکو جانتا ہیہ قاضی کا قول نقل کر کہ علامہ علی قاری رحمہ فرماتا تھا حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی قبر شریف پر ایسے بطور رحمت اور شفقت کہ جس میں قول قاضی رحمہ کہ نفوس زکیہ کل
 کا مشاہدہ کر تو میں علامہ علی قاری رحمہ قبول کر لیا انکار کیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کل کو مشاہدہ
 کرنا اور جانتا ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کو اس قول منقول سے ہی ثابت ہوا پس اٹکل طرف اسکا انکار کی نسبت
 کرنا منکابرہ صرف ہوا اور کل سے کل جزئیات مراد نہ لینا اور تخصیص بلا تخصیص کرنا ہی را ندیری صاحب کا
 باطل و مردود ہوا سپر کوئی دلیل قاطع قائم کرنا ضروری اگر ادعا اسکی حقیقت کا ہی اور بیچ را ندیری صاحب
 نے کہا کہ ادو کی تحریر اسکے رو میں کافی وانی ہو دیکھو موضوعات کثیر مطبوع مطبع محمدی لاہور صفحہ ۱۱۸ اگر را ندیری
 صاحب اپنا اس ادعا میں کہ علامہ علی قاری رحمہ کی تحریر رو میں کافی وانی ہو اس پر اس تحریر کافی وانی کا حوالہ موضوعات
 کی کہ صفحہ ۱۱۸ پر کر زمین صادق ہی تو صفحہ مذکورہ کی عبارت کیون نقل نہ کی نقل کر تو ہر ذی شعور دیکھ کر جان
 لیتا کہ اس تحریر ملا علی قاری سے آپ کا علم ماکان ویا کیون کا رد ہرگز نہیں ہوتا پس اس ادعا میں بالکل را ندیری
 صاحب غیر صادق و ترکب غلو و منکابرہ کی میں ہنصفین صفحہ مذکورہ کی عبارت کو ملاحظہ فرماوین وہ یہ ہر منہا
 مخالفۃ الحدیث الصریح القرآن کحدیث مقدار الدنیا وھا سبعة آلاف سنة ونحن فی الالف الساعۃ
 وھذا بین الکذب لان لو کان کل احد علم انہ یقی للقیام من وقتنا ھذا ما تان واحد
 وخمسون سنة والله تعالیٰ یقول یسئلونک عن الساعۃ ایان منہا اس عبارت سے جو صفحہ مذکورہ
 میں موجود ہے اسے قید ثابت ہو کہ یہ حدیث دنیا کی عمر فقط سات ہزار سال ہے اور ہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ساتوین ہزار میں ہیں اسکا کذب روشن تر و واضح تر ہے اسلئے کہ اگر یہ حدیث صحیح
 ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر ایک جان و کہ وقت قیامت آئے کے واسطے ہمارا سو وقت یعنی زمانہ علامہ قاری کو سو در سو اکاون
 سال باقی ہیں اور ہر ایک کا وقت قیام ساعت کو جان لینا مخالف آیت یسئلونک عن الساعۃ ایان منہا
 کو ہر آپس میں یہ کہان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان ویا کیون کا نہ تھا اس تحریر ملا علی قاری رحمہ اللہ
 تعالیٰ ہی جریہ ثابت ہے کہ ہر ایک کا وقت قیامت کو نہیں جانتا اس سے کہان جانا گیا کہ کوئی ہی نہیں جانتا اور سیکو
 خصوصاً اپنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی وقت قیامت کی خبر آخر تک اللہ تعالیٰ فرمیں وی اس تحریر ملا علی
 قاری رحمہ ہر ایک فریک جانتی کہ نفی ہے جو سلب ایجاب کل ہی نہ السلب الکل کہ کوئی فریبی نہیں جانتا اب یہ
 را ندیری صاحب کا معاندہ و منکابرہ و تغریز عوام و بیہ وادہ نہیں تو اور کیا ہے اگر را ندیری صاحب

هذا انتهي ان حديثي سي واضح كذا ما كان وما هو كان يعني جبر و جبراً و درون قیامت تک بهر نیوالاته تمام
 قلم فی لوح محفوظین کلمه های اسکو ماطلی قاری فی قول کر لیا اول عبارت و سنو او بکلیه ثابت بر که لوح محفوظین جبر که مکتوب
 بر او کا علم الله تعالی فی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو عنایت فرمایا بر او اس عبارت حدیث سی ثابت بر که جبر قیامت
 تک ما کان وما هو کان برده تمام لوح محفوظین مکتوبین او هر قافه شرح مشکوٰۃ کی جلد اول صفحه ۱۲۲ میں تحت
 حدیث کتب الله تعالی مقدار الخلق قبل ان یخلق السموات والارض کما فی حدیث فی مقدار الخلق ما کان
 وما هو کان الی الابد علی ثقی ما تعلقت به الارادته ان لا کثبات الکاتب بل فی ذه نقله علی لوحه و قبل
 امر الله القلم ان یثبت فی اللوح ما سیوجد من الخلق ذلک و صفته دفعه و خیر او شر اعلی ما تعلقت
 به الارادته و حکمت ذلک اطلاع الملائکه علی ما سیقع لیزداد و ابو قوعه ایمانو قصد یقوا و یعلوا و امن یشق
 المدح و الذم فیعرفوا الکمل مرتبه و قدره و عین مقادیر هم تعیین با لایات فی خلافه بالنسبه لما
 فی علمه القدیر المعبر عنه بلم الکتاب ایں اول و آخر و دون عبارت و تو کما معاد کو ملا کر اسطرح تقریر کیا و ذکر
 تمام ما کان وما کیوں مکتوب فی اللوح محفوظ بر او تمام مکتوب فی اللوح محفوظ کا علم آپ کو بر توفیقہ ہی کلیک کہ تمام ما کان
 و ما کیوں کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو برین جمیع ما کان و ما کیوں کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حاصل
 ملا علی قاری در کون و ثابت برین علام علی قاری کو حقین یکساں اندیری صاحب کا علم ما کان و
 ما کیوں کی نسبت آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی طرف نہیں کر تو مکابرہ تحت بر او هر قافه کی جلد ثانی میں اس
 حدیث کی تحت برین بر وصلوا علی فان صلواتکم تبلغنی حیث کنتم صفحہ ۷۰ میں ناقل عن القاضي طار علی
 قاری مرید فرمائی من و ذلك ان النفوس الزکیة القدسیة اذا تجردت عن العلائق الدنیة عرجت و
 بالملاء الاعلی و لویق لها حجاب فخری الکمل کا المشاهد بنفسها و او باخبار الملک لها و فیه سر یطلع علیه
 من تیسرہ اھ و یكون نھیہ علیہ السلام لدفع المشقة عن امتہ رحمۃ الله علیہم انتہی اس سی واضح ہے
 کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمود فرمایا کہ جہاں سرور و درو بھیج کر بھیج دینے جس سرور و برہ کہ مکتوب بار تکلیف
 میری قبر پر انکی اوٹھا کہ ضرور نہیں بر جہاں سرور و بھیج کر بھیج دینا اس سرور و کو پہنچو کی وجہ قاضی سی
 ملا علی قاری مرید نقل کر فرمین کہ نفوس زکیہ تہیہ جب علائق بدنیہ سرور و عالمی بر جاتی برین تو عروج کر کر
 ملا اعلی درختن سر ملجا تو برین اور او کلا اور کل کو در بیان کوئی حجاب برودہ نہیں رہتا برین کل مخلوقات کو ہمیں
 دیکھتے اور جانی برین میری ذات ہا و کو مشاہدہ ہو رہا ہو یا سائر اخبار ملک کو جاتی برین اور اس میں ایک ایسا عہدہ

صفحه ۱۸۱ کو چھوڑ کر اب صفحہ ۱۹ کا حوالہ دین تو صفحہ ۱۹ سو ہی یہ مقصود فاسد را مذہبی صاحب کا حاصل نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ صفحہ ۱۱۹ میں تو جلال الدین سیوطی و حدیث سات ہزار سال والی روایت ایان مرہنہ میں تطبیق کا ذکر ہوا اور اسکا ثبوت ہے کہ پندرہ سو سال سے وقت قیامت تجاویز نگار لکھا اور یہ ذکر ہے کہ جلال الدین سیوطی روم کو زاد میں کسی شخص نے یہ کہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جانتے ہیں کہ قیامت کب قائم ہوگی اور یہ کہ سیوطی اعتراض کیا کہ حدیث جبریل علیہ السلام میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ رسول عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہو تو اس پر سائل کہ جواب میں یہ کہا کہ اس کے رسول عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہے یہ معنی میں کہ آپ سائل سے فرمایا کہ ہم اور تم قیامت کو جانتے ہیں اس معنی میں کہ نبی جلال الدین سیوطی نے یہ شیعہ طعن کیا کہ یہ عظیم جہالت و اتباع تحریف ہو اس کے کہ اس وقت جبریل علیہ السلام ایک اعرابی کی صورت میں ہو کر سائل ہو کر تھے اور بوقت سوال جواب آپ خود کو جبریل علیہ السلام نہیں جانتا تھا یہ نہ جانتا ممکن ہے کہ سبب تفرق جو وحدت و نحوہ ہو چنانچہ اسکا حال اگر آویس کا بعد کو جب ملے گا تو جانا جب آپ نے پہچانا اور اعرابی خیال فرماتا ہے تو اعرابی کو کس طرح و ناس کہ ہم اور تو قیامت کو جانتے ہیں پس جلال الدین سیوطی نے اس شخص کی ایسی مہل جواب کہ جس سے اعرابی کا جانا سہی وقت قیامت کو ثابت ہوتا ہو کر کیا ہو اور یہ رد کر کے پھر جلال الدین سیوطی نے ان علاقہ کو گو نگار نزدیک جو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے علم سے برابر ہو یعنی ہلاک و کاست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو اللہ تعالیٰ کے علم سے برابر جانتے ہیں اور یہ خیال کر دین کہ جو کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو وہ تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی جاکر ہیں اور سکھو رکھیا اور سکھو بعد جلال الدین سیوطی نے روایت میں جو حکم میں الاعراب صاف فون تحریر کر کے کہا کہ آیت سورہ برأت میں ہے اور یہ اور آخر ما نزل من القرآن جو علامہ علی قاری رحمہ اللہ جلال الدین نقل کر کے یہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی مستفاد برابری علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہو وہ اجماعاً کا فر ہے یہ عدم مساوات علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثبوت کو واسطہ قطع کہ ہو جائے نا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کیا اور صفحہ ۱۲۰ میں تلخیص تحریر کی حدیث اور حدیث افک کا ذکر کیا ہو اس میں علم ماکان و مایکون کی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہاں ہو اور علم ماکان و مایکون سے یہ را کہنے لی ہے کہ تمام معلومات الہیہ کا علم انکو تھا اور اچھا علم اللہ تعالیٰ کے علم کو برابر ہو اور غفلت و فراموشی و بیان جیسے خدا تعالیٰ کو عارض نہیں ہو ایسے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عارض نہیں ہوتا ہو بلکہ راقم نے تو یہ میں ہے یہ تصریح کر دی کہ دنیا و آخرت کو تمام جزئیات کو جانتا ہی تمام معلومات الہیہ کا احاطہ کرنا نہیں ہے اور یہ عبارت حاشیہ الشہاب علی البیضاوی طبعی سے نقل

نہ ہی جلال الدین سیوطی کو حقیقین بیگانہ کہ انھوں نے یہ تمام اولیہ کو چھوڑا ایسا کہا ہو وہی کر سکتا ہو کہ جو جلال الدین
 سیوطی رحمہ اللہ کو ان اولیہ سے عاقل یا انکا مخالف دیدہ و دستہ گمان کرنا ہو گا چند اقوال جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ پر
 چکومین کہ جنہیں انکی تصریح موجود ہو کہ جو کچھ اوکڑا کر بعد حادث ہوا ہو وہی آپ جانتے تھے اور زمین و آسمان
 آسمان کی ذوات و صفات ظاہر و باطن کا ذرا س سہی زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا تو کقول عن
 گدڑ چکا ہو اور علامہ اکمل الدین سیوطی انکار وہ نقل کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ارواح و غیب
 اضافی و غیب حقیقی کی ہی خبر تھی باوجود اسکے یہ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ احوال منافقین جو کچھ زیادہ اور کچھ جوار
 میں تھے اور اسکا حال انکو معلوم نہ تھا پس یہ تمام امور اس امر کو اولیہ میں کہ یہ کیسی زانو کی طرف نسبت جھوٹی کر دی
 ہو اور علامہ علی قاری رحمہ اللہ کی عبارت اسی چند سطور قبل شرح شفا رسو منقول ہوئی ہے کہ اوہ میں منافقین کی
 تعداد میں تھے اور عورتوں کی ایک سو ستتر ابن عباس سے نقل کی ہے جس سے واضح ہے کہ علامہ علی قاری رحمہ
 اللہ کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی اور انکو تعداد کی خبر تھی اور ہر قافہ شرح مشکوٰۃ
 کی جلد خامس صفحہ ۱۸۹ میں ہر اولیہ میں فیکم صاحب السراۃ ای صاحب سراۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم (الذی لا یعلمہ) ای ذلک اللہ (غیرہ) ای غیر حذیفہ قیل من تلك الاسرار اسرارنا
 و اسرارہم اسرار اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل علیہ حدیثہ للذکر و قبل هذا
 بھی واضح ہے کہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو احوال اسرار و اسباب کی
 خبر تھی پس جلال الدین سیوطی اور علامہ علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ کا اعتقاد یہ کہ یہ خلاف ہے کہ انکو منافقین کو احوال
 کی خبر نہ تھی تو بلاشبہ انکو طوائف احوال منافقین کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی کی نسبت کرنا محتمل یا احتمال
 قوی ہے کہ اوپر کیسی نوافترا کر دیا ہے کہ علامہ علی قاری رحمہ کی طرف تلمیح نقل کی جو نسبت کی ہو اسکو انھوں نے
 عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل بنایا ہے تو اسکا حال معلوم کرنا چاہیو شفا رسو شرح مشکوٰۃ
 علی القاری کو جلد اول صفحہ ۲۰۷ میں ہے (خصصہ من الاطلاع علی جمیع مصالح الدینا والدین)
 ای مایتم بہ اصالح الامور الدنیویہ و الاخریہ و استشکل بانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 و جد الانصار یلحقون الغل فقال لو ترکتموه فترکوه فلم یخرج شیئا و اخرج شیئا فقال انتم
 اعلم بامرہم انکم ولجیب بانہ انما کان ظنا منہ لا وحیا وقال فی سیدی محمد السنوسی ارادہ
 یعلمہم علی خرق العوائد فی ذلک الی باب التوکل و ماہنا لک فلم یعتلوا فقال انتم اعرب ذہبنا کہ

موضوعات کبیر میں سب کو چھوڑ کر تلخیص نقل کو اس امر کی دلیل بناوین کہ خبر نہ تھی کیا رائدیری صاحب
 کا یہ عقیدہ ہو کہ جلال الدین سیوطی و طاعلی قاری ایہ اقوال میں منقاد فیہ اور کیا انکو یہ خبر نہیں کہ پہلے
 اول کیا کہہ دیا اور آخر میں کیا کہہ توین جب عقیدہ رائدیری صاحب انکو حقین یہ ٹھہراوین تو انکو
 تو انکو جو موضوعات کبیر میں مذکور ہیں دلیل ایہ مقصود کی رائدیری صاحب کیونکر بنا سکتے ہیں اور
 راقم کا نزدیک موضوعات کبیر والہ اقوال تمام انکو ہوتا ہی مسلم نہیں ہے بدلیل انکو دوسرے کتب متبرہ کو اقوال
 کو ادا باعتبار انکو حلاکات شان و تجرد و یقظہ انکو حقین اقوال تناقض نہ کہ کوئی عاقل منصف قایل نہیں
 ہو سکتا ہے پس یہ ہرگز مسلم نہیں ہو سکتا ہے کہ علامہ علی قاری کی تحریر جو موضوعات کبیر میں انکی طرف کیلئے
 منسوب کر دی ہے اور اس امر کا ہر جا ذکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فی جمیع ممالک
 و مایکون کا علم دیا تھا واضح ہو کہ شرح فقہ کبیر جو دہلی کی چھپی ہوئی پرانی ہے اور اس کا صفحہ ۸۵ میں ہے ان الانبیاء
 علیہم السلام لم یعلموا المغنیات من الاشیاء الا ما اعلیٰ ہم الله تعالیٰ او شرح فقہ کبیر مطبع مطبع محمدی لاہور
 کو صفحہ ۸۵ میں عبارت اسطرح ہے ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغنیات من الاشیاء الا ما اعلیٰ ہم
 الله تعالیٰ احیاناً یعنی زمین لفظ احیاناً آخر میں زیادہ کر دیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ خدا تعالیٰ فی ہمیشہ اکثر اوقات
 انبیاء علیہم السلام کو مغنیات کی خبر کبھی نہیں دی ہے کیونکہ نہیں جائز ہے کہ ایسی ہی مطبع محمدی لاہور یا رائدیری
 کسی دوسری کو نصیب و لفظ زیادہ کر دیا ہے جو موضوعات کبیر میں انکو دوسری کتب کو خلاف وہ امور مذکورہ بالا دلیل
 کر دی ہوں اور مطبع مجتہبی میں یہ لفظ موجود ہے تو وہ مطبع محمدی لاہور سے منقول ہوا ہے غالباً پس مطبع
 مجتہبی کی مطبع میں یہ نسخہ مطبع محمدی لاہور کی صحت و واقعیت ثابت نہیں ہوتی ہے **قولہ** اور کینکر ماتن
 ایسی نسبت کرنیہ لاہورہ تو خود فرما تو میں من علم مایکون و ماکان جناب تمام حقیقات ماکان و مایکون تو
 درکنار ایک ذرہ کو تمام حالات جو قیامت تک اسکو عارض ہونیوالہ میں لائقہ و لائقہ میں اسکو ہی سوائے
 پروردگار کو کوئی جاننے والا نہیں ہے جیسا کہ تفسیر کبیر سورہ لقمان میں ہے **اقول** و بائند التوفیق ماتن جو
 من علم مایکون و ماکان فرما تو میں یہ کچھ مفید ہے نہ مضر کبہ رائدیری صاحب کو مضر ہے کہ وہ علم ماکان
 و مایکون کا انکار کرتے ہیں اور فقط امور دینیہ میں ہی منحصر کرتے ہیں بدون آثار انحصار کو ماتن کو اس قول
 میں رائدیری صاحب کو اس مدعی ہے کہ علم ماکان و مایکون کا منحصر امور دینیہ میں ہی ہے چنانچہ ایہ
 ایہ اقوال رائدیری صاحب کو گندہ چکر میں ولایت کہاں ہے اور من علم مایکون و ماکان جو

و شرح فقہ کبیر دہلی لاہور مطبع محمدی لاہور

ولو امتثلوا ویتخلوا فی سنتہ استثنیٰ لکھوا امرہذا الختہ انتہیٰ وهو فی غایت اللطافت انتہیٰ قاضی
 ماتن فرجیہ کہ ائمہ تعالیٰ فرما کر تھے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع جمیع مصالح و مبادی دین کو ساتھ خاص کیا
 ہو کر شاہج علامہ علی قاری فرمایا کہ اس پر یہ اشکال کیا جانا ذکر کیا کہ تعلق نخل کی ترک کر دینا کہ پیڑ فرمایا اور صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کی ترک کیا تو یہاں نہ کھو یا تصور ہو اور بری نخل تو پیڑ فرمایا کہ دنیا کو کام کو تم جانتے ہو جس سے غرض ہے
 ہو کہ اس امر دنیا کو پیڑ جانا تو اس کا جواب شاہج فرمایا کہ سنو یہی نخل کیل کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 او کو خرق و خلاف عوامہ کو بر الگیتہ کر لیا اور اب تو کل کی طرف منتہی ہو گیا ارادہ کیا تھا و مضمون فرمایا ہر داری
 مذکور جلدی کی تو پیڑ فرمایا کہ پیڑ دنیا کو کام کو تم خوب جانتے ہو اگر وہ سال و سال تعلق نہ کر تو ترک تعلق میں
 اشکال امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار کر تو اس میں تعلق سے جو چیز جاتی ہے جواب ذکر کر کر شاہج
 علامہ قاری فرمایا اس جواب کی غایت و نہایت درجہ کی لطافت کی تصریح کی اس سے پناہ پسند و قبول
 کرنا ظاہر کیا اور یہی شارح شرح شفا کی جلد ثانی کی صفحہ ۳۳۸ میں یہ فرماتے ہیں دانتم اعلمہ بالمرہ دنیا
 کہ ان امر تم اتبعونی وان امر تم اخترتمہ رأیکم و فی حدیث آخر رواہ مسلم عن طلحہ
 (اما ظننت ظنا فلا فواخذونی بالظن) ان لم یکن مطابقا لظنکم وموافقا لرأیکم هذا عند
 انه علیہ السلام اصاب فی ذلک الظن ولو ثبتوا علی کلامہ لفاقوا فی الفن ولا یرتفع عنہم
 کلفة المعالجة فاما وقع التفرع بحسب جویان العادة الا ترى ان من تعود باکل شیء او شربہ
 یتفقہ فی وقعة اذ المرہ یتغیرہ عن حالہ فلو صبروا علی نقصان ستہ و سنین لرجع التخیل
 الی حالہ الاول و رہا انکان یزید علی قدرہ المعول فی القضية اشارۃ الی التوکل وعدم
 المبالغة فی الاستیاء وقد غفل عنہا ارباب المعالجة من الاصحاب واللہ اعلم بالصواب انتہی
 اس سے واضح ہو کہ علامہ علی قاری فرمایا کہ شفا فرمود فرماتے ہیں کہ تعلق نخل سے جو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمایا تھا تو آپ امین مصیب ہو اگر کوئی فرمایا کہ صحابہ کرام کا یہ ثابت ہے تو اور نہ تکلیف تعلق
 کی مرتفع ہو جاتی سال و سال تک مگر میں نقصان دہی ہوتی ہے میری اصل ہوتی تعلق کثرت سے یہاں تو
 ہو تو یہی بعد سال و سال کو بغیر تعلق کی تو اب رائے میری صاحب اور لوگوں موافقین کہیں کہ ملاطفت
 ظاہر تھی و قانون کہ تعلق کو منع کر نہیں آپ مصیب ہو اور میری پیڑ فرمایا تھا وہی ہے اگر حضرت صحابہ کرام
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سال و سال تک صبر کرتے تو باوجودیکہ ملاطفت علی قاری یہ فرماتے ہیں اور یہ ان کا قصیدہ میری

یعلم الجواهر الفرد والذعکمان فی کتیب رمل فی زمل الطوفان و نقله الی روح من المشرق علی المغرب کمره یعلم
انه این هو ولا یعمل غیره ولانه یعلم انه یوجد بعد هذه السنین ذرة فی برقة لا یتسکها احد ولا یصله
غیره اس سو ذره کو حالات کی خبر و علم اللہ تعالیٰ کو ہو سوتا ثابت ہو یہ مسلم ہو اور غیر سو او کی نفی ہو تا بھی ثابت ہو تا مسلم ہو
لکن جیسی ثابت سو ذره جن میں ہو لا یتسک علی غیبہ احدا کما من الرضی من رسول بین غیب کا اظہار کسی پر کی نفی نفی
ہو لکن راضی و پسندیدہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس سے تشریح کر لیا ہو اور مخصوص ہو گیا بین اس نفی سے ایسی ہی
ذره کو حالات مذکورہ کو جاننے کی نفی اس قول تفسیر میں غیر اللہ ہی ہو تو اس غیر اللہ و راضی اور پسندیدہ رسول تعالیٰ
و مخصوص ہونے کیوں جائز نہیں ہو اور کونسی دلیل اس کو رفع پر قائم ہو کہ اللہ تعالیٰ ذریعہ برگزیدہ رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کو ذره کو حالات مذکورہ کی خبر دی ہو لکن اظہار عدم اظہار کا اختیار دیا ہو یا اظہار سے منع کیا ہو پس
اچھو عدم اظہار سے عدم علم ثابت نہیں ہوتا ہو کیوں جائز نہیں ہو کہ غیر سو حالات ذره کو نفی او کی حق میں منحصر
ہو جسکو وحی و الہام و کشف کو ذریعہ و خدا تعالیٰ و اطلاع ندی ہو اور ملو یہ ہو کہ بغیر اس طریق علم کو کسی کو علم
اون حالات ذره کا نہیں ہو اس کو رفع پر دلیل قائم کرنا را ندیری صاحب کو ضروری و در ذریعہ تقریر و
تحریر غیر مقبول و نامنظر و ذوی الشہور ہو اور کسی سے تفسیر ملا علی قاری وغیرہ سے ہمراہ پر نقل کر دی کہ علم لوج
کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ فرمادیا اور جبکہ لوج علم میں مکتوب ہو اور سکا علم آپ کو حاصل ہو
اس سے را ندیری صاحب کا جواب واضح ہو کہ جب لوج کا علم آپ پر ظاہر ہو گیا تو لوج محفوظین حالات
ذره و کہ مکتوب بین یا نہیں اگر مکتوب ہونا اعتقاد کر تو بین تو جن احادیث و ثابت ہو کہ ظلم فرما کان یا کون
اوس سو ذره کو حالات کی تخصیص کیا اس طرح کوئی حدیث مخصوص پیش کریں ورنہ ذره کو حالات مذکورہ کا ہی
کعبہ نیاجب ثابت ہو اور اس کعبہ ہو کہ کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادیا ہو تو یہ انکار کہ ذره
کو حالات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں جانتی تو سفاہت یا تعصب و عناد و ناشی نہیں تو اور کیا ہو قولہ
آپ کا مفید مدعی نہیں ہو کہ وہ بیان نہیں ہو اور کہ نہ مکر مفید مدعی ہو و وسط جگہ تشریح صاحب کیا فرماتے
بین ملا نظر و امین ای علی اطلاعہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بعض المغیبات عنا اقول و باللہ التوفیق
ہو کہ را قم در شفاء و شرحہ علی القاری ہو کہ جلد اول صفحہ کی عبارت (ماطلع علی من الغیوب)
ای الامور المغیبة فی الحال و ما یكون ای سیکون فی الاستقبال نقل کی اس کے جواب میں را ندیری
فرماؤں کہ در بیان تعلیم نہیں ہو (اونی طالب العلم ہی جانتا ہو کہ لفظ ما جو مان کی عبارت اطلع علیہ میں

من واقع ہوا میں احتمال سیانہ ہونے کا یہی ہو جس پر احتمال تبخیر کا ہو اور اگر احتمال بطل الاستدلال
 دوسرے میں تبخیر کی واسطی ہونا ہو جیسا کہ مضار در رائدیری صاحب کو مفید نہیں ہو کہینکہ نسبت جمیع معلوم
 البتہ تمام ماکان و مایکون الی اہم القیمہ بعض میں بلکہ نسبت تمام ماکان و مایکون فی الآخرۃ ہی بعض میں
 پس میں واسطی تبخیر کو یہاں تنقیہ ہو اور جیسا کہ مضار در رائدیری صاحب کو مفید نہیں ہو ان رائدیری
 صاحب کو اساتذہ کی غرض یہ ہو کہ آپ کو علم عظیمین حاصل ہونا شرک ہو اور ملک الموت علیہ السلام و شیطان
 لعین کو علم عظیمین بعض قطعی حاصل ہو وہ شرک نہیں ہو وہ اس کلام میں ہرگز ثابت نہیں ہو وہ رائدیری
 صاحب کو اساتذہ مدعین اس امر کو ثابت کریں ورنہ ایسی جیلون پہلوئیں کیا ہوتا ہے پھر یہ ترقی کرنا کہ تمام
 جزئیات ماکان و مایکون تو درکنار ایک ذرہ کو تمام حالات جو قیامت تک اسکو عارض ہونے والا ہیں لاتعد و لا
 میں اسکو بھی سوا پروردگار کو کوئی نہیں جانتی والا ہے اس غرض رائدیری صاحب کی یہی ہو کہ
 نفوذ بابت میں ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کو حالات ہی خدا تعالیٰ نے نہیں سنا و معلوم نہیں
 رائدیری صاحب اور انکا انشائیوی و گنگوئی کو کوئی دلیل تاریکی ہو کہ جس سے ایسی امور کا جزم نہیں
 کر لیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک ذرہ کو حالات کا یہی علم تھا غایت یہ ہو کہ رائدیری صاحب
 اور انکو اصل کو نبض نبوت علم کی معلوم نہیں اور نبض نبوت معلوم ہونے سے نبوت عدم علم وہ بھی جزا و یقینا کس طرح
 حاصل ہو گیا عدم نبوت سے نبوت عدم خیال کر لینا خیال خام ہو اور یہ کون مسلمان نہیں کہتا ہو کہ ایسی غیبی کی
 خبر خدا تعالیٰ کو بھی غیر ممکن بعض منظم کرم کا اعلیٰ العالیۃ الایجاد العالم یعنی حضرت محمد رسول اللہ سرور
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ تمام مایکون و ماکان دنیا و آخرت کی خبر دیدی تو اور تمام حالات ذرہ ذرہ
 قیامت کو بتا دی تو کیا کوئی اللہ تعالیٰ کو اس سے مانع ہو اور اسکا استحالیہ کوئی دلیل موجود ہو اور کیا اللہ تعالیٰ کو
 یہ تمام حالات قیامت بلکہ آخرت تک کو بتا دی ہو کہ قدرت ہی یا نہیں رائدیری صاحب اسکو استحالیہ پر اور
 اللہ تعالیٰ کو قدرت ہونے پر کوئی دلیل پیش کریں اور سوت جزا و یقینا ان حالات کو علم کی نفی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کریں اگر یہ اعتقاد رائدیری صاحب کا ہو کہ نبوت علم ان حالات پر قیامت دلیل ضرور ہو اور یقین
 و جزم عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی دلیل قاطع ضرور نہیں ہو تو اس تقریر پر دلیل قاطع در با
 ساطح قائم کریں اور جن امور اقوال علماء و غیرہ کو اس جزم و یقین عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اولہ
 زعم کر رہے ہیں جو قول تفسیر کبیر کا کہ جسکا اول بیان دیتے ہو چنانچہ اس سے متعلق عبارت یہ ہو لان اللہ تعالیٰ

سے خارج ہو چکی کیا معنی پھر شراح کی دوسری عبارت حسین علی بعض المغنیۃ عنہما ہی را ندیری صاحب
 پیش کر کے اسکو دلیل اس امر کی بناؤں کہ شراح کہ قول اول میں جو رقم فی قرینہ میں نقل کیا تھا (الامور المغنیۃ)
 اوس سے مراد ہی بعض مغنیات میں مکمل تریقہ را ندیری صاحب مثل سابق کو مکارہ و عناد و قطع نزاع
 فلفظی ہی کہہ کر رقم تصریح کرنا چاہا آتا ہی کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتو میں وہ من و جمیع جزئیات و جمیع مغنیات
 میں اوزن و صیغہ بعض جزئیات و بعض مغنیات میں باعتبار اسکو کہ جو کچھ ملحوظ میں بھی اور جو جواب غیر
 کا کشف خدا تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ پر کیا ہی کہ و جمیع ماکان جو عدم ہو جو میں باقی ہیں اور جمیع ماکون میں
 جو عدم ہو جو میں آؤنگر باعتبار اسکیہ جمیع غیبات میں اور نہایت معلومات البیہ و بعض غیبات میں جمیع مغنیات
 کی فنی سزا و مکارہ و عناد و نزاع فلفظی کو اور کیا خیال کیا جاوے عبارت شفاء و شرح شفاء معنی را رقم کے ہونا
 واضح ہو اور انکار را ندیری لغو و باطل ہو اگرچہ را ندیری صاحب کو کلام میں اور ہی قیامت و نہایت خوب
 نصب یا سیف است باقی ہو لیکن ہم اسیقندہ کفایت کرتے ہیں **قولہ** ایک بات قابل غور یہ کہ بعض
 مقام میں شراح ایسے الفاظ سے بیان کرتے ہیں کہ بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہیں لیکن بطریقہ و مان تعمیم مقصود نہیں
 ہوتی مثلاً شرح شفاء صفحہ ۳۳ میں و علیہ ای مالم تکن تعلم واقراءہ ای لو یکن یقلد یتعلم کما قال
 سبحانہ و تعالیٰ فی صبدأ و حیدہ اقراءہ ربک الا کوم الذی علمو بالغام علی اللہ السلام علم ملاحظہ فرمائیے
 کہ و علیہ واقراءہ کی شرح مالم یکن یعلم اور مالم یکن یقلد یتعلم کی اب اگر اسکی معنی یہ کہ جو اورین کہ جو چیز تو
 بخانی ہی اور جو چیز کہ نہ پڑھی ہی اور نہ سیکھی ہی وہ سکھلا یا اور پڑ یا اور تعمیم مراد لیا تو لازم آتا ہی کہ قصہ نوح
 علیہ السلام اور قصہ یوسف علیہ السلام اس آیت کو اور ترقی وقت واقف ہو حالانکہ بعد اس آیت کو دوسری وقت
 فرمایا گیا و ان کنت من قبلین الغافلین **اقول** و باندہ التوفیق را ندیری صاحب پر لازم و واجب
 تھا کہ شراح کو اس کلام میں تعمیم مقصود نہ ہونی شراح کو کلام کو قرینہ سے تعمیم مقصود نہ ثابت کرتے ہیں اس تو ہم
 سو کہ تعمیم مراد لیا جاوے تو لازم آتا ہی کہ قصہ نوح علیہ السلام اور قصہ یوسف علیہ السلام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 واقف ہوں اس آیت کو اور ترقی وقت عدم تعمیم کا جزم کر لینا کسی ذی شوق کا کام نہیں ہم کہتے ہیں کہ یوں جائز
 نہیں ہو کہ آیت اور ترقی وقت ہی کو یکساں تصور کی خبر دوسری وجہ و حقیقتی وغیرہ خود خدا تعالیٰ فرمائی ہے اور ان
 کنت من قبلین الغافلین میں فنی تفصیل کی وجہ علی کو ساتھ جاتی ہی جو خود ملاحظہ علی قاری ہر شراح شفاء
 اپنی کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کی صفحہ ۵۰ میں بعد ذکر فی اس حدیث ابی ذر کہ فرماتے ہیں قلت

واقعہ ہوا لفظ عام میں سے ہو جس کا بیان خود ماتن نے من الغیوب کو ساتھ فرمایا ہے جو جمع باللام ہو جس کا اثر
 کیا اسے ہونا اور کتب اصل سے معلوم ہو چکا ہے پھر خارج جملہ اللہ تعالیٰ فی الاھود المغیبۃ کہ جمع محلی باللام ہو فرمایا ہے
 اور زمین قید بعض کی ہے نہیں لگائی نہ بعض معین نہ غیر معین کو بیان نہ فرمایا جس سے واضح ہے کہ مستغرق
 کا انکار شائع کو ہی نہیں ہے مصنفین غور کریں کہ باوجودیکہ کلیات عموم و استغراق عبارت ماتن و شائع میں
 موجود ہیں اور رائدیری صاحب فرماتے ہیں کہ در بیان تسمیہ نہیں ہے (مکابرہ و عباد و نصب کا براہ
 یا شاہت و جہالت کا ستیاناس ہو کہ جسے باوجود ایسے کلیات عموم و استغراق موجود ہو نہ کو رائدیری کو انکار
 برابر لکھتے کیا اور تاہی رائدیری صاحب کو خیال نہ آیا کہ کوئی ادنیٰ طالب علم سی و دیکھتا تو کیا کیسا
 چہ دلاوت دہشت دزدی کہ کتب جلیغ دارودہ کا مصداق تھا اور کیسا ان الغیوب و الاھود المغیبۃ جو ماتن
 و شائع کو کلام میں واقع ہیں اور انکو کس کتاب میں الفاظ مخصوص ہو نہ رائدیری صاحب ثابت کر رہے ہیں
 جو ایسے تسمیہ کو نامی میں اور مخصوص البعض ہو نام اولین تو مخصوص البعض پہنچ کر دینا کسا سلسلہ کی یہ مخصوص
 البعض ہو نہ تو تسمیہ متفق ہو کہ جمع محلی باللام خاص ہو جاتی ہے عام نہیں رہتی اور کیا نام اس کا عام مخصوص البعض
 نہیں ہوتا جب اسمین تسمیہ نہیں تو نام اس کا عام مخصوص البعض اور اطلاق عام کا وہی طرح درست ہوا
 فاقولوا المشرکین الا انہ من شرکین کو رائدیری صاحب خاص ہو نہ تو تسمیہ کی نفی کرنے ہو گیا ہے
 اور ان مخصوص کی حالت میں دلیل مخصوص ہی تو پیش کی ہوئی کہ جس سے تخصیص معلوم ہوتی ہے وہی طرح جو
 شائع کا یہ قول راۓ علی اطلاعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی بعض الغیبۃ انما بتوہین او سکود لیل تخصیص
 قول سابق و عدم تسمیہ خیال کر رہے ہیں تو اس کو خیال عام و سواہی نامہ انجام خیال کرنا چاہیے جو بحد وجود اول یہ کہ
 تخصیص میں اخراج بعض افراد عام کا حکم عام ہو سواہی دلیل اس سے قلیل متصل کو سواہی چاہیے جو کتب اصول میں
 مصرح ہے بیان اس ترفیع کا صدق ثابت کرنا رائدیری صاحب کو اول ضرور ہے پھر تخصیص کا نام لینا
 چاہیے تو تسمیہ کی نفی زبان سے نہ نکالنا چاہیے دوسری تخصیص فوج شمول و دخول کو کہ جب الغیوب و الاھود المغیبۃ
 و لفظ عام سے وہ غیوب و امور غیبیہ راہ ہو نہ کہ جنکی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادی تھی چلیا
 جاننا غیر اللہ کو جائز و ممکن ہوا جو کہ کتاب لوح محفوظ وغیرہ میں ہیں نہ جمیع معلومات البلیہ اور نہ وہ جنکی اطلاع نہیں
 دی کہ وہ وہ ہیں کہ انکا جانا غیر اللہ کو ممکن نہیں کہ وہ جمیع ماکان و مایکون سے سواہی تو انکا جانا چاہیے ہونا
 اول ہی سے معلوم ہے پھر تخصیص اول کی ایسی تسمیہ ہے کہ نہ کہ تصور موجب داخل ہی نہیں مافی جاتی تو دلیل

سال پنجمین بنو نوح و فلان سال اتنی باجری اور اتنی جواری و غیر ذلک لائقه ولا تصحی اگر ایک ہی شہر کو خلیفہ
 بنین نہیں اگر ایک ہی مکان کو جزئیات بیان کو جائین تو ایک زمانہ چاہیو اور دنیا کو جزئیات کو بیان کو تو
 غیر تنہا ہی زمانہ چاہیو اور بیان موضوع غلطی سے یا ہر سو جائی **اقول** و باللہ التوفیق لاندیری صاحب
 کا اور عا کر الفاظ فخرانہ فی مقامہ الی قیام الساعۃ سے غلطی کھا گئے اور محض بلا دلیل غیر مقبول وغیرہ
 مسموع ہو راندیری صاحب اور عا غلطی میں صادق ہو تو دلیل قابل قبول پیش کر تو دلیل اثبات غلطی
 کی راندیری صاحب و ان کے مقتدی کہانہ و لاکتہرین سوئے نقول باطل کو بلاشبہ قیامت تک کے
 عید کی خبر دینا اس حدیث سے موافق شرح حدیث کو ثابت ہو جمع البحار جلد ثانی صفحہ ۱۸۱ میں ہے
 اے ماترک مایحدث الی الساعۃ الاحداثہ و یکبر راندیری صاحب جمع راز کو مقبول کتاب سے قیامت
 تک کے محدثات کا بیان فرما دینا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت میں غریب ہو اور میں ثابت ہو اب شاید
 راندیری صاحب علامہ طبری کو جسے صاحب مجمع البحار ناقص اور محدود صاحب جمع البحار کو ہی جنہوں نے یہ
 کلام طبری قبول فرمایا یا پھر عناد و مکابرہ سے نہ کہدین کہ فخرانہ فی مقامہ الی قیام الساعۃ سے غلطی کھا گئے
 ہیں اور قام فینا کی شرح ہی ان دونوں و جہوڑوی ہر اقمہ ذہنی اول تحریر قوی اولی و ثانیہ میں ہی
 یہ عبارت علیہ شرح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۱۳۴ کی نقل کی تھی والخص انہ اخبر عن المبدأ
 والمعاش والمعاد جمیعہ و لالۃ علی انہ اخبر فی المجلس الواحد جمیع احوال المخلوقات
 من ابتداء الی انتہائہا و فی زیادہ ذلک کلمہ فی مجلس واحد عظیم من خوارق العادۃ
 و کیف وقد اعطی جو امع الکلمہ مع ذلک اور علیہ مذکور کی جلد گیارہویں صفحہ ۹ کی یہ عبارت ہی
 نقل کی تھی ماترک شئی اے من الامور المقدۃ من الکائنات جن شہادت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جمیع احوال مخلوقات کی خبر بتا دی کہ انتہا تک ایک مجلس میں دمی اور کائنات و مخلوقات کو امیقدرہ
 میں سے کسی چیز کو ترک نہیں کیا یعنی تمام کو بیان فرما دیا بلکہ دونوں عبارتوں کو جو اس مقام میں تیسرے بلندی
 صاحب نے علوم کو دیکھ کر دیکھ کر اور بس الحق باطل کو نیکو و بدیدہ و آچہر و دیاسی اسی مضمون کی عبارت
 رفقاہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہی اوپر گزری ہے جو علامہ طبری ہی اسکو قائل ہیں اور علامہ
 ابن جریر علامہ قسطلانی ہی اسکو مقرر کرانی اور فیہ جاری ہیں ہی یہ مضمون موجود ان تمام متعین کو
 راندیری اپنی تو ہم باطل کو باعث غلطی کھا جانے کو کہدین اور ان تمام کو قام فینا کی شرح

یا رسول الله کرم و فاعده الانبیاء قال مائة الف واربعة وعشرون الفا الوصل من ذلك ثلثمائة
 وخمسة عشر ووثین سطر کبر و ملازمین و هذا لا ینافی قوله تعالی و لقد ارسلنا من قبلک منهم
 من قصصنا علیک و منهم من نقصص علیک لان المنع هو التخصیل و الثابت هو الاجمال
 او المنع مقید بالوحی الجلی و الثبوت متحقق بالوحی الخفی انتهى اس کلام علامہ علی قاری حسی و اضع
 ہر کہ ایک چیز کا علم ایک وجہ سے انحصرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ حاصل ہوا ہے کہ ان شریف و ادب کی نفی ہر وجہ دیگر
 ثابت ہو چکا ہے بعض انبیاء کو قصہ کو آپ ہر وجہ اجمال یا وحی خفی کو آپ جانتے تھے اور اللہ تعالیٰ فرما دے کہ نفی ہر وجہ
 تفصیل یا وحی جلی جانتے تھے کہ آپ اس طرح بیان ہی جائز و متحمل ہر پس اس جواز و احتمال کی رفع پر بیان
 ساطع قائم کرنا نہ دیر ہی صاحب کو ضرور ہو ورنہ رائد پیری صاحب کی مقصد کو حصول و ثبوت
 سو نفور اور تحقیق سے دور **قول** و یکسورہ یوسف اور فرمایا گیا تلوک من انباء الغیب نوحيها اليک
 ما کنت تعلمہا لالت و لا قومک من قبل ہذا پس واضح ہو گیا کہ بیان گو بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہے لیکن بطریق
 قرینہ مانعہ تعمیم نہیں ہو سکتی بین ہی حال بخصوص کا ہی ہر کمال یعنی **اقول** و بانہذا التوفیق ہی رائد پیری
 صاحب عیسیٰ رسل کو قصہ کرنا نفی سے مراد وحی جلی کو ساتھ قصہ کرنا نفی سے ہر تفصیل خاص کی نفی مراد ہے
 ایسی ہی اس آیت سورہ یوسف والی میں ہی مراد ہونا متحمل ہو کہ وحی جلی اور تفصیل خاص کو ساتھ بجا نہ آوے
 ہوا و وحی خفی واجمال جانتے تھے نفی مراد ہونا اسکو رفع پر دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا کہ بوضو و رہتا اور
 اب ہی ضرور ہو ورنہ احتمال فیض الالہ لال قضیہ مشہورہ و معروفہ ہو پس آپکا استدلال فاسد ہوا اور
 بیان تعمیم و قرینہ مانعہ کوئی موجود نہ ہو مسلم نہیں ہو اس پر ہی اقامت برہان ہو اس پر دعویٰ ملا دلیل کر نہ ہو کوئی
 مسلط عاجز نہیں ہو یہ کہ پوچھنا اور ہو بضر نہیں ہو پس آپکا ادعا کہ تعمیم نہیں ہو سکتی بین او بیان تعمیم نہیں
 ہو غیر مسلح ہو کہ الہ تفسیر عر اس اگر آدھکا کہ مراد ما کنت تعلمہا لالت کی یہ کہ قبل کون روح مبارک آپ نہیں
 جانتے ہو پس اس سے مدعی رائد پیری ثابت نہ ہو **قول** خان صاحب الفاظ فہما لالت فی مقامہ الالہ لالت
 سو غلطی کھا کر بین او کہ نہیں اس سے قیامت تاک و غیبات کی خبر دینا ثابت ہر جناب بن قام فیض کی شرح پڑ
 چہ پڑی ہو یہ ہو (قام فیض) ای خطیب او معنامہ خطیبانہ مفسر معلوم ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وظ
 فرماؤ تو یہ خطیب پڑھتے ہو اور یہ توہم کوئی جانتا ہو کہ وظ من نصیاح و قاتق اور تسلطات اور دین بیان کیا جاتا ہو
 چھ نہیں بیان کیا جاتا ہو فلاں فلاں شہر میں اتنے مکان ہو کہ جن میں اتنی آیت ہوگی اتنا چرنا تو درشت فلاں

تہو میں وہ عرصہ میں دو سکتے تین بہر بطور خرق عادت ہونا مزید یکن ہی ہی وجہ سے احوال مخلوقات کو بیان کر دینا
 کی علامت تھی و کراتی وغیرہ جاری و قطعاتی و فتح الباری و عمدۃ القاری و رشادہ بیان فرمائی ہیں چنانچہ
 اور یہ کہ وہ ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جامع دشت
 کو مندرہ ابھی پر تول و فرمایا کہ اس میں نال سے چند امور کا ثبوت معلوم ہوتا ہو امل یہ کہ دشت جو کہ گویا
 کو وقت فتح نبو ابنا وہ بعد کہ فتح ہو گا اور وہ ان اسلام کا چھاسو گا اور وہ ان جامع مسجد بنائی جاوے گی اور اسکا
 اور اسکا منارہ ہی ہو گا اور اسکا رنگ سفید ہی ہو گا اور وہی پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تول فرماوے گی
 کہ شریفیامینہ منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ ملازمین تول مذکورہ فرمایا کہ ان تمام امور کا
 بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا میں فرمایا میں فرمایا میں فرمایا میں صاحب کے اینٹ ٹی گریں
 وغیرہ کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا میں فرمایا میں فرمایا میں فرمایا میں فرمایا میں فرمایا میں
 کلام میں عیسیٰ را ندیری و تطویل بلا طائل کی ہوا و نہ تو نہ شیعہ کو موافق اسکی صورت قبیح دکھائی ہو
 نتیجہ اسکا یہ کہ را ندیری و نو کو مقتدی و پیشا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رتبہ و قدر کو نہیں چھان سکتے ہیں
 جو چیز اپنی نسبت غیر ممکن جانتے ہیں اور اسکی بیان مناسب عاجزین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہی
 وہ غیر ممکن اور اسکی بیان مناسب عاجز جانتے ہیں منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ کا بیان صاحب
 نے یہ جو کہ ہر ایک مکالمہ کو جزئیات جو بیان کیا جائے تو ایک زمانہ چاہیے اور دنیا کو جزئیات کو تو غیر متناہی زمانہ چاہیے
 اور بیان موضوع خطبہ ہی اس پر چاہیے اسچنانچہ علامہ علامہ عینی دین جرو علامہ علی قاری وغیرہم
 رحمہم اللہ تعالیٰ انکو اسامی گرامی اور یہ مذکور ہو ہی وجہ سے احوال مخلوقات مبادی و معاش و زنا کو قبول
 فرماوے اور اسکی دلیل خرق عادت عظیم و اعطاء جوامع الکلم معضیان میں لاوے اور یہ جوامع کی را ندیری
 ایسی تقریر و تدبیر و ناجائز و غیر ممکن ٹھہراوے را ندیری صاحب ذرا آپ اور آپ کا اساتذہ جواس امرین
 آپ پیشا میں تحریر فرماوے کہ ایک مکان کو جزئیات کیواسطہ ایک زمانہ آپ جیون اور را قم جیون کو چاہیے کہ
 جبکہ معجزہ و کرامتہ و معجزہ تو کیا بلکہ اسد را جاسی خرق عادت حاصل نہیں اور جوامع الکلم ہنیکا تو ذکر
 ہی کیا ہی یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاحب معجزات باہرہ معطی جوامع الکلم کو ہی ایک مکان کو جزئیات کو
 بیان کیا اسطہ ایک زمانہ چاہیے منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیاس کر کے
 اپنی آخرت خراب کرنا ہی کہ تو ایک شب میں ہفتہ آسمان بلکہ عرش تک جا کر لوٹا ہی کہ جسین اس

حرم بیان جزئیات عادت عالم کونکر ہے کی را ندیری صاحب فرماتے ہیں

چھوڑ دیو لڑائی تہا دین حبیب و نافرمانی مظلوم و غلام النبیین کی معنی تہذیب الناس میں گھر و اور تمام مفسرین
کو درپردہ خاتم النبیین کی معنی دیکھا پنڈوالو بتایا اور حبیب و سید احمد خان شجری نے معانی خزائن کی یاد دہانی
کیا اور ایمان جائیداد کا کہ خیال نہ کیا اور تمام علماء مقتدین و متاخرین کو خلاف معانی اختراع کو اور ہر چیز
پر لوگوں کو چلا نا چاہا نہ اندیری صاحب نے یہ معنی دے دیل علیل بیان کی تو کیا ہوا مگر یہ یاد رہے کہ
راوندیری صاحب کو مطلب مدعی و دلیل علیل کو تسلیم وہی شخص کر سکتا ہو کہ جو مطلقاً قائم مانوئی کا
معنی نہ کر میں اور سید احمد خان کلاو سے خرمیلات میں معتقد و مقلد ہو گا اہل اسلام و اہل سنت و جماعت
سوا کسی قربیت کی امید نہ کرے پھر راوندیری صاحب نے قام فینا کی معنی اے خطیب ادا و اعطاء و معادہ
بیان کر کے جو یہ کہا ہو کہ دیہان سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و عطا فرمائی ہو یا خطبہ پر معنی تو اہم اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ ہونا اور خطبہ پر نہ قبول کر کے اوپر یہ متفق ہو کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فر
قیامت تک کو محمد ثبات کا حال بیان نہیں فرمایا عجب غم یہ ہو کیا خطبہ ہونا معانی و نقیض و ضد اس کی ہو جو اجتماع
ممكن نہیں ہر جلد اول مجمع البحار صفحہ ۳۵۳ میں ہو خطبہ خطبہ بالکسر والاسم ایضاً بالکسر فلما
بالضم فمن القول والكلام اس سے واضح ہو کہ خطبہ سادہ ضم کو قول و کلام ہو جب خطبہ قول و کلام ہو تو قیامت
تک کو محمد ثبات کو بیان کو کون مائل قول و کلام سے خارج جان سکتا ہو قیامت میں ہو خطبہ مخاطب
علی المنہ خطبہ بالفتح و خطبہ بالضم وذلك الكلام خطبہ ایضاً وهو الكلام للنشور للجمع
وخصه اس سے بھی واضح ہو کہ خطبہ کلام منشور و سمیع و فہم کا ہی نام نہیں خطبہ کو معانی و مناقض بیان خبریات
قیامت تک کی جاننا راوندیری صاحب کو علم و فہم یاد دہانہ و اعاد و مکابرہ پر دال ہے ایسی ہی اگرچہ
الوعظ هو التذكير بالحجۃ فیما یوق القلب کا نام ہو جیسا کہ معنی شرح بخاری کی جلد اول صفحہ ۳۳۳ میں ہو کہ
اوین خمننا ذکر دیگر امور کا کر دینا معانی او کی جاننا مکابرہ صرف ہو جو کہا کہ یہ نہیں بیان کیا جاتا لکن
شہر میں اتنے مکان ہو جو حسین اتنی اینٹ ہوگی اتنے چوڑے اتنے درخت فلان سال میں اتنے گھوڑے ہونگے (۱۴)
اس قول بیہ دل کو راوندیری صاحب بہت بڑی دلیل اپنی مدعی فاسد کی دیم کر دین اور خیال پر
اختلال کر دین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان کا طرز و طریقہ ہی اس میں منحصر ہے کہ علم و فہم ایک ایک
چیز کا نام لیکر ممبر پر آپ بیان فرما دین جب اللہ تعالیٰ فرمائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صفت جوامع الکلم کی
عنایت فرمائی تو آپ کلمات جاسمین بہت و امور فرما سکتے ہیں اور ایک کلام منحصر میں بہت سے امور کی خبر

راوندیری صاحب نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کی ہے

قال قام فينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مقاما فاجذبنا عن بدء الخلق حتى دخل أهل
 الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه وحسنه من تنسيه بيان رانديري كوير
 گمان و دوهم فاسد بود که میر میسنه رانديري کی تقریر پیرزور حدیث صحیح اس امر کی دلیل زینبا اور علما
 نامدار کا اسکی دلیل حدیث مذکور ہے نہ ان لوگ باطل جان لیگے اور رانديري کی مکر خرافات کو حق جان کر قبول کر لیا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع احوال مخلوقات مہر او معاش و مہر او کی خبر دی ہو اور نہ یہ ہو سکتا ہو اگر یہ
 گمان فاسد و دوهم کا سد رانديري کا ہوتا تو خلاف راہ حدیث و خلاف بیان علما کیوں یہ تقریر پیرزور کرتے
 میان رانديري یہ یاد رکھیں کہ جب تہار و معتادون ذہبت و سہرنگ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 عیب کو عدم ثبوت یا قلیل میں کوشش کی اور غائب اور خاصہ ہر علم و علم ذاک کو کلام کو مردود فرمایا تو یہ جان
 رانديري کسی گنتی و شمار میں ہیں جو اس سنت و معتاد کی اجراء کیو اسطو یہ تقریر و پیرزور کر رہے ہیں اور رانديري
 نے یہ جبکہ کہ دنیا کی جزئیات کو بیان کیو اسطو تو غیر متناہی زمانہ چاہے مان دنیا کی جزئیات کو بیان کیو اسطو غیر متناہی
 زمانہ جب ہی چاہے کہ جب ایک عقیدہ میں دنیا کی جزئیات غیر متناہی میں اگر غیر متناہی نہیں متناہی میں تو غیر متناہی زمانہ
 کہیں چاہے متناہی کا ظرف ہی متناہی چاہے غیر متناہی اور جب ایک عقیدہ جدیدہ میں جزئیات دنیا غیر متناہی ہیں
 جنکو بیان کیو اسطو زمانہ غیر متناہی چاہے تو دنیا کا وجود ہی زمانہ غیر متناہی ہو ایک عقیدہ جدیدہ میں ہوگا اور زمانہ
 غیر متناہی تک یہ کیا یہ عقیدہ جدیدہ ایک امر واقع حکما رکھ کر جو عالم کو قدم زمانہ کو قائل میں ہوا یا نہیں اگر دعوی
 ہو کہ یہ عقیدہ اہل اسلام کا ہو تو علم کلام و عقائد کو کتب متبرہ و ثبات کچھ ورہ اپو ایمان کی خبر جو اس قسم کی تقریر
 موافق حکما و شرع جسا و ذوق الہام آسمان کا محال ہو نا ہی آپ بمقابلہ اہل اسلام ثبات کر نہ لگیں تو کیا عجیب
 ایو شبہات باطلہ و ملامتہ و فلاسفہ حیر و علم صاحب عالم عیب صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کر تو میں چنانچہ علامہ
 نور اللہی ای کتاب عقائد معتقدین فرما تو میں بدعوی متناقض و علت شبہت عیب را کہ صاحب غیر عالم عیب
 صلوة اللہ و سلامہ علیہ رسانیدہ است روزگند کہ ملاحظہ کہ دشمنان دین اند و فلاسفہ منکران اخبار عیب اند
 چنین مواضع فرصت طلب باشند انتہی خرق و انقیام آسمان و شرع جسا و غیرہ کا ہی انکار کر تو میں پیر میان
 رانديري ایو شبہات و امور مذکورہ کا ہی انکار کرین تو کیا بعید ہو دبا میں سو ایک فرقہ تجزیہ بھی ہو و ایو
 ہی شبہات و وجود البیس آسمان و وجود فلکان کا منکر ہو اس عمل داری میں کون پرسان ہو جو چاہے کہ وہ کہنا
 کہ (بیان موضوع خطبہ ہر ماہ ہر ماہ) یہ فرما کہ آپو انہو گمان میں کیا موضوع خطبہ ہی قرار دیا ہو جو رانديري و غیرہ

زمانه قلیله من چند هزار سال کی راه طر کرنا بود که نکر ممکن و جایزه بود که هر معراج کا بهی انکار کرد و او را بخار نزدی سر
 انزوی کا انکار کرد و او را اگر آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو انجو پر قیاس کر نیکه اندیر می انکار کرین اور تصریح
 کرین که آنحضرت صلی الله علیه وسلم من اور ہم من فرق ہو ایسے بعض امور کا صدور بطور خرق عادت یعنی بجز
 کو ہوا ہو سہو نہیں ہو سکتا ہو تو ایسی ہی بیان جاتا چاہے کہ بطور عظیم خرق عادت مع اعطاء وجوہ الکلم
 الله تعالیٰ فی آنحضرت صلی الله علیه وسلم جو جمیع احوال مخلوقات کی بیان کر ایک مجلس میں تمام کر دیا ہی علماء
 نامدار جنکو اسمی گرامی اور پند کر ہو ورنہ تو ہین او سکو قبول کر لیجی اور انکی طرف رجوع کیجی بقدری تقریر و تحریر کو پرورد
 ہذیان خیال کیجی آنحضرت صلی الله علیه وسلم سید الانبیاء والمرسلین صلوات الله وسلامہ علیہم وعلیہم جمعین کو
 حقیقین انجو سوسہ مطلقہ کو باعث ایک مجلس میں بیان جمیع احوال مخلوقات قبول نہیں کر دیا تو احوال صائغین
 سونا وقت مختص میں یا عبادت پر مشغولہ کہ تو ہین کہ الله تعالیٰ کی طرف سے او کو واسطہ ہو طر اللسان و بسط الزبان
 بطور خرق عادت حاصل ہو تا ہیچ جاسکے یا المرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ اسطے جلد ثانی
 ہر قافہ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۲۱۶ میں ہو قال النوفی کان السید الجلیل بن کاتبہ الصوفی بختم
 بالہما را بعد باللیل اربعاً قول یک علی مبادی طر اللسان و بسط الزبان وقد روی عن
 الشیخ موسی السداتی من اصحاب الشیخ ابی مدین المغربی انہ کان یختم فی اللیل والنهار
 سبعین الف ختمہ ونقل عنہ انہ ابتداء بعد تقبیل الحجر و ختم فی محاذات الباب بحیث
 بعض الاصحاب حرفاً و فاف و بسط هذا البحث فی کتاب نفحات الانس فی حضرات القدس
 امین اس سے واضح ہو کہ حضرت شیخ موسی السداتی ایک رات دن میں ستر ہزار ختم کیا کہ تو ہوتین ہزار قرآن کر
 کہ کہ ایک گھنٹہ میں ہو جو اب آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی امت میں بعض اولیاء کو یہ رتبہ طر اللسان حاصل
 ہوا بطور خرق عادت کہ تو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بد جبار و حکم ربطہ طر اللسان کا ایسا حاصل ہونا ایک
 دن میں جمیع احوال مخلوقات بیان فرماوین عاقل منصف کو نزدیک کو تسوغب کی بات ہو مان مانند رائد پیری
 جو مصداق آیت اتخذ الله هواہ ہو اسکے نزدیک تسوغب ہونا بلکہ محال ہونا تسوغب نہیں ہو جس چیز کا یہی اسکا
 کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم فرمیں و معاش و معاوہ و جمیع احوال مخلوقات کی خبر دیدی
 ثابت ہونا حدیث صحیح و علمائے زمانہ فرماوین اور حدیث مذکور اسکو ثبوت کی دلیل جاتو ہین وہ حدیث دلیل
 اس امر کی بخاری شریفین ہو ہو مشکوٰۃ شریف میں بھی ہو عن عمر رضی الله تعالیٰ عنہ

نسخہ دستخطی از رات ہفت ہزار و قرآن شریف ختم کر لکھتے

جب تمام جزئیات قیامت تک بیان نہ فرمایا بلکہ بعض ہی کا فقط امور دینیہ کا تو آدمین اعجاز اکثر و موج ہی کیا
 ہو گویا ان رائدیری صاحب کو مقام درج اعظم بیان ہونا اور ایسی اہم کایان حسین اعجاز اکثر و پسند
 نہیں ہو اور رائدیری اور ان کو مقتدا و کی تمام کوشش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوصاف کمالیہ کی تفصیل
 و تحقیق میں جو رائدیری اور ان کو مقتدی تمام جزئیات کیہ کر اور ان میں کہ جس سے وصف کمال آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم ثابت ہو کہ مقام درج کو مناسب ہو جاوے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسطوره اربعین اعجاز اکثر
 ہر ثابت ہو جاوے **قولہ** یہ فیاض صاحب کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو خوب کی خبر و نیابت
 ہو اور جزئیات مایکون اور ماکان کو آپ جانتے تھے **اقول** دبا لند التوفیق جبکہ اللہ تعالیٰ تو فہم اور انصاف
 دیا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و عظمت و محبت و اخلاص کو اور سکو و لعین ملکہ دی ہو اور وہ گستاخ
 سوز و حسرت و قنوت الایمان میں ہو کہ اکرموا الخاکم کو جبکہ بطور راضع فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا علم مستبرن ذکر کر تو بہن چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی صفحہ ۴۷۰ میں علامہ علی قاری
 فرماتے ہیں قال الطیبری قالہ تواضعا و هضما لنفسه یعنی اکرموا من هو بشرف مثلكم و دفع من
 صلیب الیکم آدم و اکرموہ لما اکرمہ تعالیٰ اختارہ و اوحی الیہ کہ قوله تعالیٰ اما انابشر مثلكم
 اس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اکرموا الخاکم فرمانا بطور تواضع و کرنسی کو ہو اور اس
 حدیث کی نعت میں مشکوٰۃ مطبوعہ دہلی کو جلد ثانی صفحہ ۴۷۰ کی میں السطوری نے لمعاشر من عبد الحق
 سے یہ منقول ہے یہ یہ بقسۃ الکرمیۃ تواضعا و تنبیھا علی انہ بشر مثلكم فی علم جواز السجدة
 و العبادۃ اس سے یہ ثابت ہو کہ الخاکم فرمانا تواضعا ہو اور بشر مثلكم ہونا عدم جواز سجدہ و عبادت میں ہو
 مجمع البحار جلد اول صفحہ ۲۰ میں ہر عبد و ادبکم و اکرموا الخاکم ادا دافسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 هضما لنفسہ ای اکرموا من هو بشرف مثلكم لما اکرمہ اللہ تعالیٰ بالوحی اس حدیث مذکور کا بطور تضمین
 نفس و کرنسی کو ہونا واضح ہے اس حدیث تواضعا کو لفظ اسمعیل و طوخی دلیل سبب کی شہر لیا کہ انبار
 علیہم السلام سبب انسان میں اور بندہ و عاجز اور جاری و بحالی میں اور ان کی تعظیم بڑی بہائی کی سی کہ جو چنانچہ
 تقریر الایمان میں اس حدیث مذکور بالا کو تحت میں بعد فای فائدہ کو جو فی الواقع فساد و فساد و ضلال
 و اضلال ہے یہ عبارت تعین ہر صفحہ ۷۰ میں دینی انسان سبب پسین بہائی میں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بہائی ہو
 سوا کسی بڑی بہائی کی سی تعظیم کو اور مالک سبب کا اللہ ہی بندگی او کیو چاہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیا

و زیادت من موضوع ظهر الیای که تفری و درین چند امور و غطا و نصیحت و نحو با سقره خبر خطبه بنی بزرگوار تو زمین ادا کثر
 مسائل عقائد و اعمال منبر و ذکر بنین کرد زمین بلکه کتب من لکها و اکانی جاتی منین اور انحضرت صلی الله علیه وسلم
 کیدا سطر ہی موضوع آپ دی جاتی منین اور ادان امور مذکوره کا بیان فقط تصویری و بزرگ ہی سوزنا انحضرت
 صلی الله علیه وسلم کیدا سطر ضروری مانو منین تو یہ عقیدہ ہی مخالف حدیث صحیح مسلم کہ جو مشکوہ منین ہی مذکور
 ہی باطل ہو عن عمر بن الخطاب لا تضاری قال صلی بن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم ما یوما
 الجفر و صعد علی المنبر فخطبنا فنحضرت العصفور صعد المنبر حتی غابت الشمس فاجتمع ما هو کان
 الی یوم القیمة جس ہی تمام دن فجر ہی بیکر مغرب تک خطبہ و وعظ کرنا انحضرت صلی الله علیه وسلم کا واضح ہو اور
 علامہ قاری اسکی شرح مرقاة میں فرماتے ہیں فاجتمع الی تحت من ای جملا و مفصلا فقیہ الخطبة
 اکثر و ما هو کائن الی یوم القیمة کہ بیان مفصلا میں اعجاز اکثر و ما بیان کر کہ اور تفصیلا بیان کی رائج
 ہو و کثیر اشارہ کرد زمین اب را ندیری صاحب یہ کہدین کہ یہ تمام دن خطبہ و وعظ فرمایا ہی بیان
 موضوع خطبہ و ما ہو بزرگ سبب نا جائز ہی اور حدیث صحیح مسلم کہ قابل اعتبار نہیں ہو کہ ہماری را زمین
 بیان موضوع خطبہ کو خلاف ہی الفرض ایسی تقریر پر تو را ندیری کہ کوئی زندگی یا عیون ہی پسند کرے
 نہ کوئی مسلمان و عامل ایسی زبانی لغو و بے تقریرین را ندیری کہ نیا دگر ہی پسند ہوگی اولی کا لغو جس را ندیری
 اپنی تقریر پائس کر لکھ خوش ہو جاوین بان بعض ندو یہ جنگ و اپنی تمام شرکار کی طرف داری منظور ہو جس ہمیا باطل
 وہ پسند کرین تو کہچہ متب نہیں ہو **فولہ** اب با وجود اسکو کہ یہ تلم جزئیات شئیایکون الی قیام الساعة
 ہو تو بیان نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہو **اقول** و باللہ التوفیق اگرچہ را ندیری کی لغو و بے تقریر اور
 و ہم فاسد کہ موافق شئیایکون الی قیام الساعة کا بیان تمام جزئیات نہیں ہو سکتی ہیں اور را ندیری
 اسکو ہم سے عاجز ہیں با عناد و کجاء و کجاء و عادت کا ترک را ندیری کو دشوار ہی لیکن اہل فہم مقام
 حاج نبوی منین ہی جان سکتی ہیں کہ شئیایکون الی قیام الساعة تمام جزئیات پر جزئیات تک ہو سکتا
 ہو اور جس جس پر یہ صادق ہو وہ تمام ہی ملو ہوں جب ہی مقام مرجع میں اسکو بیان کا موقع ہو و بعض
 جزئیات کو بیان منین کیا مرجع ہی ہی مرقاة سے تحت حدیث مسلم کہ انحضرت صلی الله علیه وسلم فرمیں تو یہ
 تک و ظہر عصر تک اور عصر سے مغرب تک خطبہ فرمایا پس خبر دی ما هو کائن الی یوم القیمة کی علامہ
 علی قاری رحمہ ما هو کائن الی یوم القیمة کی تفصیلا بیان کرد زمین اعجاز اکثر و ما فرماتے ہیں

د
 خطبہ و وعظ
 العصفور

معتقدین گستاخون زایت کریمه انما افان بشتم مثلاً کم کو اس اخوت کی اور اسکی کہ بڑی سہائی کی سی تعظیم حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی چاہیو بنایا اور اسی سنت سیدہ اپنی مقتدی اسمعیل کا اتباع کیا کہ جس آیت کا نزول اسط
 بعض تفاسیر مانند مقام استر بل میں مصرح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور تواضع کو افان بشتم مثلاً کم فلوین
 اور سکو دلیل بنایا اور ادنی کو سہائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ دینا اس دلیل سے جائز بتایا باوجود کہ
 ہر عاقل مصنف جانتا ہو کہ جو قول بطور تواضع صادر ہوا سکو دلیل اور سکو ظاہری معنی کی اثبات بنا دے مستحق
 اور اوکو موافق قول و اعتقاد درست نہیں ہر اوکو دلیل اس امر کی تھہرنا کہ بڑی سہائی کی سی تعظیم حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ان متبع تابعین مانند گنگوہی و انبیشوی کو کہہ کر جائز ہرگز نہیں بلکہ یہ ایک
 نوع کی شبہ اندازی و اضمحلال صرف ہے اگر اسد حالات باطلہ موافق دیگر اہل ہدی و اتحاد و اردو کہین کہ وہ شبہ
 اندازی کہ بواسطہ ایسے استدلالات قرآن و حدیث ہمیشہ کر زمین غیر محل پر عمل کر کے اسی تقویۃ الایمان میں
 جو ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کو اگر چارسی ہی دلیل ہے عبارت تقویۃ الایمان جو ابھی
 سابق میں اوپر گذری اور سمین بڑی سو را و دنیا و اولیاء و شہداء کو ہیں اس طلاسماعیل نے تراو سکو نزدیک
 یہاں ہی بڑی سو را و دوی انبیاء علیہم السلام وغیرہم میں ہیں اس ہدیان میں کہ چارسی ہی دلیل میں فتوح اللہ
 من ذلک انبیاء و اولیاء و شہداء پر اطلاق چارسی دلیل سے کیا گیا ہو کوئی محشی حاشیہ میں اپنا ایمان ظاہر کرنا ہو
 اور اس قول کی تفسیر کرتا ہو دینی شان بادشاہی سے جو شان چار کو لگا دے، مان مولف جی محشی جی اپکا ہی تو
 مطلب ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو تشبیہ چارصفت ظاہری و باطنی سے دیگر جسکو پادشاہ حقیقی کو نزدیک کہ عزت
 ظاہریہ و باطنیہ ہر گستاخی انبیاء علیہم السلام کو حقین کر کے اپنا ایمان خراب کر دیا یا یہ کریمہ لا تشربک باللہ ان
 الشربک لظلم عظیم کو فائدہ میں جو دراصل فساد و فساد ہے لکھا ہے تشبیہ چارسی دینا اس ملاز اس آیت سے جائز
 ہو نہ کہ عوام کو ڈالاسی ضلال و اضمحلال ہے اس آیت کی کوئی دلالت سے تشبیہ ضیبت ثابت ہوتی ہو ذرا کوئی دلیل
 چنانہ ثابت ہو کر ہو اور پڑایمان کی خبر دوا دلیل اسپر قایم کر کے ایسی تشبیہ دینا گستاخی نہیں ہے ابھی اوہ تقویۃ الایمان
 کی عبارت میں گذرے کہ (انسان) پسین سب سہائی میں اسکو موافق طلاسماعیل کہی سہائی چار کا سہائی کوئی کہو
 تو کوئی چلیہ او سکو طلاسماعیل کی گستاخی جائیگا یا نہیں جب جائیگا تو اسکا اظہار مسلمانانہ اندیری اور
 اوکو پتہ ہو کر دین تاکہ یہ لقب اس ملاکو ترا و با جا وے اور اگر گستاخی جائین تو ایسے ملابہ نغزین کوین کہہ کر انسان
 آپسین سب سہائی گہرا و ہر چہ ان چلیہ کو ملاکو حقین گستاخی ہو تو انبیاء علیہم السلام کو حقین چار سے تشبیہ

انبیاء امام زادہ و جبر و شہید یعنی جعفر و علی و محمد و مقرب بند و بنی و وہ سب انسان ہی بنی اور بند و عاجز اور ہمارے
 بے سائی مگر انکو اللہ نے بڑائی دی جو وہ بڑی سائی ہوئے اس میں انبیاء علیہم السلام کو نفوذ یافتہ من و ذلت بے سائی
 بنایا اور انکی تعظیم بڑی سبائی کی سی تھی بڑی تو اسکو نزدیک جب عظمت و تعظیم و تکریم انبیاء علیہم السلام باخصوص
 حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت شرعیہ ہی بڑی سبائی جیسی ہے اس طے کو نزدیک چاہئے اس کے
 زیادہ اور حال آنکہ بڑی سبائی سے زیادہ تعظیم منجہ تباہ القس و تراکب جس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نزدیک
 آواز بلند کرنا منع و موجب جہا اعمال و خلاف ہے اگر بڑی سبائی کی ہی ایسی تعظیم جانتا ہے کہ بڑی سبائی غیر منی کے
 سامنے آواز بلند کرنا ہی حرام و موجب جہا اعمال ہے تو کوئی ہی تہتر و تفرق و اسکا قائل نہیں فن اوعی علیہ السیاق
 ورنہ یہ قول مخالف اجماع کو اور باطل و اضلال و تضلال ہے بڑی سبائی کیسی تعظیم کیسی اور ایسی ہی صلح حدیبیہ کی
 حدیث و ثبات ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و وضو اور تھوک اور ریشہ
 کو زمین پر نہیں گرا دیتے تو بطور تبرک کو اپنی بدن پر مل لیتے تھے یا تو اس طے کو نزدیک بڑی سبائی کو ساستہ ہی ہی ساستہ
 کرنا چاہئے تو کہ انحال مخالف فعل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و مخالف تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طے
 کو اپنی سبائی کو ساستہ معاملہ کر گیا اور نہ کر آیا تو حدیث تقریری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عادت صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم پر نہ خود چلا اور نہ اپنی تابعین کو چلا یا یہی ضلال و اضلال ہے یہ جب محبت شرعیہ موافق رتبہ و تعظیم و
 تکریم کو چاہئے تو عظمت و تعظیم جب بڑی سبائی کیسی چاہئے تو زیادہ تو حدیث نبوی لایق من احد کہ حق اکون
 احب الی من والدہ و ولدہ و الناس اجمعین جس سے مؤمن مہمان کامل ہوئے کہ واسطہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے محبت والد و زولد و تمام لوگوں سے زیادہ ہونا ثابت ہے یا تو اس طے اور اسکو متعین کو نزدیک بڑی سبائی
 سے محبت والد سے اور تمام لوگوں سے زیادہ چاہئے یا نفوذ یافتہ من و ذلت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی
 محبت والد سے زیادہ چاہئے ورنہ بڑی سبائی کی سی محبت و تعظیم کر لیں کیا معنی الغرض یہ سراسر گستاخی و بد بگوئی اس
 طے کا جو مخالف خصوص و اجماع امت کو اور یہ نادانی ہے کہ اسقدر نہ سمجھا کہ جو بطور تواضع کو ہوا و سکود لیل ٹھہرا
 لینا کہان درست ہے ورنہ مثلاً کوئی استاد یا چوٹا گرو و مگو خط وغیرہ میں خود کو احقر ان اس لکھو تو اسکو متعین
 و شاگرد و نکراد کو احقر ان اس لکھو تو کو دلیل بنا کر تمام لوگوں سے زیادہ حقیر و سکود جانا درست ہو جاوے الغرض
 جو بطور تواضع کو ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کو اخاکہ فرمایا و دلیل اخوت بنا اور یہ سمجھا کہ تعظیم
 مثل آخ کو چاہئے سراسر گستاخی و بد ادبی ہے جب اس طے پر ایسی اسکو قول باطل کی گرفت لگی تو اس کے بعض

میں اور کسی بی بی نہ ثابت ہو کہ صحیح جزئیات قیامت تک کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور حدیث حدیث
 فان ترك شيئا يكون الى قيام الساعة كومت من شيئا يكون في تفسير علامہ علی قاری شرح شفا میں یہ کرتو بن
 دیو جہد من العدم) تو اس سے واضح ہو کہ جو چیز موجود من العدم ہو وہ زمین سے کہچہ چیز اور اس کا بیان
 فرمادیا اگر تمام جزئیات قیامت تک مراد اس سے نہ ہوں اور بعض ہی مراد ہوں تو مارتک شيئا یوجد من العدم
 کسطح صادق ہو گا اور یہ فرمانا حضرت حدیث کا کہ کوئی چیز جو عدم سے موجود ہو نہ زمین سے کہچہ چیز اور اس
 بیان فرمادیا کہ نہ ثابت و درست ہو گا یہ اس وقت درست ہو سکتا ہو کہ اس کلام سے مراد تمام جزئیات قیامت تک کو مراد
 ہوں اور بلا محض تخصیص جائز نہیں جو مخصوص البعض مان لیا جاوے اور نہ میری اور اور کسی شیوا
 ذکر کوئی مخصوص بیان نہ کیا اور نہ کوئی مخصوص قابل قبول بیان کر سکتی ہیں پس قیامت تک کو غیب کا بیان
 فرمانا صحیح ہوا اور قول نہ لاندیری کا کہ (خا نصاحب کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو غیب
 کی خبر دینا ثابت ہو اور جزئیات مایکون و ما کان آپ جانتے ہو) بہار مشورہ ہو گیا **قولہ** خا نصاحب نے
 الى قيام الساعة کو بعد کی عبارت چوڑی اور لی ان قالی کیلئے وہی عبارت شروع کر دی اب میں پوری
 عبارت نقل کرتا ہوں عن حدیثہ قال قام فیما مقام افان ترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة
 الاخذة من حفظه من حفظه ونفسه من نفسه قد علمه اصحابي هؤلاء ولان يكون منه الشئ فاعرفه واذكره
 يذكر الرجل وجه الرجل فان غاب عنه ثم اذناه عرفت ثم قال ما دري انصبي ام تناسوه والله ما
 ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قائم قلته اني انسى واضح ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کہ صحابہ کرام فرماتے
 کیا ہوتا پس نہ کہ عبارت کی یہ دلیل کہ قیامت تک کو غیب کی خبر دی اور جزئیات ما کان و مایکون کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے ہو تو لازم آتا ہو کہ صحابہ کرام ہی قیامت تک کو غیب کو جانتے ہو اور جزئیات ما کان و مایکون کو جانتے ہو حالانکہ اس کا کوئی
 قائل نہیں **اقول** و انشد التفسیر مان لاندیری صاحب عبارت تو بلاشبہ چوڑی لیکن یہی نہیں چوڑی کہ اس
 آپ کہنے کا مدعا و مقصد یہ کہ آپ جانتے ہو یا مدعی ہوتے کہ ان حق نہ کرتو اس چوڑی ہو گا کہ اگر نہ کرتو کہ ان آپ دیکھنا چاہتے ہیں نہ ہتی
 لوگوں اپنے مقتصدوں کو کہ وہ یہ لگان کرین کہ ایسی عبارت چوڑی ہو جس سے لاندیری صاحب کا مدعی حاصل
 ہو جاتا ہو حالانکہ کوئی مدعی یا چکا اس سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ آپ کے مدعی کا ممکن ہو جاتی ہو لیکن ہم آپ کو انصاف
 سے استفادہ و رہنمائی جانتے ہو نہیں تو وہ عبارت یہی ہم ذکر کر رہے ہو اور آپ جو اس عبارت کو ذکر کر کے جسے المیزبی
 کرتو بن آپ کو متعین ہم اس کا بیان نہیں کرتے ہو اس واسطے استفادہ عبارت پر ہوتا تھا کیا تہاب سنو یہ آپ جو کہتے ہیں

و نیز گشتی بود که ایمان گویا بنین اگر چه اس کلام که در جای خود لایق است و لفظ ادبی کا بود کوفی و مراد و این تو
 بقول ملا اسماعیل که در تقویۃ الایمان صفوحه این بودیه بات محض بجای کلام لفظ ادبی کا بود کوفی و مراد
 اس و مراد معنی مراد و این که معنی او بر سیلی بود کوفی و مراد کوفی که اندکی جناب من ضرور بنین کوفی شخص بادشاه و
 یا این باب و شش بنین کرنا و در جگت بنین بودتا اسکو واسطه دست شش بنین نه باب و مراد بادشاه هم بی اس ط
 کو قول و اسکو جواب دین که لفظ ادبی کا بود ملا اسماعیل فی نولید یا بر اس کو کوفی و مراد معنی خودیه طایا اسکا کوفی جلیل
 مراد و توبیه بات محض بجای مراد و سیلی بود کوفی و مراد کوفی که اندکی جناب من ضرور بنین کوفی شخص بادشاه و
 کی جناب من ضرور بنین کوفی شخص حضرت محمد رسول الله صلی الله علیه و سلم و دیگر انبیاء علیهم السلام
 شش بنین کرنا و در جگت بنین بودتا اسکو واسطه دست شش بنین نه باب و مراد بادشاه اس طایا اسماعیل کوفی
 کلمات گشت خانه کی اگر کوفی و مراد معنی لایق و این تو اسکا و روانه خود ملا اسماعیل کو قول و بی بند بر گیا و مراد کوفی معنی
 و مراد و اینا جایز بود گیا و مراد کلام گشتی کا بود و بی گشتی کا بود کلام باقی ریا و آیت فذلله الفرة و لم یسوله
 و المومنین و مراد تعالی کا حضرت صلی الله علیه و سلم و مومنین کو عزت و از فرما نابات بود و مراد عباد کو
 آیت عباد مکه من الکرام و از فرما نابات بود پس ان و دو آیت کا مضمون اس تشبیه غیث چای و ذیل اعتقاد
 که نیکو کرد تا بود و مراد عقیده اسکا خلاف ای آیت که مراد ایمان که خیر بود و بیکی خیر و بیایستی است بی گشتان
 ای سو کو گشتی تا بیعت من موجود و این اسکا در بیان من ذکر اگر گشتی و بطور شتی نمونه از خود را و ذکر کرد یا بی
 اصل مطلب کی طرف رجوع گشتی بود که جوابی گشتی و بیکی صفت بود و ای سو کو کلام کو کفر و ضلال و ضلال
 جانتا بود و ای سو ضلال و ضلال و لوج خاطر اسکا پاک بود و تو با ضرور و اسکا قلب منور و اسکا و کر و اضم
 و جو عبارت شفا و شرحه لعلی القاری فتوی اعلی من نقل کی بی که و در هر دو من ذلك ما اطلع
 علیه من الغیوب ای الامور المعنیة فی الحال (و ما یكون) ای سیکون فی الامتثال و
 ی عبارت عن حذیفة قال قام فینا مقاما فماتک فی مقامه شیئا یكون الی قیام الساعة و
 اس و جمیع امور معنیة فی الحال مراد من کین که الامور المعنیة فی الحال جمیع عملی باللام بود و ای سو جمیع مایکون
 فی الاستقبال مراد بود اس که لفظ عام بود و حضرت صلعم که ان جمیع امور معنیة فی الحال و جمیع مایکون پر اطلاع
 بر زمانات بود و ای سو بی فماتک فی مقامه شیئا یكون الی قیام الساعة سو جو چیز قیامت تک بود و این
 بود و این که کچھ خبر ثواب بی بیان فرما و اینا نابات بود و ای سو بی و دوسری عبارات جواس رساله من او پر گذری

پس ایسی ہی شئیابو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول میں نگرہ موصوفہ ہر سائے صفت عامہ کہ وہ کون وحدوث الیوم الساعة ہو پس جن جن کلیات و جزئیات پر کوفہا واحد شہا من العدم الی قیام الساعة صلوٰۃ ہواون تمام کو یہ حکم شامل ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہواون تمام کا بیان فرمادیا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہواون تمام کلیات و جزئیات کو تفصیلاً بیان فرمانا ثابت ہواور یہی ثابت ہو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول ہواور ملا علی قاریؒ کو قول ہوا کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہواون جن سے کو محفوظ رکھا تھا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ملا علی قاریؒ دونوں کو قول سے ثابت ہو کہ بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تمام کلیات و جزئیات کو یاد رکھا تھا اور اس یاد رکھنے کو قائل حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی میں اور ملا علی قاریؒ میں ہی پس رائدیری صاحب کا یہ کہنا کہ لازم آتا ہو کہ صحابہ کرام ہی قیامت تک کو غیوب کو جانتے ہو اور جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے ہو حالانکہ اسکا کوئی ہی قائل نہیں) لڑسکا جواب یہ ہو کہ مان ہم التزام کر تو ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان فرمایا ہو غیوب و کونان کہ صحابہ محفوظ رکھنے والو جانتے ہو اور یہ کہنا کہ اسکا کوئی قائل نہیں غلط محض اور دیدہ و راستہ حقہوشی ہو کیونکہ ابھی عبارت شفا و شرح شفا سے منہو ثابت ہو کہ کھایا موافق قاعدہ اصول کو کہ شئیابو کون الی قیام الساعة بیان کو ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی قاریؒ علیہ رحمۃ الباری قائل میں کہ صحابہ فرمادیا رکھا تھا اور عبارت مرقاۃ علامہ قاریؒ وغیرہ کی گذر چکی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماواں جمع مخلوقات کی ایک مجلس میں خبر دی پس صحابہ محفوظ رکھنے والو ہکا ہواون احوال جمع مخلوقات کو جانتا ہوا ہو اور یہ تو بالکل البہرہ ہی ہو کہ کوئی اسکا قائل نہیں ہواور دروغ و فرغ ہو دو قائل تو ابھی ہم بتا دے ایک عبارت منقولہ سے ثابت ہو کہ ان کے سوا اور بتاؤ تو ہیں امام عارف شعرائی مختصر مذکورہ امام قرطبی میں فرماتے ہیں وقال الامام القرطبی وفي هذه الاحادیث دلیل علی ان الصحابة رضی اللہ عنہم كانوا یعلمون الکواثر الی یوم القيمة لکنهم لم يشعروها کما الشاعوا الحادیث الاحکام المتعلقة باعمال المكلفین) امام شعرائی و امام قرطبی سے یہی ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام الی یوم القيمة کو جانتے ہو لیکن انھوں کو کواثر الی یوم القيمة ایسا شایع نہ کیا جیسا کہ احادیث اعمال مکلفین کو شایع کیا رائدیری صاحب اب اچکود علی کی خوب چکنی ہو گئی اور اچکایہ کہنا دروغ بے فروغ ہو گیا کہ کوئی صحابہ نہ کے جانتے قائل نہیں اس سے

و بعد نقل عبارت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیان کو صحابہ کرام فرمادہ ہی کیا تھا پس اگر مذکور عبارت سے مراد
 بین از تہذیب لہذیری صاحب صحابہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیان کو یاد رہی کیا تھا چنانچہ
 حفظ من حفظہ جو قول حذیفہ رضی اللہ عنہ قائل ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے
 اس بیان کو محفوظ رکھ کر جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا تھا اور آپ شاریح علامہ علی قاری
 کی عبارت تیسرے نقل کی راہ میں تو عبارت شفاء نقل کی ہے تو مع عبارت شریح علی قاری ہر کو نقل کی جو بیان
 آپ کا مقصود باطل ہوتا ہو واسطی شرح و انحراف کیا تھوڑی سی عبارت تین مع شرح یہ بد فائزک شفاء
 ای مہما (یکون) ای یحدث من العدم (فی مقام ذلک) ظرف لما تترك (الی قیام
 الساعۃ ای حدث) فی نسخۃ حدث برای احداث بوجودہ حفظہ ملا کوہ (من حفظہ)
 ای جمیعہ حفظہ من حفظہ کی شرح میں علامہ علی قاری ای جمیعہ فرماتے ہیں تو اس سے واضح ہو کہ
 صحابہ نہ کو محفوظ رکھ کر بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علامہ علی قاری ہی قائل ہیں اور یہ جو ملا علی قاری فرماتے
 فماتوا شفاء کی تفسیر میں ای مہما اور یکنون کی تفسیر میں ای یحدث من العدم اور حدث بہ کی تفسیر
 میں ای حدث بوجودہ اس تمام سے واضح ہو کہ جس چیز پر یہ صادق ہو کہ وہ عدم سے وجود میں آئیگی اور
 ہر جو کہ موجودیت اوقات میں ہو قیامت تک ہوگی اور جو کہ آئینہ بیان فرمادیا ہم پچھوڑا اب یہ ہر ایک جزئی پر
 جو قیامت تک ہو نہ ہو الی عدم سے وجود میں آنیوالا ہونا اور مصنف بوجود ہونے والی ہونا صادق ہو یا نہیں اور یہ
 صفت یکون ای یحدث من العدم الی قیام الساعۃ عامہ ہو یا نہیں کہ انوشیئا کو جو نہ ہو عام کر دیا
 ہو یا نہیں اور ایکو کیا ای تاک انتی خبری نہیں کہ اصول میں موجود ہو کہ نہ کہ صفت عامہ ہو جائے اور جس
 فرد میں وہ صفت عامہ پائی جاتی ہو انکو وہ شامل ہو یا نہیں ہم ایکو بتلا و دین میں نور الانوار مطبوع مطبع
 انوار محمدی لکھنؤ کو صفحہ ۹۷ میں ردوان صفت بصفۃ عامۃ نعم، هذا بمنزلة الاستثناء ما سبق کا
 قال فی الاثبات تخص اذا كانت موصوفة بصفة عامۃ فانما نعلم لکل ما وجدت فیہ هذه
 اور تو صریح محشی کثرتی صفحہ ۹۷ میں ہو کہ ان الذکرہ الموصوفۃ بصفۃ عامۃ عندنا انحولوا لاجلاس
 الاحیاء عالما فلذلک یجاس کل حل عالم کقولہ تعالیٰ ولعدو من خیر من مشرک و قول معروف
 خیر من صدقۃ الزان و دون عبارتوں ثبوت ہو کہ تاہ تحت اثبات اگرچہ خاص ہوتا ہو لیکن جب موصوف ہو
 سارہ صفت عامہ کو تو عام ہو جاتا ہو و جس حسین وہ صفت عامہ پائی جاتی ہو سب کو وہ شامل ہو جاتا ہو

فرمائی ہو وہ بھی انحصار کو مقتضی نہیں کہ یہی مراد لینا ضرور ہو امور دین مراد لینا درست نہ ہو پس جیسی ان دونوں
 میں سے ایک معین میں انحصار ضرور نہیں ایسے اجتماع ان دونوں کا ہر ایک روایت میں ناجائز عقلاً و شرعاً
 نہیں اور ایسی ہی یہی ضرور نہیں کہ ان دونوں تفسیر و تفسیر جو مذکور ہو اس سے زیادہ لینا درست نہیں اور
 تمام جزئیات جو قیامت تک ہونیوالی ہیں مراد لینا پس استحالة عقلیہ یا شرعیہ قائم ہو من ادعی فعلیہ البیان و علیہ الثبات
 الاستحالة بالبرہان پس رائدیری صاحب کی یہ ابلہ فہمی ہی واضح ہو گئی اور حدیث ابو سعید خدری
 رضی اللہ عنہ اور شرح علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الہاری سے جو دو حدو کا دینا چاہا تھا وہ میں غائب و محاسر ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جس امر میں اعجاز اکثر ثابت ہوتا ہو کہ وہ بیان کرنا تمام جزئیات ماکان و
 مایکون کا وہ قیامت تک ہوا و سکھ طرح کو کتبہ اندازی سے واسطہ اجازت ہے ستافیہ کو گوش کی تھی وہ میں
 ناکام رہی شفا و شرح شفا میں معجزات کو بیان میں حدیث حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو ذکر کیا ہے وہ ان
 مائن و شایع ہل خوافان اسی امر کے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اعجاز عظیم ثابت ہوتا وہ ان
 دونوں کی مراد وہ ان ہی ہونا ضرور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک کو تمام جزئیات بیان
 فرمادے اور نہ کوئی لفظ اس محل میں اس مراد لینا سے مانع ہو نہ کوئی دلیل عقلی و شرعی اسکو رد کرتی ہو پس
 ہم تو یہی مراد وہ ان لیکر اور جب باب الفتن میں ذکر کیا ہے تو یہاں بابت الفتن مراد لینا وہ ان اسکے سنائی نہیں
 اور یہی حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں امور دین مراد لینا اسکے مضامین ایک
 حدیث اور آیت کی چند مرادیں ہر ماور ہر موقع میں غیر غیر مراد لینا کچھ محال شرعاً و عقلاً نہیں نہایت الا
 دیکھا نکذبان ایک سورۃ میں چند جادواں واقع ہو لیکن ہر جگہ مراد ایک ہی نہیں غیر غیر یہی نہی چرکی سمجھ میں
 نہ آیا اسکی ایک ہی مراد ہر جگہ جاکر اسکو مکر بلا فائدہ قرار دیا ایمان بجا دیا کیا پھر حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدیث میں عصر سے لیکر مغرب تک خطبہ کا ثبوت ہی تو ہو سکتا ہے کہ یہ وقت کم تھا فقط امور دین عملاً
 منہ کا ہی ذکر فرمایا ہوا اور یہ حدیث صحیح عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گند چکی ہر اس میں غمر سے
 لیکر تمام خطبہ زبانی کا ذکر یہ وہ وقت و زمانہ ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں خطبہ کی اسطوریہ قیام
 عظیم ماننا ذکر ہوا اور وہ میں یہ ذکر نہیں کہ خطبہ کو نہ وقت ہو کہ نہ وقت تک فرمایا اسکے تحت میں علامہ علی
 قاری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علمائے اہل تصانیف میں جمیع احوال مخلوقات کا ایک مجلس میں فرمایا انہر نظم
 خرق عادت سے فرماتے ہیں ایسی ہی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں بھی وقت خطبہ کا ذکر ہے

واضح ہوتا ہے کہ آپ بالکل عبادتِ علما کو سمجھ ہی نہیں سکتے اور اقوالِ متعین کو واقف ہی نہیں کیا دیدہ و نشہ تصباح
 عناد حق پرستی کرتے ہیں **قول** ایضا حضرت حذیفہؓ کی روایت کے شروع الفاظ حضرت ابوسعید خدری
 رضی اللہ عنہ کی روایت میں آئی ہیں وہ شرح نقل کرتا ہیں باب الامر بالمعروف فصل ثانی (وعن ابی
 سعید الخدریؓ تام فینا) ای ینما یننا و فی حقنا و لا جلتنا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خطیباً) ای واعظاً القول بعد العصر (فلیمدح) ای لم یترک (شیئاً) ای مایتعلق بامر
 الدین مما لا بد منه (یکون) ای یقع ذلک الشئ (الی قیام الساعۃ) ای ساعۃ
 القیامۃ (الا ذکرہ) ای عینہ و ینہ (حفظہ من حفظہ) ای من وقفہ اللہ و حفظہ و ینہ
 من نسیم) ای من اساء اللہ و ترک نصہ (و ذکرہ) ای کیسے شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد
 مایتعلق بامر الدین مما لا بد منه لی ہو **اقول** و باللہ التوفیق حضرت حذیفہؓ کی روایت کے
 شروع الفاظ حضرت ابوسعیدؓ کی روایت میں آئی ہیں ایک ہی کہی ہو عوام جہاں اپنے معتقدین کو ابوہریرہؓ کے
 واسطے ابوسعیدؓ کی روایت کے الفاظ حضرت حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ٹھہراوے تاکہ ناواں لوگ فریب میں
 آئیں کہ یہ روایت ابوسعیدؓ کی اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک ہی ہو اور جو مراد ابوسعیدؓ کی حدیث و
 روایت میں شئیایکون الی قیام الساعۃ سے لی ہو وہی مراد حضرت حذیفہؓ کی حدیث میں جو شئی
 یکون الی قیام الساعۃ واقع ہو او کی بھی مراد وہی ہونا ناواں لوگ گمان کریں اگر یہ غرض فاسد رہتی تو حضرت
 حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ابوسعیدؓ کی روایت میں آئی کی تصریح کی طرف کون مراد اعلیٰ ہوتا سوائے اس
 ابوہریرہؓ کی کہ روایت حضرت حذیفہؓ میں جو شئیایکون الی قیام الساعۃ واقع ہو اس سے اگر وہی مراد ہوتی ہو
 مراد اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سے لی ہو جو حضرت ابوسعیدؓ کی حدیث میں واقع ہو اور حضرت ابوسعیدؓ
 کی روایت شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مایتعلق بامر الدین مما لا بد ملولینا اگر ماقص من لانی
 سوائے مراد امور دین مما لا بد کہ ہوتا اور اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سے وہی جو حضرت حذیفہؓ کی
 روایت میں واقع ہو مراد سوائے امور دین نا جائز ہوتی اور امور دین میں ہی مراد منحصر ہوتی تو علامہ علی قاریؒ
 کتاب الفتن جلد فاسر قاضی صفحہ ۱۳۲ میں شئیایکون الی قیام الساعۃ کی تفسیر سطح نہ فرماؤ و الغنہ
 تام مقاماً ما تو غنہ شئیاً حدیث و ینبغی ان ینحصر ما یظهر من الفتن من ذلک الوقت الی قیام الساعۃ
 جس کو وحدت و فن الی قیام الساعۃ ہونا واضح ہو جو سوائے امور دین مما لا بد نہ کہے ہو کسی سیان جو تفسیر

کی تخلیق اوس پہنچتی تو آپ فقط فتنوں کا بیان فرماتا ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اسی فتنوں کو یہ نہیں انحصار کا
 اعتقاد کرتے ہیں اور یہ عبارت علامہ علی قاری کے فتنوں کو سودا و سر و تجارت کی بیان فرمائی ہے اظہار کرتی ہے جو
 اپنے مقصود فساد کے مخالف جان کر کہنے کی عبارت چہرہ زری یہ چہرہ زری وینا معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو آپ نے چہرہ
 وینا را فہم کیا بیان کرتے ہیں تو آپ ہی کا ایسا چہرہ زری وینا جو معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو ثابت ہو گیا
 یہ وہی مثل پہلی سے میں لازم اور نکو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا **قول** میں ان تمام شروحوں کی عبارت کو
 واضح ہوتا ہے کہ شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد تمام اشیاء مایکون نہیں ہو بلکہ فتنوں میں جو قیامت تک
 ہونیوالے ہیں اور ظاہر ہے کہ تمام فتنوں کو علم جو قیامت تک ہونیوالے ہیں یہ لازم نہیں آتا کہ تمام اشیاء مایکون کہ جسین
 گھاس پھوس کنکر وغیرہ ہی داخل ہیں اسکا علم ہی ہونے پر جس چیزیات مایکون وہ مایکون کا علم انحصار صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اسکی ثبوت میں یہ حدیث لانا کیونکر صحیح ہوا **قول** و بالشدۃ التوفیق رائدیری صاحب
 تمام مایکون مراد ہونا اور فقط فتنوں ہی قیامت تک کو مراد ہونا آپ نے نہ ہم ناقص پر یاد دیدہ و آستان حق کو فرما کر
 اور شئیایکون الی قیام الساعۃ کو عدم نہ پہچانتے ہو اور فقط بیان فتنوں میں بلا دلیل انحصار کر دینے پر اور
 علامہ علی قاری کی عبارت چہرہ زری وینا چکا ابھی چند سطریں قبل ذکر ہوا یعنی کیا ہو جس یہ بنا فساد علی الفاسد اور
 یہ ابطوہی ایک ہو آپ کی ایسی بنا فساد علی الفاسد اور ابطوہی کو سواری کی چند ہیاتی انپڑھ لو کہ اور سواری و مایہ
 گستاخ و بعض غیر تدرین و غیر تقدیر کو کوئی دوسرا قبول نہیں کر سکتا ہو ایسی ابطوہی میں اور سفالت و
 نقصبات و گستاخان کوئی عالم متوقد وینا نہ نصف مزاج کیونکر قبول کر سکتا ہو شئیایکون الی قیام الساعۃ
 کا عدم موافق قاعدہ اصولیہ اوپر معلوم ہو چکا ہو اور اور دینیہ اور فتنوں میں انحصار بلا دلیل ہونا معلوم ہو چکا ہو
 اور علامہ علی قاری کے عبارت میں سواری فتنوں صالحات کا ذکر ہونا بھی معلوم ہو چکا ہو اور مسئلہ امام
 احمد کے جلد فاس ص ۴۴ میں یہ حدیث ہے عن حذیفۃ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم مقاماً فاخبرنا ہوا کائن الی یومہ القیمۃ حفظہ من حفظہ و نسبیہ من نسبیہ اس حدیث
 حدیفہ میں فاخبرنا ہوا کائن الی یومہ القیمۃ لفظ ہوا کائن موجود ہے جسکا معنی مشہور و معروف ہے
 رائدیری صاحب کی فہم میں شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد نہیں آتا تو ہوا کائن
 سو ہی سمجھ لیں اور بلا دلیل مخصوص تخصیص کا ادعا باطل ہو جس تمام اشیاء مایکون مراد ہونا صحیح ہو اور انکار
 رائدیری صاحب باطل و مردود و مردود ہوا اور تمام اشیاء جسین گھاس پھوس کنکر وغیرہ ہی

پس محفل ہو کہ یہ وقت ہی اس قدر ہو کہ حسین تمام جزئیات ماکان و مایکون ایک مجلس میں فرمائے ہوں بطور مختصر
 کہ پس اس واسطے حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے فقط امور دین مراد نہیں اس کے اسید اسطرطالی
 قاری ششیہ اچحد و دینیخی ان یخبرنا عن جبراد پر مذکور ہوا ہر فرماؤ میں حسین ششیہ انکرہ جبر اچحد کہ ساتھ
 جبراد و سکی صفت ہر عام ہر گاہ جس سے تمام جزئیات حادثاتی درم الفتنہ اور بطور قن کا ثبوت ہو پس حدیث ابویہ
 حندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو مراد ہو وہ مراد حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی لینا ممکن ہر رائدیری
 اور ادو کو مقتدی اس امکان کی رفع پر برہان قائم کرین شیخ عبدالحی محمد شہ مطوی کو ترجمہ فارسی مشکوٰۃ سے
 جبر رائدیری صاحب نے نقل کیا اور سکا جواب بھی اس سے مل گیا اور سکو نقل کر کے جواب دینے کی بجائے
 نہ ہی **قولہ** ایضا حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث قام فینا مقاما ان مشکوٰۃ باب الفتن
 میں معینہ موجود ہو اسکی شرح میں ملا علی قاری ہر فرماؤ میں لاجل ان یعظنا یخبرنا بما سیطر من الفتن
 لتکون علی حذر من ہا کل الرحمن **اقول** و باللہ التوفیق مان رائدیری صاحب باب الفتن
 میں موجود ہو اور ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس محفل میں یہ شرح ہی موجود ہو لیکن اس سے آپ کو مقصود و فاسد کہ
 کہ لغو ذہن و ذلک ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم جزئیات مایکون الی قیام الساعۃ تھا کیا علامہ نے اس سے تو
 فقط اس قدر ثابت ہو کہ اس واسطے کہ قیام فرمایا تھا کہ ہکو وعظ کرین اور خبر فتنوں کی دیوین اس واسطے قیام کر سہو بہ
 لازم نہیں آتا کہ اسکے سوال کے بیان فرماوین اسکے لازم آئیگا کہ او غار ہو تو رنات بالبرہان کی جو رہا ہونہم کی اور
 اپنی تقریر کا لغو و بچہا قبول کیو اور ایسے لغویات و ساس و کتابہ ہو کہ ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم خدا تھا
 کی طرف سے طنائ جزئیات ماکان و مایکون قیامت تک کا قبول کیو دوسرے یہ کہ رائدیری صاحب اپنے علامہ
 علی قاری ہر فرماؤ میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب الفتن کو اس لفظ کو تحت میں ششیہ ایگون الی
 قیام الساعۃ جو و سطر کو بعد ہر آئی عبارت منقولہ سے جو فرمایا ہو سکو چھوڑ دیا ہو یہ ہر والمعنی قام مقاما ما
 ترک ششیہ اچحد فیہ و دینیخی ان یخبرنا بما یظہر من الفتن من ذلک الوقت الی قیام الساعۃ
 اسکو راقم ابھی او پر قریب ہی ذکر کر چکا ہو جس سے ثابت ہو کہ ایسی شو کہ چہرہ صادق ہو کہ کسیدت میں اوقات
 قیامت تک حادثہ ہونے والی ہو اور جن فتنوں کی خبر دینا چاہو وہ تمام ذکر فرمایا اور زمین کو کہ بھی ہر جزو اس
 عبارت میں علامہ علی قاری فتنوں کو ساتھ ششیہ اچحد کا بیان فرمایا ہی ذکر کرتے ہیں اسی رائدیری صاحب
 یہ عبارت دوسرے بعد ہر آئی عبارت منقولہ سے موجود ہو سکو آپ کیون ترک کر دیا اسید اسطرطالی آپ کو کیا کہ ہر مقصود

امر الله وتدابيره في خلقه وهذا والله هو المنتهى الذي لا تقدم فيه لاحد عليه كذا حقيقه
 بعض الشارحين من علمائنا اس هو واضح بذكر آنحضرت صلي الله عليه وسلم شب محل من ايسر مقام پر
 کفر و کفر کو گناہ پر جمع کر کے و مقادیر پر کہ حکم و قسطنطین لکھتے ہیں اطلاع پائی اور خدا تعالیٰ کو امر و جوہر اور معانی پر اور
 تدبیر جوہر و علی مخلوق میں جاری ہوا نہ کہ ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ہوا نہ کہ تدبیری صاحب نزدیک
 گھاس بھوس نکلو وغیرہ شاید کو ان و مخلوقات و مقادیر وغیرہ سے خارج ہوگا اور اللہ تعالیٰ کا امر و تدبیر ان میں
 جاری ہوگا اگر تدبیری صاحب کے گھاس بھوس نکلو وغیرہ کو ان و مخلوقات و مقادیر و ہوا و امر
 الہی میں داخل ہوا اور الہی اور تدبیر ان میں ہی جاری ہو تو ان کا علم ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا ثابت
 ہو گا گھاس بھوس کا تو علم کیا بلکہ ان میں جوہر و امر الہی اور تدبیر و مقادیر پائی جاتی ہیں اس سے ہی اطلاع ہونا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ثابت ہو شاید تدبیری صاحب کو ان و مقادیر و ہوا و امر الہی اور تدبیر فی
 المخلوق کو آنحضرت امور دنیہ اور قسطنطین ہی کرین اور ہوا و امر الہی اور تدبیر مخلوق و مقادیر بھی امور دنیہ و قسطنطین ہی
 خاص کرین اور خدا تعالیٰ کو قسطنطین و قسطنطین دو ہی امر ایک امور دنیہ و قسطنطین دو ہی امور دنیہ و قسطنطین دو ہی امور دنیہ
 تو کیا تعجب ہے جب ایسی بلا دلیل تخصیص را تدبیری کی ہو تو ان تخصیصات سے کوئی مانع نہیں ہو لغو ذبا اللہ من
 ذلک ایسی ہی بلا دلیل تخصیص ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی ملک جبار کو ہی ساتھ خاص کر دین صیا
 کہ ایک فرقہ اہل کتاب کا کتاب کا کتاب بعض ایمانوں کو مغرب زمانہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت کو آنحضرت
 اسی طبقہ زمین کو ساتھ کیا اور دوسری طبقات کو خاتم دوسری دنیا پر ان کے زمانہ میں ٹھہرا دیا اور ان میں عباس علیہ السلام
 تعالیٰ عنہما فی کل ارض نجی کنبیکم کو دلیل بنالیا اور کیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں دلیل
 بالکل خلاف ضروری دین کی اور خرابی ایمان کا خیال نکلیا پھر تدبیری صاحب ایسا کرین جو نسبت
 او کو کہ یہی نظائر ترقی کا عجب ہو ان کو پیشوا و زمین اسکان انشال خاتم النبیین و اسکان کذب باری اور شیطان
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سوزیادہ ہو نہ کہ قائل و متفق ہیں اور ان کو نزدیک و وہو لیا بزرگ میں تو
 را تدبیری کہ علم علی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت کر نہیں کرکے ان کو گزشتہ میں پورے پورے کیوں مثال
 ہونے اور ان کو کیوں خوش نہ کرین **قولہ** ایضا ثمان صاحب نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی حدیث اسطرح نقل
 کی ہو قال قام فینما مقاما فارتکب فی مقاصد الی قیام الساعة الی ان قال واللہ ما ترک رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم ان اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بہت بڑی ہے اور الی قیام

داخل برین آنحضرت صلی الله علیه و سلم یک سطر حاصل بود یکجا انکار کرد و راندیری صاحب کذب علی و سقا
 یا قصب و مبارکه و عناد و خالی بنین و راندیری نے اپنے مقصود فاسد کو اثبات کیا اسطر تو مشکوٰۃ و قرآن
 کو دیکھا جو مقصود کو موافق یا غیر موافق بن دیکھا اور سکو نقل کیا اور مخالف کو اگرچہ وہ ہی سطر بعد چھوڑ دیا لیکن حدیث
 مشکوٰۃ اور او کی شرح مرقاۃ کو جس کی یہ گھانٹا پھونس لنگر وغیرہ کا علم ہوتا ہی ثابت ہو جاوے نہ دیکھا کیوں
 دیکھتے اسلے کہ گھانٹا پھونس کا علم ہونا ثابت کر کو تمام جزئیات قیامت تک کا انکا مقصود و حدیث حضرت ثوبان
 جو آنحضرت صلی الله علیه و سلم و راوی بنین اور او کی شرح مرقاۃ جلد خامس صفحہ ۳۶۱ سکو نقل کیا ہی جو بقدر
 ضرورت (عن ثوبان قال قال رسول الله صلی الله علیه و سلم ان الله ذوی لی الارض ای
 جمعها الی لی قال التورہ و یسعی من ذیت الشی جمعته و قبضته یریدہ تقرب البعید منها لحتہ
 اطلعہ علیہ اطلاعہ علی القرب منها و حاصلہ انہ طوی لد الارض و جعلها مجموعۃ
 کھینٹہ کف فی ملامۃ نظہ و لذا قال (فرأیت مشارقہا و مغاربہا) ای جمیعہا اس سے واضح ہو کہ
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرماؤں میں کہ میری واسطہ اللہ تعالیٰ کو تمام زمین کو جمع کر دیا اور وہ کر ایسا قریب کر دیا
 کہ میں فوراً وہاں زمین پر ایسی اطلاع پائی جیسی قریب والی پر حاصل یہ کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کیواسطہ تمام
 زمین مانند تیلی کو کر دیکھی اور پھر اس کے شارق و مغارب یعنی زمین پر اطلاع پائی جب جمیع زمین پر اطلاع پانا
 آنحضرت سلم کا حدیث نبوی کو ثابت ہو کر کیا یہ گھانٹا پھونس لنگر وغیرہ پر اطلاع آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو
 ہونی اب راندیری صاحب اس حدیث صحیحہ و اس کے اس مطلب کا ہی انکار کر جائیں اور اپنی جہات کا انکار
 کر دین و نہ باوجود قبل کرینکہ جمیع زمین مانند تیلی کو واسطہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو ہوئی اور پھر تمام زمین کو
 لا حظ فرمایا پھر گھانٹا پھونس لنگر وغیرہ جانور کا انکار کوئی زندیق یا مجنون ہی کرے تو کہو کیا راندیری صاحب
 کو گمان فاسد میں اسوقت یہ گھانٹا پھونس لنگر وغیرہ زمین میں پیدا ہی نہیں ہوئے تھے یا زمین سے معدوم کر دے
 تھے مشکوٰۃ اور او کی شرح مرقاۃ جلد خامس کو صفحہ ۳۶۱ میں ہے و قال النبی صلی الله تعالیٰ علیہ
 و سلم عرج فی حق ظہرت لمستوی اسمع فیہ ای فی ذلک المكان اوفی ذلک المقام (صیف
 الاقدام) ای صوتا عند الکتابۃ و قیل هو ہنلعبا ربۃ عن الاطلاع علی جریاضا بالمقادیر
 والاصل فیہ صوت البکرۃ عند الاستقلۃ یقال صرفت البکرۃ قصر فیاضا ربینا المعنی انی
 اقمیت مقاما بلغت فیہ من رفعة المحل الی حیث اطلعت علی الکوائن و ظہر لہما یرا من

کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ زجب کبھی اپنے وقت میں واللہ ما ادری انہی اصحابی ام فرمایا تو
 اوس سو قبل اور کچھ بعد حدیث ماسبق کو ذکر کیا فقط واللہ ما ادری انہی ہی سوا تہذیبی اگر مراد اول ہو تو
 مسلم ہو لیکن اس سو یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کبھی اپنے وقت میں واللہ ما ادری
 انہی اصحابی سو قبل حدیث ماسبق ذکر کی ہو جائے ہو کہ ذکر کی ہو محدثین کو روایت نہ ملی ہو اگرچہ فی الواقع روایت
 موجود ہو یا ملی ہو لیکن مدون نہ کی ہو یا مدون نہ کی ہو کسی ایسی کتاب حدیث میں جیسے معمارہ یا رسائل و جزا
 و تراجم لیکن ہم تک وہ پہنچی ہو اگر مراد ثانی ہو تو اثبات اسکا ذمہ راندیری کا ہوا وسین ہی ہی احتمالات
 جاری ہیں پھر جب راندیری صاحب کے نزدیک حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ واللہ ما
 ادری انہی اصحابی سو قبل کبھی حدیث ماسبق کل یا بعض ذکر کی تو انہی اصحابی میں نہی کا مفعول
 کسطح جانا گیا کہ نشان اصحاب حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حدیث ماسبق پر واقع ہوا کہ وہ مبین و مذکور شخص
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت انہی اصحابی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں بغیر ذکر ذکر حضرت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ جاتا ملازم کیونکر ہو سکتا ہو راندیری صاحب اور انکو مقتدی ضرور
 بالتفصیل بیان کریں ورنہ خطا اقتاد پھر راندیری صاحب کا قطع نظر اس سے کرنا بھی عجیب ہے
 اجماعی راندیری صاحب قطع کیون آپ کو زمین آپ خوب متبع نظر دیکھیں کہ آپ کو فرخات کا تابا
 نکل آیا اور ملے جاتا اب قطع نظر حلیہ آپ کا نہیں چل سکتا ہو پہلی حدیث ملائیسہ جو آپ مدعی ثابت نہ ہو سکا
 زعم کر زمین تو اس زعم کا بطلان ہماری تقریر ماسبق میں ہو چکا ہو ابھی قصور ہی عرصہ گذرا ہو کہ ہنسوشیا کیون
 الی قیام الساعة کا عزم اور پھر یہ بطور معجزہ و مدح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا جس میں اکثر اعجاز ہو
 بیان کر دیا ہو اور جمیع کرائس اور مقدار مخلوقات و مرادات امر الہی سب کی اطلاع ہونا ہی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو ذکر کر دیا ہو پس فقط اول ہی حدیث تمام خیریات ماکان و مایحون کو علم کو ثبوت کیو اسطر کافی ہونا و ام
 ہو پھر یہ ملائیسہ برآں ہو کر آپ کو فہم ہو گیا ہو یا نہیں ہو تو یہ آپ کا ہی قصور ہو ہل بیتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
 آپ جانتو والو کہ براہ کیونکر ہو سکتا ہو اور اعمی البصیر کو مانند کسطح ہو سکتا ہو کیونکہ علم و عی دوسرے کو
 حقیقین دلیل نہیں ہو سکتا ہو اور آپ کو گناہ ہوش و غیہ کی دلیل دلیل کو ہم اول اگ لگا کر جلا جلا کر ہماری تقریر ماسبق کو
 ہار مار دیکھو اور دل خوش یا غمگین کیو اور دلیل علیل حشرات کو ہی اوی پرتیاس کیو اب چاہی گناہس پتھر
 کی پنا دیو یا حشرات کی امان تو ہونے نہ ہو کہ پناہ و امان نہیں رہ سکتی جب تک حضرت رسول اللہ صلی اللہ

کہ بعد کی عبارت نہیں نقل کی اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وہی حدیث کا کلام ہے
 حالانکہ واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کا کلام نہیں قال تمام کی حدیث کا اختصار
 فرماؤ آہ غفر یہ بتا ہوا اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اولہ واللہ مادری انہی اصحاب
 ہوا اور قطع نظر اسکو ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قائد قنۃ الی ان تنقضی الدینا
 اگرچہ یہ حدیث کو سادہ ملا نہیں کیسیط مدعی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ قیامت تک کو قنۃ انگیزوں کو جانتو یہ لازم نہیں آتا
 کہ جسے چیزیات کا ان ویا کیوں کا علم ہوا اسو اسکو کہ یہ تمام قنۃ انگیزوں کی تعداد جمع یا کیوں کی چیزیات کی نسبت کہ
 جسین گھاس پانت خشرات وغیرہ قیامت تک ہونیو الا اشار ہی داخل ہیں وہ یکارا لاکہ ہی نہیں ہوا **قول**
 وباللہ التوفیق اسطرح نقل کر رہی یہ کہاں معلوم ہوا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بہت بڑی ہو
 مان اسقدر معلوم ہوتا ہو اسمین سے قبل قولہ واللہ انہی بعض عبارت غیر ضروری جا کر ترک کر دی ہو اسطرح
 نقل کرنا عبارت کثیرہ کو ہی ترک کیا اسکو معین نہیں ہو معین ٹھہرا بہت بڑی غلطی رائدیری صاحب
 کو فہم کی ہو یہ جو کہا کہ (الی قیام الساعۃ کو بعد کی عبارت نقل نہیں کی) تو اچھی رائدیری صاحب کو ذرا
 سمجھ کر کہنا چاہو الی قیام الساعۃ کو بعد عبارت نقل لیجائی تو الی ان قال کو کہنے کی کیا ضرورت تھی الی ان قال سوا
 کہا جاتا ہو کہ معلوم ہوا کہ الی ان قال کو اول جو عبارت آخر ہوئی ہو اور الی ان قال کو بعد جو شروع ہوئی ہو
 ان دونوں کو درمیان کی عبارت اختصار کیا اسکو نقل نہیں کی یہ نقل کرنا جب آپکو مضار اور فہم کو مفید نہ
 تو اس نقل کرنا کی شکایت آپکی بالکل بجا ہو اور سپرد الی جو کہ رائدیری صاحب کو اتنی ہی خبر نہیں کہ
 ایسے عمل میں شکایت بجا ہو مصنفین و مؤلفین جو اپنی تحریرات میں عبارات علماء کو کتب کی نقل کرتے ہیں اور
 درمیان کی عبارت ترک کر دیا کرتے ہیں غیر ضروری اپنی حقین جا کر تو اسکو کوئی برا نہیں جانتا ہو اگر رائدیری
 اس سے واقف ہو تو یہ شکایت ایسے صادر نہ ہوتی واللہ ماترک اگرچہ اس عبارت کا کلام اظہار نہیں ہو
 لیکن بیان حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دوسرا قول ہی ذکر کرنا منظور ہو اور ان دونوں قولوں کو
 درمیان کی عبارت یعنی اول قول کو آخر کی عبارت ترک کر کر دوسرا قول شروع کر دیا اسمین کو کسی قباحت ہو
 اگر آپکو فہم میں قباحت ہو تو وہ آپ ہی تک ہو میرا کئی فہم حمت نہیں ہو قیام فینا کا اختصار فرماؤ اسرا غفر یہ اور
 واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اولہ مادری انہی اصحابی جو جو رائدیری
 صاحب فرماتے ہیں تو بایں معنی یہ فرماتا ہو کہ بعض محدثین نے خشکی روایت ہو کہی روایت اسطرح کیا ہو یا بتی

کیا آپ کا یہی گمان ہے کہ فقط تین ہی غیب کی اطلاع اونکو تھی اس سے زیادہ کی قسمی بلکہ ہر عاقل منصف جان سکتا
 ہے کہ اس قسم کو باقی اسرار غیب بھی اونکو دیکھ گئے ہوں اور فقط ان تین کا ظہور دلیل ہے باقی اس قسم کو غیب
 دانی پر کیا راستہ مثلاً کسی ایسے ملک میں جاوین کہ اونکو کوئی دھان نہ پہچانے کتب و رسم میں سے ہر ایک کتاب
 ہر علم کا ذکر مجلس میں آوے اور ہر ایک کتاب کو مواضع مختلفہ سے چند مقامات بوضاحت تمام بیان کر دین تو چند
 مقامات ہر ایک کتاب کو بیان کر دینا کیا دلیل اس امر کی بنیاد ہے کہ کتب و رسم تمام کو یہ عالم میں اگر آپ جس عقل والو
 لوگ یکسے کچھ جن مقامات کو ہر کتاب میں سے بیان کیا ہے اور بعض مقامات کو وہ جانتے ہیں باقی کو وہ جابل
 ہیں تو ایسی بکواس کو کون عاقل منصف قبل کر سکتا ہو جس ایسے ہی بیان خیال کرنا کیا انکو دیکھو کہ کسی
 موقع میں بعض غیب کا ہی اگر ذکر فرمایا ہو تو اس بعض غیب کو ذکر کو دلیل بنایا جاوے کہ باقی غیب بھی جو
 غیر اللہ کو جانتا ممکن ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جسے سامنے ہر غیب حقیقی و عیب اصنافی کا جو ذرا پر معلوم ہو چکا
 ہے اور اسکو ہی آپ جانتے ہیں اور جسکے کسی دلیل قاطع اور بیان ساطع سے باقی کی نفی ثابت ہو اس باقی کو علم کو
 حصول کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین آپ قائل ہوں تو آپ کا کیا حرج ہے اور بعض غیب کو ذکر فرماؤ تو میں
 قبیل شعی بنو نذر و ذوالرآپ جان لین تو کون مانع ہو کوئی منصف تو اس میں کلام نہیں کر سکتا ہے معاذ و مستحب
 و سفیہ جو چاہے ہو مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ وہ جابل کی خبر سنا کر امام جہش ہی دس سو اونکو دجال کو آؤ نہ آئیں خبر معلوم
 کر نیکو بھیجے گا تو ان سواروں کو بارہ میں حدیث مذکور میں ہر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی لا اعرف
 اسماء ہم واسماء آباء ہم والوان خیل ہم اس حدیث کو تحت میں علامہ علی قاری **مرقاۃ جلد**
 پانچویں صفحہ ۱۳۳ میں یہ فرماتے ہیں فیہ مع کونہ من المعجزات دلالت علی ان علیہ تعالیٰ محیط بالکلیات
 والمجزئیات من الکائنات وغیرہ مائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس فرمان میں کہ امام مہدی سواروں کو بھیجے گا
 اور اونکو حد بیان فرماؤ میں اور اس فرمان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ میں ان سواروں کو ناموں کو اور
 اونکو باپوں کو ناموں کو اور اونکو گھوڑوں کو ناموں کو بھی جانتا ہوں باوجود معجزہ ہر ایک اس خبر غیب کو فرمان میں دلالت ہے
 اسپر علم آپ کا محیط ہر سائر کلیات و جزئیات مخلوقات وغیرہ کا ظاہر اس عبارت میں جو مرقاۃ مطبوع مصر سے منقول
 ہے اور ارفحہ کو پاس اسوقت قلمی مرقاۃ موجود نہیں ہے ان علیہ تعالیٰ محیط الہم نسو علم اللہ تعالیٰ کا محیط بالکلیات
 والمجزئیات وغیرہ ناموں معلوم ہوتا ہے لیکن اونی تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیان علم اللہ تعالیٰ کا ذکر کسید طرح
 سے نہیں فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان امور غیبیہ فرماؤں گا کہ ہر حکم و جزات میں سے شمار کیا ہے کہ وہ ہی

تعالیٰ علیہ وسلم کو علم اللہ تعالیٰ کی طرف تمام جزئیات ماکان و مایکون کا حاصل ہونا تسلیم نہ کریں اور یہ کہہ کر
 کہ قیامت تک کو فقط انگیزہ و نواز جانوسریہ لازم نہیں آتا کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ہو تو اس کا
 جواب یہ ہو کہ بیان فقط فقط انگیزہ و نواز جانوسریہ دلیل نہیں بنایا گیا بلکہ جو اس سے پہلے شفاء و شرح شفاء سے
 منقول ہوا کہ وہ یہ عبارت ہو واطلعه علیہ من علم ما یكون فی عالم الشهادة و ما کان فی عالم الغیب
 من السعادة والشقاوة و عجائب قدرته و عظیم ملکوتہ اور یہ عبارت ہو و من ذلك ما اطلع علیہ
 من الغیوب ای الامور المخبیة فی الحال (و مایکون) ای سیکون فی الاستقبال جسکی تقریر ان
 اوراق میں اور گزشتہ جلی اور حدیث حدیثہ میں فماتوا شئیاً یكون الی قیام الساعة جسکا عام ہونا ان
 اوراق میں معلوم ہو چکا ہے اور دوسری اور بھی بہت ہو کہ جمیع احوال مخلوقات کی ایک مجلس
 میں خبر دی اور تقدیرات جو مخلوقات میں جاری ہیں ان کا علم بھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہوا اور مکتوب لوح محفوظ میں تمام ماکان و مایکون قیامت تک کو ہیں وہ تمام انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے ہیں یہ تمام ملکہ دلیل علم تمام جزئیات ماکان و مایکون ہیں نہ فقط تمام فقط انگیزہ و نواز قیامت تک کا
 جاننا ہی ہماری دلیل ہو معلوم نہیں کہ رائدیری ایسی تقریریں بھی سوچ سکیں کہ قرآن میں یا دیدہ دانستہ
 الباری کی کتابچہ میں یہ خیال نہیں کہ اس میں اپنی ہی پردہ دہی ہو جس تمام سو قطع نظر کہ وہ کہیں کہیں
 کہ رائدیری صاحب آپ کو اس قدر معلوم نہیں کہ علماء فرمایا ہے کہ استدلال بالاثبات علی الغائب
 بھی ایک قسم کی اقسام اولہ کا ایک مذہب اکثر امور میں انکار ہو شاید اس قول علماء کا بھی انکار کہ جادوین اس قدر
 ہم آپ کو کتاب تفسیر کبیر جلد اول مطبوعہ تنبول کو صفحہ ۱۰ کی عبارت نقل کر کہ دیکھا ہو تو کہ میں وہ یہ ہے
 قال العلماء الاستدلال بالاثبات علی الغائب لحد اقسام الادلۃ انتھی اور وہاں سے تا پر
 ولالت ہونا ہوائی اعلیٰ جانا ہو اور شتی نمونہ از خرداری بھی ہوائی علم و الیک زبان نہ دوس بنابرین
 اگر بعض امور کی غیب دانی ہو یا قیامہ تمام پر جسکا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین جائز ہو استدلال کیا
 جادو اور باقی ایسی غیب کا جسکا جانا غیر اللہ کے واسطہ ممکن ہو اور حالہ پر کوئی دلیل قاطع یا برہان ساطع قائم
 نہیں ہو اسکا ثبوت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین مانا جادو ہو تو اس میں کوئی استناد اور کوئی وجہ انکار یہاں
 موجود ہو یہود و مادیات النصیحتہ فیہم و احکم بما شئت صاحبانہ و احکم بھی ایک چاہتا ہوا
 بعد از خد بزرگ توئی قصہ مختصر کا بھی یہی اقتضائے حضرت فخر علیہ السلام سے تین غیب کا ثبوت قرآن سے ہو تو

الا ذکر منه علی ای حکما اجمالیاً او تفصیلیاً لیکن خالصاً صاحب فقط حکماً نقل نہیں کیا حالانکہ الفاظ
حدیث کو سمجھ کر بلا کسی رہنمائی یا تفسیر کے نقل کرنا تو غیر لازم نہ تھا لیکن اجمالیاً و تفصیلیاً اسکو نقل کیا
پھر فقط حکماً چھوڑ دینی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی اور یہی وجہ غلط بیانی کا ہے اب بن محمد الحجازی اس حدیث کو
معنی نقل کرتا ہوں جلد ۲۲ ص ۲۲۲ کہ نا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما طأطأ بطیر الا عندنا منه
علو یعنی انہ استوفی بیان الشریعہ حتی لم یبق مشکل فصریہ مثلاً و قیل او ادانہ لم یترك
شیئاً الا بدینہ حتی احکام الطیر وما یحل وما یحرم و کیف یدبج وما الذی یدبج منہ المحرم
اذا اصابہ و نحوه و لم یرد ان فیہ عل اسواہ پس ان دو معنی سے ملا علی قاریؒ نے فی خبر منیٰ کی طرف اشارہ
الفاظ حکما اجمالیاً و تفصیلیاً کو کیا ہے لیکن خالصاً صاحب فقط حکماً ہی کو اور اباب بن خالصاً جبکہ
پوچھتا ہوں کہ اس امر سے یہی خبر دی تھی اسکا کیا مطلب ہو کہ اس کی خبر دی تھی واضح بیان فرماتے **اقول**
و باشد التوفیق ان را ندیدم **ی صاحب** چیری اور سر زوری اسی کو کہا جاتا ہے کہ باری عبارت پوری
نقل نہ کی و مایحک طائر فی السماء للکلمۃ الہیہ و یا اور دلائل بیان حکماً کا نقطہ چوریہ کا لفظ باری ندیری
صاحب اپنے قول رسالہ سے یہی خیانت شروع کی ہے عبارت تفسیر کبیر و بیضاوی چھوڑ دی ہے جسکا ذکر ابوبکر
اول قول مثل بول کہ اباب بن ہریرہ کو دیا ہو و بیضاوی نے یہی اسوخیات کا ذکر ابوبکر چکا ہے باری اصل
فتویٰ اول اور دوسرے کو موجود ہے اس میں فقط حکماً کا موجود ہے و ہر بیان جو نقل را ندیری صاحب پاس
روانہ ہوئی ہے و اس میں کاتب شاید رنگا ہو گیا ہو کیونکہ معلوم ہے ان غالب ہے کہ اگر وہ میں بھی فقط ترک نہیں ہوا
اور ترک باغرض ہر بھی گیا ہو تو فقط علیٰ کی کہ بیان بعضی تصدیق و خبر جو نہ بعضی تصور حکماً ہی روا ہے اسلئے اسکو
علامہ علی قاریؒ نے ای حکماً شرح میں فرماتے ہیں جس سے واضح ہے کہ علم ہر دو بیان خبر و بیان ہر دو شرعی یا حکم اور حکم
و خبر عام و خبر شرعیہ و خبر علم غیب و دو کو شامل ہے بیان شمار و شرح شفا میں ہے و از میں اسکو ذکر کیا ہے اور
وہ خبر غیب کوئی ذکر کہا جاتا ہے نہ ذکر حکم شرعی کو اسلئے کہ ذکر حکم شرعی معجزات کی بحث سے علاقہ نہیں رکھتا ہر دو باب
معجزات میں تمام مسائل و احکام شرعیہ کوئی ذکر کر دیا کرتا اور حالانکہ کسی مولفہ ذکر کیا پس بیان حکم سے مراد خبر
غیب ہی ہے نہ حکم شرعی علت و حوت و خبر مابین میان را ندیری کو اتنی ہی خبر نہیں کہ جبکہ اس حدیث
بہر دو خبر غیب راوندہ کی حدیث کی مطابقت باب و بحث سے کوئی ذکر نہ ہوئی باب معجزات میں مابین کا ذکر کرنا اور شایع
کا لفظ کرنا اور یہ کہ اس حدیث کو معجزات سے کہ علاقہ نہیں ہے اسکا اس عمل میں ذکر نہ کیا ہوا ہے

بیان امور غیبیہ کا جو ادوی میں دلالت اسپر تائی ہو کہ علم محیط ہر سائر کلیات و جزئیات مخلوقات وغیرہ کا جس سے ثابت ہو کہ جس بیان امور غیبیہ کو معجزہ کہا ہو ادوی میں دلالت علم محیط ہر جزئی و فرامی ہو علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا علم کی نسبت معجزہ ہونا اگر ہر صادق نہیں پس بالضرورہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی نعلم کہ معجزہ و محیط بالکلیات و الجزئیات کہا ہو پھر علم کہ بعد تعالیٰ یا تو سہو کا تیب ہو کہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ تعالیٰ سہو ہر کتاب و انہیہا ہو یا ماول باینہو کہ یہ علم محیط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ فرمایا ہو اور یہ دلیل ہو اسپر کہ اللہ تعالیٰ کا علم محیط بالکلیات و الجزئیات من الکائنات وغیرہا ہو ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ ایک کو کس طرح حاصل ہوتا یا انہ قبل اللہ و العاقل سے ہر الغرض غائب تو ہی ہو کہ تعالیٰ کا لفظ ہو کتاب ہو علم چنانچہ خود نہیں دیکھو کسی معلوم ہو جاوے گا یا حسین اسی قسم کی تاویل ہو ورنہ اس محل میں کہ یہ ان اللہ تعالیٰ کو علم ہر کس طرح بحث نہیں ہو بلکہ اللہ تعالیٰ کو علم کا محیط ہونا از قبیل ضروریات و ثبوتیہ و بدیہات سے ہر اسکے اثبات کی اس حدیث سے ضرورت ہی نہیں ہو پس بلاشبہ یہ علم محیط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ہو اس تقدیر پر واضح ہو علامہ علی قاری جو ہر عدد و سوار ان اور ان کو باقیوں کو ناموں اور گروٹوں کا گروٹو دلیل اس امر کی رہا ہو کہ یہ کا علم محیط ہر سائر کلیات و جزئیات کائنات کو پس ہی شاہد ہو غائب پر دلیل کہ انہا جو اور یہ بعض غیب کا بیان فرماوے ان اثر ہر صفت علم غیب کا اور یہ استدلال ہر اثر سے موثر ہر صفت علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں قائم ہو عدم ظہور اثر یا قلت ظہور اثر عدم فی الواقع موثر ہر دلالت نہیں کرتا ہو حقیقت اشارہ کہ اللہ تعالیٰ کو پیدا کیا ہو یہ پیدا کرنا و سکی صفت خلق کا اثر ہر دل اسپر نہیں ہو کہ اس سے زیادہ کہ خلق کی صفت اللہ تعالیٰ میں نہیں مان جیہ دلیل استعمال قائم ہو اسکوت قدرت و تحت خلق سے خارج مانا ہوا ہے کا ایسے ہی جس علم غیب کو حصول پر دلیل استعمال و ممانعت قائم ہو وہ علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل نہ ہونا قبول ہو اور سپر دلیل حال و دامت قائم نہیں ہو کہ حصول کا انکار صفا بت یا تعصب و عناد و سکارہ ہو خالی نہیں ہو اور رائدیری کا یہ کہنا ہر کسی نہیں ہو بلا دلیل کہ جسکا ذکر کیا ہو وہی لفظ آپ جانتی ہو باقی نہیں جانتی ہو **قولہ** خالص صاحب نے حدیث ابو ذر کی نقل کی ہو لفظ ترکنا و صایحوک طاوٹنی السماء و سکا حاصل علم رقم فرمایا ہو اور حدیث صحیح ابو ذر سے واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمودہ کو پرندوں کی حرکت سے ہم سمجھو آواز نہ کہ اس امر کی بھی خبر فرمادی تھی اسپس کہ خالص صاحب فرماں حدیث کو مطلب کو کسی شرح سے ہی نہ کہ یہ لیا شرح خدا میں ملا علی قاری رحمہ اللہ اس حدیث کو سے لفظ ان الفاظ میں اشارہ کیا ہو

نقل کرے تو ہونا لازم نہ تھا جب مدار شہر نا غلط محض ہوا تو شرح لفظ علی ایضاً حکما نقل کر نہیں ہی از انہیں
 ہر پھر یہ رائدیری کا کہنا کہ در لفظ حکما چوتھیں کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہر دو پہی وجہ غلط بیانی کا ہے
 اب میں مجمع البحار سے اس حدیث کی معنی نقل کرتا ہوں (۱) جب چوتھیں کی کوئی وجہ رائدیری صاحب
 کا اقرار ہو تو اس سے واضح ہو کہ چوتھیں کی یہ وجہ ہی نہیں کہ چوتھیں چوتھیں کو کا کچھ فائدہ ہو کہ وہ ذکر نہیں ہوتا
 ہوتا ہو اور یہ وجہ ہی نہیں کہ رائدیری کو چوتھیں نامضربہ مفت کی گویہ و زاری رائدیری کی کیسی اگر
 بالفرض وہ نقل جو رائدیری صاحب کر پاس روانہ ہوئی ہو اس میں لفظ حکما رہ گیا ہو سہو کا تب سے
 توجہ چوتھیں کی کوئی وجہ ہونا رائدیری کا اقرار ہو تو جان لیا ہوتا کہ جب بلا وجہ کوئی فعل وترک نہیں ہوتا
 ہو کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہو اور اگر اس ترک کی کوئی وجہ نہیں تو فقط سہو کا تب سے رہ گیا اور اگر اود وجہ مفیدہ
 مضرب سے کوئی وجہ ہو تو یہ قول رائدیری کا کوئی وجہ نہیں غلط محض ہو جاتا ہے مجمع البحار سے جو معنی
 نقل کرتا اور الفاظ حدیث کو معنی کا فہم کا مدار لفظ حکما کو ذکر کر کے رائدیری کو شہرہ ایا اور لفظ حکما جو علی
 کی شیعہ میں ہر مجمع البحار میں موجود نہیں جب مدار شہر معنی الفاظ حدیث مجمع البحار میں موجود نہیں تو بغیر
 مدار شہر الفاظ حدیث کر رائدیری کی کہ نہ مجمع البحار سے یعنی الفاظ حدیث سمجھ سکتے ہیں یا رائدیری کی کہ نہیں
 کہ لفظ حکما ذکر کرنا رائدیری ہر پھر یہ رائدیری کو قول میں تناقض ثبت جہات نہ ہو گا تو اور کیا ہو گا رائدیری
 صاحب نے جہ کہہا کہ (خالف صاحب سے چوتھا ہوں کہ اس امر سے ہی خبر دی تھی اسکے کیا مطلب ہو کہ کس امر
 کی خبر دی تھی واضح بیان فرماؤ) اسکا مطلب ظاہر ہے کہ جب جو امر حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کو زمانہ میں موجود نہ تھی اور بعد کو موجود ہو تو اور ہو گا انہیں جو جو زمانہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 میں یا کو گنواوس ہر امر کو دیکھ کر ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جان لیتے تھے کہ اسکی ہی خبر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرمادی تھی اودن امور میں پرندگان و افعال و حرکات پرندگان ہی داخل ہیں ایسی پرندگان جو آپ کو
 زمانہ میں موجود نہ تھے اور پرندگان کو وہ حرکات و افعال جو آپ کو زمانہ میں نہ تھے اگر مرد و انہو اور پرندگان معمولی
 اور اونکو افعال و حرکات معمولی ملا ہوں تو اونکی خبر تو میں نہ مجوزہ نہ علم غیب کا ثبوت اور نہ کوئی دوسرا فائدہ
 اور پرندگان کی مثال دینے سے ایک سائل خیالی کیا جاتا ہو کہ زمین میں جو امر غیبیہ میں داخل ہے خبر دی اور
 آسمان کی طرف پرواز کر گیا اونکی ہی اور اونکو افعال و حرکات کی ہی جسک طرف اکثر خیال نہیں کیا جاتا ہو اونکی
 ہی خبر فرمادی تھی وہ تمام ہم دیکھ کر جان لیتے ہیں کہ ایسی جانور غیر معمولی اگرچہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

و ده همی اس جگر خبر غیبی می داند و می بیند پس مجمع البهار کی عبارت نقل کرنا و در ملا علی قاری هر دو قول الاذکر
 منه علمای حکما اجمالیاً و تفصیلیاً این اشاره طرف اخیر معنی صاحب مجمع البهار که بتناجیحات و سقا
 یی علامه علی قاری هر دو کلام مین گوئی قریباً ایسا موجود بود و بنا بر هر دو مسلم نهین که جس سر اشاره فقط حلت و حرمت
 و نحوها که طرف معلوم بود علامه کا کلام عام می گوید که حکما عموم مفهوم می بخواد حکم شرعی بخواد خبر غیبی مریق
 معجزات مین خبر غیبی سوا حکم شرعی که مناسب هر دو اس محل مین بی مراد و در صاحب مجمع البهار که اس هر حکم
 شرعی حلت و حرمت و نحوها که اثبات او فعل جا بلایت زجر طبر کی نفی مقصود می راند میری صاحب نے
 مجمع البهار که اخیر عبارت او در خص ان یتعاطوا زجر الطیر کفعل المجاہلۃ کو او را دیا بود و لیرد
 ان فیہ علم اسواہ پر فائده گردیا تا که نفی علم غیب اس حدیث ابی ذر روایات بود و لیرد بود و در عوام
 کما و این که خبر غیب اس حدیث روایات نهین هر راند میری صاحب خود خیانت کرد و مین آورد و در
 اتهام خیانت و ترک کالگا تو مین حضرت راند میری صاحب لیرد حکما اسواہ سو را و اسی قسم کا حکم
 مانند زجر طبر جو فعل جا بلایت تھا و اسکی نفی بود تا کیون جایز نهین می یال لیرد حکما اسواہ سو را و اسی صراحت
 اس بود و اسرا حکم ثابت نهین تا کیون لیا کیون جایز نهین هر اس سو خبر غیبی کی اشاره و استنباط کی ثبوت کی نفی
 صاحب مجمع البهار که نزدیک بود مسلم نهین هر آپ مدعی مین تو اقامت بر مان کجور راند میری صاحب نے
 یہ چر کہا کہ (نقطہ حکم کو نقل نهین کیا حالانکہ الفاظ حدیث کو سمجھنے کا مدار اسی پر تھا) نقل نہ کرنا ہم تسلیم نهین
 کر سکتو جب تک وہ نقل جو راند میری صاحب کو روانہ کی ہوئی تھی او سکونہ و کیا جائے کیونکہ بیان
 اصل ہمارو تا کی اور اسکی نقل دوسری کو تا حد کی موجود ہو و دونوں مین نقطہ حکم موجود ہو پھر حکما نقطہ علم
 کی تفسیر ہونا اور معنی حکم علم سو سمجھنا اسی معلوم ہو چکا ہو الفاظ حدیث کی معنی سمجھنے کا مدار حکم کو نقطہ ٹھہرنا
 غلط محض ہو کیا علم سو حکم نهین سمجھا جاتا اور بغیر ذکر نقطہ حکم الفاظ حدیث کو معنی نهین سمجھ جاتی مین
 اگر سمجھ جاتی مین تو مدار ٹھہرنا غلط محض ہوا و بغیر ذکر نقطہ حکم معنی نهین سمجھ جاتی تو کیا اگر صاحب
 مجمع البهار معنی الفاظ حدیث نهین سمجھ کیونکہ او کی عبارت مین ہی تو نقطہ حکم انہین ہو کسی سو وضو نہ
 نقطہ حکم افضل نهین کیا راند میری کو قول کو موافق وہ ہی معنی الفاظ نہ سمجھ یا یہ مطلب کہ خود راند میری
 نهین سمجھ سکتی مین دوسری تو سمجھ سکتی مین تو راند میری کا نہ سمجھنا دوسرو پر عجب کہ ہر کسے کو الغرض معنی
 الفاظ حدیث سمجھنے کا مدار علم کی تفسیر حکما ٹھہرنا غلط محض ہو اور مدار ٹھہرنے پر عجب یہ متفرع ہو کہ اگر

محمد بن الحنفیہ و بی عی عبداللہ بن عباس و قثم و الفضل فوقت جرادة فاخذہما عبد اللہ بن
عباس فقال للحسین تعلم ما مکتوب علی جناح الجرادة فقال سألت ابی فقال سألت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فقال علی جناح الجرادة مکتوب فی ان اللہ لا الہ الا اناربا للجرادة و ان
اذا شئت بعثتہا رزقا لک و ان شئت علی قومہا فقال ابن عباس ہذا واللہ من مکتوبات العلم
ہی حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی واضح ہر کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ باس دو بکریان اپنی
سینگوں کو تین بیوہوں پر ایک بکری نو و دوسرے کو سینگ ماری تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما ابو ذر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سو فرمایا کہ ابو ذر تو جانتا ہو کہ کس بارہ میں یہ بکریں سینگوں کو تین میں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ فرغ
کہ میں نہیں جانتا ہوں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو اور قریب ہر کہ فیصلہ کرنا
دریان ان دونوں کو اسکے بعد ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما تو میں کہ چھوڑا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرما حال میں کہ نہیں دونوں بازو مارتا ہو کوئی پرندہ آسمان میں گرے یا وہ لاوتا ہو تو سر بھارتا ہو وہ پرندہ یا
اوسکا بازو مارتا ہو کہ علم کو اوپر نہ چکا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شب معراج میں مقادیر و تدبیر و مراد
امر الہی جو مخلوق میں جاری ہیں اوسکا علم بھی یاد گیا اور ایسا موقع میں کہ جہاں صریح اطلاق آپ تنہی تو ای
علم کو حصول کیا اسطرح قائم کئے گئے تو اس سے معلوم ہوتا ہو کہ جس سبب دو بکریوں کو سینگ ماری تو اسکا بھی علم
آپ کو تھا اگرچہ اس حدیث ابو ذر رضی اللہ عنہ میں اوسکا ذکر نہیں اور اس سبب جانتا ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف
رو کیا ہو لیکن اسکے بعد ابو ذر کا یہ فرمانا کہ پرندہ کو بازو ماری ہو کہ علم یاد آجاتا ہو اس ہی پر دلالت کرتا ہو
کہ پرندہ کو اسباب تحریک کا علم ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما ابو ذر وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو روید
بیان فرمایا ہو ورنہ بکریوں کو سینگ مارنے کو بارہو کہ بعد ابو ذر کو اس ذکر کے کہ کوئی تعلق نہیں ہو اور محل معجزات وغیرہ
دانی میں ذکر کرنا میں قاضی عیاض کا یہو شفا میں اور شراح علامہ قاری کا اور سکو تسلیم کرنا اور سیطرہ انکار
مکرنا اس ہی پر دلالت کرتا ہو کہ یہاں اسباب تحریک جانوران جو دوسروں کو جس وجہ و بہت عقل سے غائب ہیں
و ہی مراد میں نہ فقط احکام شرعیہ علت و حرمت و کیفیت و وجہ جانورین کیونکہ ایسا امر کہ علما نے معجزات وغیرہ
دانی میں نہیں شمار کیا اور دوسری حدیث میں جملہ بیوہوں ہی کا یہ حکم فرما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کہ اوسکو
یا فقیرانی ان اللہ لا الہ الا اناربا للجرادة و انکبہا ہر واضح و اور یہ ہی اوپر لکھی ہوئی بات ہے کہ مذہبی کو انکو وہ سبب میں
ایک رفق واسطو کسی قوم کو اور ایک واسطو کسی قوم کو اور ان عہد میں ذکر توں ہی واضح ہو کہ یہ مکتوبات علم ہی ہوں اس

فرمایا کسی دوسری صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا زمانہ میں پایا جانے لگا کہ فرمایا کہ سونے پایا جانے لازم
 نہیں آتا اور نہ یہ لازم آتا ہو کہ حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر تہی ہونے پر
 لازم آتا ہو کہ اپنے خیرہ زوی بعض ایسے جانوروں غیر معمولی اور اونکو ایسے افعال و حرکات غیر معمولیہ کا حدیث نبوی
 میں ذکر کیا ہو مشکوٰۃ شریف اور اسکی شرح مرقاۃ جلد ہائے چہرین صفحہ ۱۹۹ میں ہر (خبر) رسول اللہ طہرا
 کا عناق البخت) ای طہرا عناقا تھا فی الطول والکبر کا عناق البخت (فتحناہم) ای تلك الطہر
 فقطرحہم) حیث شاء من البحار واما وراۃ مہمودۃ الدیار واخلعہم جبال القاف والی عالم
 الاعدام والاقتناع اس حدیث نبوی میں خبر ایسے جانوروں کی ہے جو ایک زمانہ میں معدوم ہو اور اونکو ایسے افعال
 و حرکات غیر معمولی کی خبر غیبی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی ہو جو مسلمان اس زمانہ میں حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو ساتہ ہو کر اور ایسے جانوروں کو اور اونکو افعال و حرکات سے خبر دے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی اس حدیث نبوی واقف ہو کر تودہ جان لینے کہ اس امر کی ہی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرمادی ہو ایسی ہی ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو زمانہ میں کسی دوسری قسم کے
 جانوروں کو حرکات و افعال جدیدہ جنکی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی تہی پائی گئی ہوں اور انکا
 حال اجمالاً ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا اگرچہ اونکو تفصیلاً معلوم ہوا اور ہر بجز مختصر تذکرہ قطعی مذکور ہو چکا
 ہو کہ صحابہ کرام کی کو ان قیامت کا علم تھا اوسکو انھوں نے فرمایا جیسے کہ احادیث احکام و شرائع کو شائع
 فرمایا ہو پس حضرت ابوذر دوسری صحابہ کو بیان و شائع نہ فرمایا یہ لازم نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم جمیع امر غیبیہ کا کافی و مایکون الی یوم القیۃ کو نہ سنا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادیے امور
 غیبیہ کا حال نہیں فرمایا اور نہ میری صاحب و کعبین کہ یہ حکم جانو یعنی خبر غیب جو حدیث مشکوٰۃ
 شریف و ثبات ہوئی سو اسے اوس حکم جانور کو جو جمیع البحار میں حلت و حرمت و کیفیت بوجہ ذکر کیا ہو و
 منشور جلد تیسری صفحہ ۱۱۱ میں ہر اخرج ابن جریر عن ابی ذر قال انتقلت شاتان عند النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فقال لی یا ابا ذر انتدیر فیما انتطقت اقلت لا قال لکن اللہ یدر سی قیضی
 بینہما قال ابوذر لقد ترکنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وما یقلب طائر جناحہ
 فی السماء الا ذکرنا منہ علما اور اسی جلد کو صفحہ ۱۱۱ میں ہر اخرج الطبرانی واسمعیل بن
 عبد الغافر الفارسی فی الامر بعین والبیہقی عن الحسن بن علی قال کنا علی مائدۃ اتانا

فہم لہذا نہایت ہی چاہیے کہ روح البیان کی دوران جلد تفسیر تمام مضامین چاہیے ہو۔

ہوئی ہر لیکن طوائف تفریق و تالیف مقصود نہیں ہوا ایسا ہی عبارت روح البیان و کذا اصول علمہ محیطا بجمع
 للعلوم ان الملكوتية كوسمين **اقول** وبالله التوفيق تفسیر روح البیان کی عبارت سے پہلے رقم فرمایا تو
 اولیٰ میں یہ لکھا تھا کہ اور عینی شرح تجریدی کی جلد سابع صفحہ ۱۰ میں ہو والفضل انہ اخبر عن المبدأ
 والمعاش والمعاد جميعا وفيه دلالة على انہ اخبر في المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من
 ابتداءها الى انتهائها وفي ايراد ذلك كله في مجلس واحد امر عظیم من خوارق العادة وكيف قلنا
 اعطى جوامع الکلم مع ذلك اس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احوال جمع مخلوقات ابتداء سے
 انتہا تک کا علم تھا اور یہ تمام مخلوقات کو احوال ایک مجلس میں بیان کر دینا معجزہ تھا اور عینی مذکور کی جلد گیارہ
 صفحہ ۱۰ میں ہو مطابقت للترجمة فوخذ من قوله ما ترك فيها شيئا اي من الامور المقدرة من الكائنات
 اس سے یہی تمام امور مقدرة کائنات کا علم آپ کو ہونا ثابت ہو پس اس کو ہم جس قسم کو امر سے واضح ہو کہ جزئیات یا کون
 وکان کوبی آپ جانتے ہو اس لکھیں کہ بعد رقم فرمایا لکھا تھا تفسیر روح البیان کی جلد سادس صفحہ ۱۰ میں
 مصرعین ہو کذا اصول علمہ محیطا بجمع المعلومات الغيبية الملكوتية كما جاء في حديث اختصاص الملك
 ان قال فوضع كفه على كتفي فوجدت به دها بين ثديي فعلت علم الاولين والاخرين وفي
 رواية علم ما كان وما سيكون انتهى اس سے ثابت ہو کہ جمع مغیبات ملکوتیہ کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو تھا اور آپ فرماتے ہیں کہ مجھ کو علم الاولین و آخرین کا دیا گیا اور ایک روایت میں ہو کہ علم ما کان وما یسکون
 مجھ کو دیا گیا) را ندیری صاحب عینی کی دونوں عبارتوں کو اپنی مدعی فاسد کو مخالف دیکھ کر چھوڑ دیا اگر
 ان عبارتوں کو باقی رکھتے تو ان کی ساری تقریر پر تیرے کا قلع قمع ہو جاتا را ندیری صاحب کو تو عوام
 کا لہو لہو بہر مقتصد و کون نہیں یہ سوسہ انداز ہی مقصود ہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمع احوال
 مخلوقات کا علم نہ تھا اور عبارت عینی سے اس کا صراحتہ ثبوت تھا تو اس واسطے اس کو اذرا و باہر ہٹ دہری اور ضیاع
 فی الدین اور مدیدہ حق پوشی و ضلال و اضلال نہیں تو اور کیا ہو دوسری عبارت تو نہیں حیلہ و بہانہ کر کہ
 جمیع ما کان وما یسکون کا علم کمالا کر کیا اور چہاں تک ممکن ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی کی
 تنقیض کی لیکن عبارت عینی میں کچھ نہ آئی تو اس میں یہی خیانت کر دکھائی کہ اس کو چھوڑ دیا اور اس کے جواب
 سوچت دکھائی کیا را ندیری صاحب اسی کا نام دینداری ہو اور آپ کا ساتھ سوا آپ کی ہی میراث ملی ہو
 پھر را ندیری صاحب کی اہل فریبی دیکھنا چاہیے تفسیر روح البیان جلد سادس صفحہ ۱۰ کی عبارت

مذکورہ سو بعض ہی مراد ہوں پس تفسیر روح البیان کی عبارت سے مراد لینا را ندیری تاکہ جمیع معلومات ملکہ توتیہ
 مراد نہیں ہیں بلکہ بعض لوگوں بزرگ قابل التفات نہیں مان را ندیری یہ ثابت کر دین کہ جمیع معلومات ملکہ توتیہ سے مراد ملکہ
 و مستحیات و ماتر تہ علیہا کو ہی شامل ہیں و درون خط التقاط **قولہ** بعض صاحب روح البیان فرمائی عبارت
 مذکورہ کی دلیل حدیث اختصاص الملائکہ منقل کی جہت سے یہ وارد ہوا ہو فعلت علم الاولین والاخرین و فی روایۃ
 علم ما کان و ما سیکون اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم ما کان و سیکون معنی ہیں علم الاولین والاخرین کو ہی کہہ کر کہ ایک سورت
 دوسری روایت کی بیان ہوتی ہے مراد فعلت علم الاولین والاخرین کو معنی تو ہی ہیں کہ انکو علم اور مجاہد کا علم میں فرما دیا
 فعلت علم ما کان و سیکون کو معنی ہی ہے ہر گز اگر جب فعلت علم الاولین والاخرین کو ہی تمہیں نہیں سمجھی جاتی تو فعلت
 ما کان و سیکون کو معنی تمہیں نہیں سمجھی جائیگی پھر اگر روح البیان کی مذکور عبارت کو معنی لینا تو ایک توجہ کہ
 دلیل اور مدلول میں مطابقت نہوگی دوسرا یہ کہ خود انھیں کی عبارت میں خبر سورۃ جن میں مرقوم ہے بعض
 ہوگا **اقول** و ما بعد الترتیب را ندیری صاحب کو گمان ہو کہ کوئی ایسی جملہ فرمیں کہ جو صاحب را ندیری
 صاحب کر تو ہیں سمجھنا نہیں اور اہل علم ہی مانتا ہے کہ دیاتو نکرا ندیری کہ اولہ فرمیں کہ آجائو نکرا حاشا
 و کلا بلکہ را ندیری کی پڑھ دے کر دیو گجی را ندیری صاحب آپ کا مذہب کیا ہو ذرہ ذرا تو آپ
 مذہب اربعہ میں کس مذہب کی تقلید واجب جانتے ہیں اگر کسی ہی نہیں تو اسکا اظہار کیجئے کہ اس کے مولف ہی کسی
 کلام کیا جاوے اگر شافعی ہیں انہی زعم میں تو اسکا ہی اظہار کیجئے تاکہ معلوم ہو کہ خاص کو تقدم عام پر مذہب شافعیہ
 ہی اسلئے آپ ما کان و ما سیکون کو معنی فعلت علم الاولین والاخرین کر دین اور عام پر خاص کو مقدم
 جانکر خاص کو معنی عام ما کان و ما سیکون کو لیتے اگر اعداء مذہب حنفی کا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب
 ہی ہو کہ عام کو خاص پر ترجیح ہوتا ہے بخلافی شرح بخاری جلد اول صفحہ ۹۳ میں ہے اظہار من مذہب
 ابی حنیفہ رحمہ للہ تعالیٰ عنہ ترجیح العام علی الخاص فی العمل بہ کما فی حرم ہیر الناضح
 فانہ یصح قولہ علیہ السلام من حفر بید اقلہ ملحو لھا اربعون ذراعا علی الخاص الوارد فی
 ہیر الناضح انہ ستون ذراعا و صح قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اخرجت الارض نفیہ العشر
 علی الخاص الطور و قولہ لیس فیما دون نحتہ اوسق صدقہ و نسخ الخاص بالعام اس سے واضح
 ہو کہ ہمارا امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب ترجیح عام کی ہے خاص پر بلکہ ہمارا امام صاحب فرس حدیث عام
 کو کہ ترجیح خاص کنہ اصرار و خواہ مخواہ قسطنطینی و یانی کی ہے نہ ہمارا ہوتا ہے تو اس کو واسطی گردا گرد اس کو خود کی جاسے

بعد نقل ہر دو عبارت یعنی شرح بخاری کی جسکو رائدیری فیچوڑ دیا ہے راقم فی نقل کی تہی رائدیری
 صاحب راقم کا قول حسین عبارت روح البیان جلد سانس کی ہی نقل کر کے روح البیان کی اور عبارت
 تحت آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول والی نقل کر کے یہ کہتے ہیں کہ اس سے
 واضح ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ فرسول کو بعض غیب پر اطلاع دی ہو اور وہ بعض بھی وہی ہیں جو متعلق رسالت
 کو ہے اور جو متعلق رسالت کو نہیں ہے وہ اسکا علم نہیں دیا گیا اور جلد سانس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع معلومات
 غیبیہ ملکوتیہ پر آپ کا علم تھا ان دونوں میں سے کسکو صواب جانتے ہیں فراموش (۱۱) اس قول رائدیری سے
 واضح ہے کہ تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض کا گمان فاسد اور فہم کا سد کر دین اور دونوں
 سے ایک کو غلط ہر یکا خیال خام کر دین یہ نہیں جانتے کہ خیال پر احتمال رائدیری کا ہی قصور ہے اور صاحب
 تفسیر موصوف کی قولین میں ہرگز تناقض نہیں ہے دونوں صواب ہیں کیونکہ جائز نہیں ہے کہ بعض غیبیہ
 بالاسلام سے مراد جمیع احوال مخلوقات جمیع ماکان و مایکون مراد ہو کیونکہ اسکا علم معجزہ رسالت میں داخل
 ہے جب انکا متعلق رسالت سے ہوتا ہے اور صاحب اسد اسطر غیب دانی کو معجزات شفا میں شمار کیا ہے اور جمیع احوال
 مخلوقات سے ایک مجلس میں خبر دینا کو اعظم خرق عادات سے بتایا ہے چنانچہ عبارت عینی سے جو ابھی اوپر ذکر ہوئی
 جسکو رائدیری فیچوڑ دیا ہے اور رائدیری عبارت بجا الفتح الباری ذکر مانی و خیر جاری و قسط اللہ فیہ
 و مراقہ اوپر گزشتہ جگہ سے اس سے ثابت ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملکوتیہ سے ہی جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد
 مراد ہوں اور جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد اور مخلوقات کلیات و جزئیات و احوال مراد ہوں جو عدم
 سے وجود میں آچکے ہیں اور قیامت تک بلکہ آخرت میں بھی عدم سے وجود میں آئے ہوئے معدومات ممکنہ کہ ابھی وجود
 آئی ہیں اور نہ آئیں گے اور مستحیلات اور جو اوجہ تحیلات پر بعد فرض وجود کو مرتب ہوں اور جمیع احوال مخلوقات
 جو موجود ہو چکے ہیں اور موجود ہونگے نسبت جمیع احوال مخلوقات مذکورہ مع معدومات مذکورہ و تحیلات و مایرتب
 علیہا کہ بعض میں پس ہی احوال جمیع مخلوقات مذکورہ بلا لحاظ سمیت ممکنات معدومہ و تحیلات و مایرتب علیہا کہ
 جمیع ہیں اور بلحاظ سمیت مذکورہ بعض ہیں پس من و جمیع اور من و بعض ہیں پس قولین صاحب
 روح البیان میں تناقض ہرگز نہیں ہے اور دونوں قول صواب ہیں اور رائدیری کی تطبیق غیر محتاج الیہ
 ہے اور رائدیری کا اپنی تطبیق فخر سے من تطبیق کو منحصر جانتا سفاہت ہے اور بیان کوئی قرینہ ایسا موجود
 ہونا مسلم نہیں کہ جمیع احوال مخلوقات جو وجود میں آچکے ہیں اور آئیں گے وہ مراد ہوں اور قرینہ سے ان جمیع احوال

کا عموم پر ادلی ہو پس ایسی ہی فعلت علم الاولین والاخرین کا بیان روایت ماکان و ماسکون کا
 ہو سکتا ہو اور نہ مخصوص پس رائدیری صاحب کی سفادت و جہالت واضح ہو اگر اس تحقیق و تہریر
 سوائدیری صاحب واقف ہیں اور پھر ایسا کہنا اور بروایت فعلت علم الاولین والاخرین کو
 بیان روایت ماکان و ماسکون کا ٹھہرا دیا تو یہ دیدہ و نشہ کتمان حق و البہ فریبی ہو فعلت ماکان و ماسکون
 کی تعمیر بلاشبہ باقی ہو تا دس سو و فقط علم الاولین والاخرین ہو اور نہ علم الاولین والاخرین کا مخصص
 اور صاحب تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض نہ ہونا اول ہم بیان کر چکے ہیں تناقض کبریا سطح
 اختلاف خفیات کافی ہو اور صاحب تفسیر روح البیان کی دلیل مدلول میں عدم تطابق کا ادعا ہو جائید
 فرمایا ہو وہ ہی یا سفادت ہو یا دیدہ و نشہ و البہ فریبی ہو عدم تطابق میں الدلیل والمدلول ذکر کیا ہوتا تو اسکا
 جواب بالتفصیل انشاء اللہ تعالیٰ دیا جاتا ہے بقطعیہ بیان کافی ہو کہ صاحب تفسیر روح البیان دونوں
 روایتوں فعلت علم الاولین والاخرین و روایت ماکان و ماسکون سو دلیل پکڑنی یعنی فعلت
 علم الاولین والاخرین جسے معلومات ملکوتیہ کو شامل ہو کر نہایت اولیٰ میں ملکوت ہی شامل ہیں اور نہ خارج ہونا
 بلا دلیل کو جہالت و حماقت ہو پس انکو جسے معلومات کاملہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہونا ثابت ہو اگر کسی کے
 فہم اسکو سمجھ نہ ہو یا قصور ہو تو دوسری روایت میں ماکان و ماسکون موجود ہو جسکا عموم میں جسے معلومات ملکوتیہ
 کو شامل ہو اب عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کسطح ہو رائدیری اپنے فہم میں کہ او معنی قرار دین
 جس سے عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کا وہم اور نہ ہو تو رائدیری کو فہم تقیم کا تصور ہو اور نہ فہم کا
 علاج کرنا ضروری ہو **قول** ایضا صحابہ اپنے حقین و مائتین کہ ہکذا انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علم الاولین
 والاخرین سکھایا پس اگر فعلت علم الاولین والاخرین سے تعمیر اور لجا تو لازم آتا ہو کہ صحابہ کو ہی جسے
 جزئیات ماکان و ماسکون کا علم تھا حالانکہ اسکا قائل کوئی نہیں ہو **اقول** و باللہ التوفیق اور مختصر تذکرہ
 قرطبی سے منقول ہو چکا ہو کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہی علم کو کون تھا لیکن انھوں نے اسکو نتائج نہیں
 کیا پس رائدیری کا قول کہ (اسکا قائل کوئی نہیں) سراسر نادانی یا دیدہ و نشہ حق پوشی و البہ فریبی ہو
 اور اسباب حرکات جانوران حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی اور نہ ذکر ہو چکا ہو پس قول رائدیری
 باطل ہو اور البہ فریبی ہو **قول** و لیس کذا صار علیہ محیطا بجمع المعلومات الخ اس عبارت کو روح البیان
 میں تاویلات تخریج و نقل کی ہو اور اس کے قبل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ علم شہ مخرج میں انحضرت

زمین پر ترجیح دی حدیث خاص جو اس کنوین کو صحتین وارد ہو کہ جس سے اونٹنی سے پانی کھینچا جاتا ہو اور اس کے
 واسطے ساتھ گز زمین گرا اگر کوئی فرمائی ہو ہمارے امام صاحب فیہ نہ کیا کہ حدیث و روایت عام سہی وہی مراد لیا
 ہو جو خاص میں وارد ہو ایسی ہی حدیث نبوی عام کو کہ جو زمین نکالی اور اس سے پیدا ہوا زمین و سوان حصہ
 ہو اسکو ترجیح دی ہو حدیث خاص پر کہ پانچ وسق سو کم میں صدقہ نہیں ہو اور حدیث ماخر جت الارض
 میں لفظ ما عام ہو اس سے ہمارے امام صاحب فی پانچ وسق یا اسکا مافوق مراد نہ لیا پس ایسی ہی روایت باکان
 و مایکون میں کلمہ ما عام ہو اس سے مراد علم اولین و آخرین ہی مراد لیا اور عام کا بیان خاص قرار دینا رائدیری
 کا خلاف ظاہر مذہب امام ابی حنیفہ رحمہ کی کرنا ہو اور عادۃ تقلید امام ابی حنیفہ رحمہ کو خلاف ہو اور یکہنا رائدیری
 کا کہ (ایک روایت دوسری روایت کی بیان ہو قوی) یا تو جہالت سے صادر ہو کہ اس سے معلوم نہیں کہ ایک
 روایت دوسری روایت کا بیان ہو نا علمی العموم نہیں بلکہ جسکا بیان واقع ہوئی ہو وہ عمل پر وجہ بیان واقع
 ہوئی ہو اور عام محل نہیں ہوتا ہو اسلئے اسطور روایت ماخر جت الارض کا بیان روایت لیس فیما دون خمسہ
 اوسق صدقہ کو ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ نے نہیں ڈالا ہو یعنی شرح بخاری جلد رابع صفحہ ۴۲۴ میں ہو
 بظاہر الحدیث المذكور اخذ ابو حنیفہ رحمہ فی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقید
 فیہ مقدار اذ فل علی وجوب الزکوۃ فی کل ما یخرج من الارض قل اکثر فان قلت هذا الحدیث
 مجمل بفسرہ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقہ قلت لانہ
 انہ مجمل فان المجمل لا یرفع المراد بصیغۃ لا بالتام لہ لا یغیرہ و هذا الحدیث ای حدیث
 فیما سقت السماء والعیون اور کان عشیاء العشر الحدیث عام فان کلمۃ ما من الفاظ العموم
 فان قلت سلمنا انہ عام ولكن الحدیث المذكور خصصہ قلت اجراء العام علی عمومہ والی من
 التخصیص لان فیہ اخرج ما تناولہ العام ان یکون مراداً ولو صح هذا الحدیث ان یکون
 مخصصاً ومفسر الحدیث الصح حدیث ما عذر ان یکون مخصصاً ومفسر الحدیث انیس فی
 الاقل بالان فالمراسس ہو واضح ہو کہ حدیث نبوی فیما سقت السماء والعیون جو بخاری میں ہوا زمین
 کلمہ ما عام ہو یہی دلیل امام ابی حنیفہ رحمہ کی ہو (حییو ماخر جت الارض دلیل امام صاحب رحمہ کی ہو)
 اس حدیث عام کی حدیث خاص لیس فیہ نہ دن خمسہ اوسق صدقہ نہ تفسیر ہو سکتی ہو اسلئے کہ حدیث
 سابق محل نہیں ہو عام ہو تفسیر و بیان محل کا واقع ہوتا ہو عام کا اور مخصص ہو سکتی ہو اسلئے کہ اجراء عام

اور اسی شرح شفاء جلد ثانی صفحہ ۳۲ کی عبارت اور گندری پر اور اوسمین کی یہی تھوڑی عبارت پھر
 یاد دہانی کو نقل کیا ہے **عمل ام علی قاری** مرقاۃ بین وعندی اند علیہ السلام اصاب
 فی ذلک الظن ولو ثبتوا علی کلامہ لفاقوا فی الفن ولا ترتفع عنہم کلفتہ المعالجة فاما وقع
 بحسب جریان العادة الا ترى ان من نفقوا باکل شی او شربہ یتفقدہ فی وقتہ اذا المحدثہ تنفی
 عن حالہ فلو صبر علی نقصان سنۃ او سنتین لرجع الغیل الی حالہ الاول واما کان یزید علی قدرہ
 المحول اے پس تلیقہ نخل کو اس امر کی دلیل بنانا ناہیر ہے کہ اگر اس کی خبر نہ تھی اور جمیع معلومات کو احاطہ
 کی یہ نقیض ہر سفاہت یا البغوی نہیں تو اور کیا ہو اور آپ جانتے ہو کہ بغیر تلیقہ ہی نخل میں پھل آدھ لگانے
 آپ شرط پھل و صبر برس و دہ برس آنا پھل آنا جانتے ہو عدم وجود شرط کو سبب و ایسا ہوا اللہ قرآن میں
 فرماتا ہے احیب دعوة الدعا اذا دعان اور فرماتا ہے ادعونی استجبکم یہ بہت ہی امور کی دعا کیجاتی ہے
 قبول نہیں ہوتی تو نفوذ اللہ من ذلک کیا راہ نہیری صاحب کبیر کیہ تین من فرمان حق و صدق
 بنین ہر حق و صدق ہوتا تو اس کی نقیض عدم قبولیت دعا کیوں واقع ہوتی ہم تو بیان ہی کیسے کہ سبب
 عدم وجود شرط کو دعا قبول نہیں ہوتی ہو قرآن میں قبولیت جو فرمانی ہو وہ شرط بشرط ہی پس ایسی ہی
 ہم تلیقہ میں کہتے ہیں ایسی ہی عقد حضرت عائشہ رحمہم سر جانیکارہ میں ہی کہتے ہیں کیوں نہیں جائز ہو
 کہ وہاں خاموش رہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور نہ جانے کونسا معاملہ کرنا کسی مصلحت کیواسطے ہو
 ظاہر نہ کرنا مستلزم عدم علم کو نہیں ہے اگر ادا عار و استلزام کا ہو تو استلزام دلیل و ثبوت کیچھ اور جزا نہ مذکور کرنا منع پر تھا
 برہان کیچھ اور یہی اور طرح سے کہہ دیکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم ایسی دی گئی کہ وہ شرب و معراج میں کہ
 انکو پوشیدہ کر دیکھا حکم کیا گیا اور بعض ایسے کہ انکو پوشیدہ کر دیا اور ظاہر کر دیا اختیار دیا گیا اور بعض ایسے کہ انکو
 اظہار کا امر فرمایا پس جائز ہے کہ علم عقد کا اول و دوموں علم ہی ہو پس بمقتضا ہر اوجہ الاحتمال بطل الاستدلال
 جب حدیث عقد جسکو میانجی راہ نہیری صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احاطہ جمیع معلومات کا ہے
 بنا یا ہو ایسے احتمالات و خیالی نہیں تو اس سے عدم احاطہ جمیع معلومات سے استدلال اور نقیضیت کا دعویٰ بطل
 ہوا اور اس عقد کم جاؤ اور کم خاموش رہو و معاملہ نہانہ و الونکا سا کرین کہ صحابہ کو طلب کیا ہو اسکو عقد کہ صحابہ
 یہ برکت و مصلحت ظاہر ہوئی کہ آیت تیمم نازل ہو گئی جس میں مسلمانوں کو واسطو آجنگ آرام ہو گیا اسی حدیث عقد
 والی میں ہر قال اسید بن الحضیر صاھی بادل برکتہ یا ال ابی بکو قال فبعثنا البعیر الذی کنت

صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا گیا تھا اور اتنا تو ہر ذی العلم جانتا ہے کہ معراج مکہ شریف میں ہوئی تھی تو لازم آیا کہ بعد
 معراج کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات غیبیہ کو بہا حال انکار اس کے نقیض حدیث
 تلیغ تکرر کہ حسین آخر فرمایا اتم علم بامریا تم اور حدیث بخاری شریف کہ حسین یہ بیان ہوا کہ بیدار میں حضرت
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقد کم ہو گیا تھا اور اس کی تلاش کیو اسلو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 ٹھہرایا اور آخر میں وہ عقد اوٹ کر نچو تھا اور آیت کریمہ لا تعلمہم نحن نعلم وغیرہ موجود ہے پس اگر
 جمیع معلومات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط ہوتا اور یہ موجب کلیہ ہو تا تو اس کی نقیض سادہ چہ
 صادق نہیں آتی حالانکہ صادق آری ہو کما **اقول** و باللہ التوفیق بان میانجی را ندیری
 آپ جیسو دیہاتہ کو علم ہو اور صاحب تفسیر روح البیان اور صاحب تاویلات نجمہ کو علم نہیں اور صاحب
 ضعیفہ کو تاویل تویہ عدم احاطہ علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع المعلومات ٹھہرایا ہو اور کجا جواب پلا
 صاحب روح البیان و صاحب تاویلات یہ کہاں جانتا ہو کہ چونکہ او بخون فریو بندہ دنگلوہ میں طالع
 کی تھی اور اندیرہ کے باشندہ تہو ریابا لی اسلام جہان علوم کی کثرت ہو مان کی ہی او کو فہم ایکہ جیکہاں
 تہو فہم بغیر طالع بنی دیو بند اور لنگوہ اور بغیر تو کمن را ندیر کو کہاں ہو سکتی ہے یہ فضل اللہ تعالیٰ کا آپ ہی
 پر ہوا ہو وہ تو اس سو مخروم ہی ہو اسی سبب سو میان را ندیری او کو مرنہ آتی ہن اور او کو مقابلہ میں یہ
 سزوری کہنے ہن کہی او کی دلیل و مدلول میں عدم مطابقت بتا ہن کہی او کو قول میں تناقض بتا ہن
 کہی او کو قول کو مناقض قرآن و حدیث ٹھہرا ہن فی الواقع دیکھو تو سو اسو سفہت یا دیدہ و آہستہ و
 البذریہ کی او کو کہ نہیں ہو عدم مطابقت دلیل و مدلول میں اور تناقض بتا نہیں تو میانجی را ندیری
 کی حیثیت و سفہت یا حق پوشی دیدہ و آہستہ و البذریہ کا اظہار ہو چکا اب او کو قول کو مناقض حدیث قرآن
 فرماؤ ہن اس میں میانجی صاحب کی سفہت یا البذریہ دیکھنا چاہو را ندیری صاحب جوہر
 و رفتاری کرؤ ہن کہ تو لازم آیا کہ بعد معراج آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات
 غیبیہ کو بہا حال انکار اس کی نقیض حدیث تلیغ تکرر بان را ندیری صاحب تلیغ غل میں ہی ہوتی
 فرماؤ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی ہوتا بشرطیکہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم مثال امر کرؤ اور ایک
 و دوسرے نقل کرؤ تو کون و کون سے ہو سکتے ہوں جو جاتو شرح شفاء جلد اول صفحہ ۱۱ کی عبارت اور گزری ہو
 او میں سو تہری پھر نقل کیاتی ہو ولو امتثلوا و اتقوا فی سنتہ او ستین لکنوا امرہذا الحسنہ

آنجا جزو فعل نشاند فافهم و بانه التوفیق او مرصفاً شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحه ۵۰۰ من هو الانقام
 لی مع الله وقت لا یسعی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل معلوم لتبیینا صلی الله تعالی علیہ
 اذ فیہ اشارة الی تمکینہ فی وقت کشف المشاهدة واستغراقه فی بحر الوحدة حیث لا یبقی اثر البتة
 والکونین وهذا محل استقامته فی مشہد التکمین الذی اخبر الله عنہ بقوله فكان قاب قوسین او
 ادنی و لیس هناك مقام جبریل و جمیع الکرویین و الامقام الصغیر الخلیل و من دونهم الانبیاء
 و کان اکثر اوقاتہ كذلك لکن یرید الی تادیب امتہ فی بعض الاوقات لیحری علیہم التلوین و لا یدوب
 فی انوار کبریاء الازل اس عبارت سوا صبح ہر کہ بوقت شامہ ذات باری تعالی و صفات و اسرار و ربوبت استغرق
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بحر وحدت میں اثر بشریت کو نہیں رہتا تھا اسی مقام میں تملی بقولہ تعالیٰ لیکن آیتیں
 او او فی خبر دیتا ہوا اس مقام میں جبریل و جمیع الکرویین و مقام صفی الخلیل و غیر ہم من الانبیاء علیہم السلام
 کسی کاتہ نہیں اکثر اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی استغراق رہتا تھا بعض اوقات تادیب است کی طرف
 اللہ تعالیٰ جمیع کردیتا تھا پس واضح ہر کہ بسبب استغراق کو بعض معنیات و بعض کو اس سے غفلت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ہو جاتی تھی جس پر بیت المقدس کو علامات کھار فی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیانت کین تو اس وقت ہی
 آیکو اون علامات سے غفلت و زہول ہو گیا تھا خدا تعالیٰ کو کشف کردیا تو ان پر بیان فرمایا پس ایسی ہی عقد کو حال کر
 سو کر اوت کو بچو رہتا غفلت ہو جانا ممکن ہوا و یہ غفلت بسبب تغراق کو سنا فی نہیں ہے اس قدر سے عدم علم تو دنیا
 سفاہت یا ویدہ و تہ البہ فری ہوا و آیت لا تغفل عنہم غفلت ہم کا جواب او پر بالتفصیل گذر چکا ہر کہ یہ آیت ہی
 دلیل اس امر کی نہیں ہر سکتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنا فقیں کا حال نہیں جانتے تھے بلکہ بعض وجہ سے جانتے ہی
 نفی ہونہ ہر وہ جو اس کی اور آیت لا تغفل عنہم غفلت ہم سے قبل جانتا حال سنا فقیں کا او کی تدریض کلام کر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثابت ہو پس آیت لا تغفل عنہم غفلت ہم سے ہی استدلال عدم علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر انانی دانی و جہالت یا ویدہ و تہ البہ فری ہو پس موجب کلیہ کی صحت واضح ہوا رہا ہے جزئیہ کا صدق
 ہرگز ثابت نہیں پس قول را ندیر می کہ در موجب کلیہ صحیح ہوتا تو اس کی نفیض سابع جزئیہ صادق نہیں آتی حالانکہ
 صادق آری ہو مروود و مطرود ہو **قولہ** اس عبارت میں دو حصوں میں پہلے کا مفاد تو اتنا کہ یہ حصہ
 عوام کی نسبت ہر کہ میں اس سے نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفاتیح الغیب کو خواص جانتے و ازمین ٹان و دوسرے
 کا مفاد باعتبار ظاہر کہ یہ معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ہر ایک شے کو مطلع فرمایا اور ہی

علیه فاصبنا العقد تحتد پس اگر خاموش برهنوین برکت هونی جو حدیث سو ثابت بر که آیت تیم نازل
 هونی جس س قیامت تک که مسلمانان که آرام ہو گیا اور یہی احتمال بر که اوس وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 استغراق بحدت میں ہوں اور کوئین کو ائیں سے غائب ہوں بعض کو ائیں کا ایس وقت استغراق میں معلوم
 ہونا یعنی وہ ہول و غفلت ہونا منافی احاطہ جمیع معلومات ملکوتیہ کو نہیں ہو چرسو ایس وقت استغراق کو ہونا
 روم ست بادہ قیوم فرما تو میں جبکہ عقاب فرمودہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لیجا کر اوسمین جو سائب
 اوسکو چھینک کر اگر گستاخی کا عذر کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ چہ ہر غبی خدا
 مارا نمودہ دل دران خطہ بخود مشغول بود یہ تیسری دفتر کا شعر و مثنوی مطبوع علی جسکے حاشیہ پر شرح بحر العلوم
 ہر دفتر سیدوم ص شرح میں بحر العلوم فرماتو میں بعضی تشارحان گفتہ کہ مقصود اوست ائیں درین وقت در بشریت
 بودم از بخت و مغفلت واقع شد و محمد رضا گفتہ اسی فکر تن نہ داشت و از جهت استغراق بعضی مغیبات برانیا مشغول
 میشوند انتہی میں معنی یہیچین است کہ دل بخود مشغول بود کہ دل نفس دل را شاہدہ میکرد و ذات با
 جمیع اسباب دور دل است میں بسبب استغراق درین مشاہدت توجہ بسوی اکوان نہ بود میں بعض اکوان مغفل
 عنہ مانند دین و دہ و جہت الی ان قال بحر العلوم مقصود اوست کہ باز دل بر بشریت دل در تماشای نفس خود
 و التفات بسوی اکوان کہ غائب از حس بودند نبود و با این تماشای التفات بان چون بدون عقاب دیدہ
 مزاج بر عقاب بہم شد و این مسانی ان تماشایت و نیست مراد از محویہ و بافتا تا دیم ہوں صورت نہ بندد
 اس سو واضح ہو کہ بسبب استغراق کو شاہدہ ذات میں توجہ تمام اکوان و مخلوقات کو طرف نہ ہی اور بعض اکوان
 مغفل عنہ رہے جبکہ عقاب میرزہ مبارکہ لیگیا تا واسطہ دور کرد و سائب کہ شیخ عبدالحی و ملوکی مدراج البیہ
 مطبوعہ نو کشور کو صفحہ ۳۴ نماز فجر لیلۃ القدر میں قضا ہو گیا بارہ میں فرماتو میں کہ چہ ابدل و کشف و وحی
 و الہام در یافت چنانکہ سبھی مثلاً درون خانہ بود بحساب ساعات و یاد کہ فجر طلوع کردہ است جو ائیں اگر ملکوت
 الہی اقصا ان کردہ کہ کشف نکرد و وحی بدان نازل نہ شد تا سبب تشریع قضای فوات و ادراک شرف اتباع
 گرد و چنانچہ در عرض سہو و نسیان بر حضرت گفتہ اند کہ گفتہ سبکین خضہ اللہ بزمید العرفۃ و الیقین کہ انہم دل بیدار
 و خواب را روی تاثیر نہ و لیکن تواند کرد و احوالی و شہودی دست دہد و دران تفرق گرد و از اسواحو آن
 مشہود و تصور معانی ذایل و غافل باشد چنانکہ در بعضی احیان در حالت وحی مثل یامعنی روی سیدار دس
 باعث عدم ادراک و نسیان غفلت نوم نہ باشد بلکہ طریان حالتی عظیم ہر دل شریف نبوی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کہ

علیہ وسلم کا ان پاسچ کو نکالتا آیت ثوابت ہونا مسلم نہیں میان رائدیری کی ذیل فری کی واسطیاس تقریر میں قطع و
 کی اور صرف عبارت شمولی کی ذکر کر کے سفاہت و بلذری کی تقریر شروع کی سیاحتی رائدیری کی حاشیہ شمولی کی عبارت مذکور کہ
 فراتوین اس عبارت کو دھری بن ۱۴۱۱ اس میں رائدیری کی دوسری تا کر دھری نسبت عوام مانگ جو یہ فراتوین کہ اس سو
 یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح الغیب کو خواص جانتے ہیں اسی رائدیری صاحب آپ جو یہ نسبت عوام قبول
 کیا تو ان تمام یا پھر نکات قطع عوام کو ہی معلوم ہونا آیت ہوا اور یہ عدم معلومیت عوام ہی میں منحصر ہوئی اور یہ عدم معلومیت
 عوام میں منحصر ہونا جب ہی صادق آئے گا کہ یہ عدم معلومیت خواص پر صادق نہ ہو جب خواص پر عدم معلومیت بعض
 خمس کو صادق ہوگی تو خصوص نسبت عوام یا پھر نکات صادق ہونا کفایت نسبت عوام صرف قبول کرنا جب ہی
 صادق ہوگا کہ عدم معلومیت ان یا پھر نکات خواص کو یہ نسبت صادق نہ ہو جب عدم معلومیت کل یا پھر نکات خواص
 نہیں اور معلومیت و عدم معلومیت کو در میان میں واسطہ نہیں اور غفلت و ذہول منافی معلومیت کی نہیں
 تو خواص کی یہ نسبت معلومیت ہوا ان یا پھر نکات کی ثابت ہوگی یہ جب ذکر عبارت حاشیہ شمولی میں منحصر
 عدم معلومیت ان یا پھر نکات نسبت عوام پر تو اب رائدیری کا یہ وہم کہ بعض ان یا پھر نکات خواص جانتے ہیں اور
 جمیع کو نہیں جانتے معلوم نہیں کہ نہ دوسرے سوسہ ناشی ہوا اور یہ تفریق کہ بعض کو خواص جانتے ہیں اور جمیع کو نہیں
 جانتے یہ وہم معلوم نہیں کہ نہ سو خیال خام و سودای نامہ انجام ہو یا ہو جب یہ تفریق حق خواص میں اس
 عبارت کو کیسے لفظ و قرینہ سے مفہوم نہیں تو قول رائدیری کہ (اس سو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح
 الغیب کو خواص جانتے ہیں) سو ایک دوسرے محضہ کا اور کچھ نہیں یہ دوسرے حصہ کا مفاد باعتبار ظاہر کہ
 یہ معلوم ہونا قبول کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرشتہ کو مطلع کیا اس قبول کر کے بعد یہ ظاہر
 معلوم ہو کہ اس بناء فاسد پر منع کیا کہ (جو معلومات الہیہ میں اوپر تو صادق آتی ہو) پھر یہ رائدیری کی
 جہالت و سفاہت تحقیق البتہ و جماعت سے یہ یادیدہ آیت بلذری ہی کہ معلومات الہیہ کہ جن میں معدومات
 ممکنہ ہی ہیں جو نہ موجود ہو ہیں نہ کبھی ہوگا اور معدوم متعین الوجود نہ ہے ہیں اور جو جہد فیض وجود
 ان پر تر ہے ہوں ان تمام پر تو کا صادق آنا سیاحتی رائدیری بتاتے ہیں اسی حضرت رائدیری صاحب
 آپ کو کیا قصیدہ بدالامانی جسکو پھر بھی یاد کرتے ہیں نہیں دیکھا اس قصیدہ میں جو سے و ما المعدوم
 مرثیہ و شیاہ لفقہ لاح فی بین الحلال۔ اس سے واضح ہو کہ عقائد اہل سنت و جماعت میں معدوم
 شے نہیں علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے تحت میں یہ فراتوین میں لیس المعدوم مرثیہ اللہ تعالیٰ ولا

ظاہر کہ اعتبار پر خاص صاحب ہی فرماتا ہیں اللہ تعالیٰ فر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سونہ نکالا جب تک
 کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی لیکن ظاہری معنی تو خاص صاحب ہی فرماتے ہیں کہ جو معلومات البیہ ہوں
 اور ہر شے صادق آتی ہو تو مذکور عبارت کو یہ معنی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام شے پر مطلع ہوئے
 جس میں تمام معلومات باری ہی داخل ہیں پس علم باری و علم رسول میں مساوت لازم آئے حالانکہ خاص صاحب
 ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی نسبت فرماتے ہیں کہ لیکن یہ تمام معلومات البیہ کا احاطہ نہیں ہوا **قول**
 وبالله التوفیق راقم فرماؤں تو یہی اولیٰ مطلب ہے راہنمائی میں یہ لکھا تھا اور حاشیہ شریفی علیٰ مختصر ابن
 ابی جریر طبع مصر صفحہ ۴۲۹ میں اس حدیث کو تحت میں مفاتیح تلخیص میں لکھا کہ اللہ یہ ہو ہذا
 المحصر بیان فی بعض الأدلیاء لہ الکشف واجب بان ہذا المحصر بالنسبہ للعامة لا للخاصة
 وقد ورد ان اللہ لہ یخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتیٰ یطلعہ علیٰ کل شیء اس کے
 واضح ہے کہ آیت مذکورہ میں محصر نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو اللہ تعالیٰ فر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دنیا سونہ نکالا جب تک کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی علیٰ معنی **شرح بخاری** جلد اول صفحہ ۳۳ میں حدیث
 حتیٰ خمس لا یعلمہا اللہ کہ تحت میں ہوا قال القرطبی لا مطمع لاحد فی علم شیء فی ہذا الاھو
 الخ من ہذا الحدیث وفسلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قولہ اللہ تعالیٰ وعندہ مفاتیح الغیب لا
 یعلمہا الاھو ہذا الخ من ادعی علم شیء منها غیر مستند الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم کان کاذبا فی دعواہ اس سے واضح ہے کہ پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کو جاننا کاذب یا بن شرط ہے
 کہ اس چیز کو علم کی اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو کہ اس چیز کو
 جاننا اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا درست ہے اور راہنمائی صاحب نے
 فقط حاشیہ شریفی کی عبارت ذکر کی اور مطلب جو راقم فرماؤں اس عبارت کا ذکر کیا اور سکر ہی چھوڑ دیا بلکہ بعض
 مطلب بیان کر کے کہ راقم فرمادیا اور عبارت عینی جو اس عبارت راقم میں موجود ہے جو جبین قول امام
 قرطبی کو بطور سند کو علامہ عینی نے ذکر کیا ہے جس سے ثبات ہو کہ ان پانچ کو جاننا کاذب یا بن شرط کا کاذب
 ہے کہ ان پانچوں چیزوں کو جاننا اسناد و نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو کہ اس چیز کو
 جاننا اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا درست ہے اور راہنمائی صاحب نے
 ذی ثبات کیا تھا کہ ان پانچ چیزوں کو جاننا محصر نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو جس سے غرض یہ کہ آنحضرت صلی اللہ

مطبوع نوک کشور که صفحہ ۱۲۳ میں ہے (فقال غیر ابی الحسن البصری و ابی العزیز العلاقی) والکعبی
 متبعی من البغدادیین (ومن المعتزلة ان المعدوم الممكن شیء) بمعنى انه ثابت متقرر فی الخارج
 منفک عن صفة الوجود (فان الماهية عندهم غیر الوجود ومعرفة له وقد تخلو عنه) کما
 متقررہ متحققہ فی الخارج وانما فی المعدوم بالممكن لأن المتنع منه منقضى لا یقرر له اصلا اتفاقا
 و منعہ الاشاعة مطلقا ای فی المعدوم الممكن والمتنع جميعا فتاوا المعدوم الممكن ليس شیء
 کالمعدوم المتنع (لأن الوجود عندهم نفس الحقيقة و رفعه رفعها) ای رفع الوجود رفع الحقيقة
 فلو قدر له الماهية فی العدم منفکة عن الوجود لكانت موجودة ومعدومة معانیا یمکنهم
 القول بان المعدوم شیء و غیر ای بما ذهب الیه الاشاعة (قال الحكماء) ایضا فان الماهية
 المکنة وان کاف وجودها زائلا علی ذاتها لا یخلو عندهم (عن الوجود الخارجی والذهنی) یعنی
 انها اذا كانت متقررہ متحققہ فی موجودہ باحدا لوجودین لان تقررها و تحقیقها عین وجودها
 اس سببی ہی ثابت ہے کہ معتزلہ اہلسنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ معدوم متنع شیئ نہیں ہے اور معدوم ممکن کو اشاعہ
 یعنی اہلسنت و جماعت شیئ نہیں کہتے اور معتزلہ شیئ کہتے ہیں اور حکماء کا ہی یہی مذہب ہے کہ جو مذہب اشاعہ کا نہیں
 راہنمیری کا سمدوات البیہر ہے کہ جن میں معدومات ممکنہ و متغفات ہی میں شیئ صادق بتا نا ہر حال سنت و جماعت
 کو تو خلاف ہی ہے حکماء کو ہی خلاف ہے ان سمدوات ممکنہ پر شیئ صادق بتا نا معتزلہ کی اتباع و موافقت ہے اور سنت
 و جماعت سے اس مسئلہ میں خارج ہونا ہے کہین راہنمیری صاحب اللہ تعالیٰ کو علم معدومات ممکنہ اور محالات
 و ما یرتب علیہا بضرر وجود کا انکار نہ کر جاوین اور اللہ تعالیٰ کو سمدوات کو منحصر ہو جو حال یا بالآمین نہ کر دین الزام
 مخالفت مذہب اہلسنت کو اپنی خود ساختہ اسطوار اسطوار جو ہر قافہ شرح مشکوٰۃ شریف جلد ثانیہ میں ہے
 ہے وہ نقل کیا جاتا ہے والعلم العالم البالغ فی العلم المحيط علم السابق لجميع الاشياء ظاهرا و باطنا
 دقیقہا و جلیلہا کلیتا و جزئیا تھا و هو من صفات الذات فهو تعالیٰ یعلم ذاته و صفاته
 واسماہ و یعلم ما کان و ما لا یکان من الجائزات و انہ لو کان کیف یكون و یعلم المستقبل من حیث
 استحالته و انتفاء کونه و ما یرتب علیہ لو کان و من ثم قال عز قائلہ لو کان فیہا الہة الا اللہ لفسدنا
 پس اس عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ معلومات البیہر پر شیئ کا صادق بتا نا راہنمیری صاحب کا یا جہات ہی ہے
 و تحقیق اہلسنت و جماعت سے زیادہ کونہ اہل مذہب و ضلال و اضلال ہے نہیں شیئ ہر نوع معلوم الہی پر

شیئا بمعنى انه لا يطلق عليه انه شئ مطلقا لقوله تعالى وقد خلقتك لعلك ترجع الي الله تعالى وهو لا يشأ
 كونه مقيدا كما قال الله تعالى هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا اس
 هو واضح هو كعدمه پرشو مطلق بنین بوجاهتا هو اور مقید کما سنائی بنین ہوا کے بعد علامہ علی قاریؒ
 فرما تو میں فی المسئلة خلاف المعتزلة مستدلین بقوله تعالى ان زلزلة الساعة شئ عظیم
 هو واضح ہو کہ اس مسئلہ میں خلاف معتزلہ کا ہو وہ معدوم کو ہی شئ کہتے ہیں بمقابلہ اہل سنت کو اور دلیل معتزلہ
 فی اس آیت پر کہ شئ ہی ہوا ان زلزلة الساعة شئ عظیم اسکو بعد علامہ علی قاریؒ فرما تو میں احیاب عنہ
 بان معنی الآیۃ ان زلزلة الساعة شئ عظیم تكون شیئا عظیما عند وجودہا یعنی معتزلہ جوت
 ہو دلیل کہ تو میں تو ان کا جواب یہ ہو کہ زلزلة ساعت کا بروقت ہونے کا جو کو شئ عظیم ہو گا یہ علامہ علی قاریؒ فرما
 ہیں کہ ان هذه المسئلة من اثار مسائل الخلاف بین اهل السنة والمعتزلة الا ان محل الخلاف
 المعدوم البسيط الممكن الوجود واما المعدوم الممتنع الوجود لذاته كاجتماع الصدين فليس
 شیئا ولا یجوز بالاختلاف وقال العزین جماعة اشتمل هذا البیت علی قاعدتین الاولی واللہ
 هل یروی المعدوم ام لا فذهب الحنفیۃ الثانی ومذهب المعتزلة الاول والمسئلة الثانیۃ ان
 المعدوم هل هو شئ ام لا فذهب اهل السنة الثانی ومذهب المعتزلة الاول انتھی اس
 واضح ہو کہ معدوم کی شئ بنین معتزلہ و جماعت کا خلاف مشہور ہے مذهب معتزلہ میں معدوم کو ہی شئ
 کہتے ہیں اور مذهب اہل سنت و جماعت میں عموما اور حنفیہ میں خصوصا معدوم کو شئ بنین کہتے ہیں اور یہی اس
 عبارت سے ثابت ہو کہ اہل سنت و جماعت میں جو خلاف ہو کہ اہل سنت کو نزدیک معدوم شئ بنین ہوا اور معتزلہ کو نزدیک
 معدوم شئ ہو تو خلاف معدوم بحدی ممکن الوجود میں ہو لیکن معدوم متنع الوجود لذاتہ شئ بنین ہوا بالاتفاق یعنی
 معدوم متنع الوجود لذاتہ کو معتزلہ ہی شئ بنین کہتے ہیں پس اللہ تعالیٰ کو معلومات میں سے جو متعنات الوجود
 لذاتہا ہی ہیں او لگو شئ نہ اہل سنت و جماعت کہتے ہیں نہ معتزلہ اور معدوم بحدی ممکن الوجود کو اگرچہ معتزلہ
 شئ کہتے ہیں لیکن اہل سنت و جماعت نہیں کہتے پس معلومات الہیہ تام پرشو کا صادق آنا جو رائد پیریؒ نے
 بتایا ہے تو بعض میں یعنی معدوم ممکن الوجود پر صدق شئ بنین رائد پیریؒ معتزلہ کو متنع اور اہل سنت و
 جماعت کو مذہب سے مخالف ہو ہیں اور بعض معلومات الہیہ کہ متعنات الوجود لذاتہا ہی ہیں ان پر شئ صادق
 بتانین اہل سنت و جماعت و معتزلہ دونوں کو مخالف ہو جو میں شرح مواقف کو مقصد سادس

الواجب المتعین اس سوہی واضح ہو کہ ہم اس مسئلہ جماعت کو نزدیک شو مخصوص ہو موجود کو سادہ او کل شئی
 سہول موجود مراد ہو خواہ موجود ہو چکی ہو یا اگر موجود ہو مفاتیح الغیب خمس ہی اس میں داخل ہو اور وہی سند
 وہ حدیث ہی ہو جسکو علمائے اربعہ دلیل اس امر کی ٹھہرایا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مجلس میں صحابہ
 احوال مفہومات مہر و معاش و مساوی خبر دی اور حدیث فتحی لکل شئی اور حدیث فعلت ما کا و ما سیکون
 ہی سند ہو اور عام کو اپنی عموم پر جاری رکھنا اور عام کو خاص پر ترجیح دینا اور حتی الامکان اجرا و عام علی عمومہ علی جا
 ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ کا ہر مذہب ہونا اور پر علم ہو چکا ہو اور آپ کی تخصیصات بلا غصصات کا بطلان اور واضح
 ہو چکا ہو اور یہ ہر مسلم نہیں کہ کوئی نص قطعی ولات قطعی اس امر پر کرتی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مفاتیح
 الغیب خمس کا علم نہ تھا اور جسکو ہمارے ویسا سمجھتے تھے وہاں اس میں جزم و یقین اس امر کا نہیں کہ اس میں نفی میں
 کل الوجود کو نفی میں علم دون علم کا احتمال اس میں باقی ہو اور اس پر اجماع ہونا مسلم کہ مفاتیح الغیب خمس کا علم آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا اور وقت قیام ساعت کو آپ نہیں جانتے تو بلکہ روح و علم وقت قیام ساعت و وقت
 کو جانتے ہیں اختلاف ہو شرح الصدور فی حال الموتی والقبور مطبع مطبع محمدی واقع لاہور صفحہ ۲۹
 میں ہو اختلاف اہل الطریقتہ الاولیٰ ہل علمہا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ابن ابی حاتم
 فی تفسیر حدیثنا ابو سعید الانصاری ثنا ابو اسامۃ عن صالح بن حبان حدثنا عبد اللہ بن بریدۃ
 قال لقد قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما یعلم الروح وقالت طائفتہ بل علمہا واطلعت علیہا
 ولم یامرہ ان یطلع اممہ وھو نظیر الخائف فی علم الساعۃ اور تفسیر عمر اُس البیان مطبع مطبع
 نوکشتہ صفحہ ۲۱ میں تحت آیت کریمہ و عندہ مفاتیح الغیب لایعلمہا الا ھو کہ ہر قولہ و لایعلمہا الا ھو
 ای لایعلم الا ھو لا یرون والاخرن قبل اظہارہ تعالیٰ ذلک لھم ولم یعلم حقائق اقدارہا الا ھو
 لانہ تعالیٰ عرف قدرہ بالحقیقۃ لا غیر ایضا لایعرف طریق وحدانہا والوسیلۃ الیہا الا ھو
 بذاتہ تعالیٰ عرف طریقہا الا ھلہا قال تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی فیہ احد الا ھن ارتضیٰ من
 رسول الی ان قال صاحب التفسیر قال الخیر بری لایعلمہا الا ھو ومن یطلعہ علیہا من صفی خلیل
 و ولی اس سوظاہر ہو کہ مفاتیح الغیب کو جانتا قبل اظہار اللہ تعالیٰ کو جو اس سے واضح ہو کہ علم ذاتی کی نفی میں کل
 الوجہ علم کو نفی نہیں ہو اور عرف طریقہا الا ھو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ اور نہ کو کو کہ مفاتیح الغیب جانتا کو اہل میں
 اور کو طریقہ پیرا دیتا ہو کہ حضور وہ مفاتیح الغیب کو پہچان لیتے ہیں اور قبول جبری رہے واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ ان

صادق نبین ہو تو تمام کل شکی اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کردیو کا انکار جو راہدیری نے اس پر
 مبنی کیا تھا کہ معلومات الہیہ پر ہی ہر شے صادق ہو اور اس پر جو یہ کلام مبنی کیا تھا کہ خدا و رسول کو علم میں مساوات
 لازم آوے گی باطل ہو گیا اور یہ امر جو حاشیہ شمولی سے ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ فریب تک کل شے پر اطلاق آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ دی و نہ اس کو نکالانی الواقع صادق و مستقیم رہا اور ہرگز ظاہری معنی سے مصروف نہ ہوا
قولہ اب میں خالصاً حسب تفسیر ہوں کہ آپ کل شے کو کیا اور لغت میں اگر کل شے سے مراد کل شیا و مفاتیح الغیب
 خمس لیتو میں تراویں اور کسی سند چاہو اور دوسرا یہ کہ مجملہ اور تمام شیا و کو وقت قیام الساعۃ ہو حالانکہ اس کو
 باریعین آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ پیشتر فرمایا کہ اس کا علم خدا تعالیٰ کو ہی
 ہو عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقول سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول قبل
 ان یموت بشہر و تسالونی عن الساعۃ و انما علمہا عند اللہ اور چند روز پیشتر اپنی وفات کو حضرت رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث جبریل میں فرمایا اما المسؤل عنہا با علم من السائل اور آیت کریمہ اکاد
 اخفیہا اور انما علمہا عند ربی لا یجیلہا الوقت ہا اکھو میں ان آیات و احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیام الساعۃ کا علم نہ تھا پس اگر کل شے سے مراد کل شیا و مفاتیح الغیب ہو جائے
 اور سورج و کلیہ صادق آئو تو اس کی نقیض صادق نہ آئی چاہے جو حالانکہ اس کی نقیض سالبہ نیز صادق آتی ہو
اقول وہاں اللہ التوفیق ابھی اوپر مذکور ہے چنانکہ شریعت حقیقہ سنت و جماعت کو نزدیک مخصوص ہو ساقہ موجود
 کو اور معدوم ممکن ہونے فی الحال موجود ہو اور نہ فی المال المہست و جماعت کو نزدیک شے نہیں اور متفق الوجود
 باتفاق المہست و جماعت و معتزلہ شے نہیں گو آئو اس کو مخالف مذہب نکالا اور معلومات الہیہ کو کہ جن میں معدوم
 ممکن و متغیر ہی داخل ہیں اور نیز شے کا صدق بتایا جس کا سفاہت یا البہ فریبی و صد درو واضح ہو گیا پس شے ہو اور
 وہی ہو جو المہست و جماعت کو نزدیک ہو کہ وہ مخصوص ہو ساقہ موجود فی الحال یا فی المال کو قال البیضاوی
 تحت قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شے قدير و الشیء یختص بالموجود لانہ فی الاصل مصدر
 شاء اطلاق بمعنی شاء تارۃ و حیثینذ ینتاول البامی تعالیٰ عندنا خلافا للمعتزلہ ۱۲
 کما قال تعالیٰ لیس شیء کبر شہادۃ قل للہ او بمعنی شئی اخری ای مشیء وجودہ و ما شاء اللہ
 وجودہ فهو موجود رای فی الحال او فی المال و علیہ قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شے قدير
 واللہ خالق کل شے فہما رای ہا تان الایاتین علی عمومہا بل لا مشیئۃ رای بلا استثناء

لا وقت قال ویوم تشق السماء بالغمام ونزل الملائكة تزییلاً ولا تشك ان الملائكة یعلمون فی
 ذلك الوقت قیام القیامة اس سہی وقت قیام قیامت کی خبر دوسر کو دینا ثابت ہو اگرچہ بظاہر قیہ
 اس میں قرب قیامت کی ہر سہی اور پھر الشرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۲۰۷ گزر چکا ہو فلا یظہر
 علی غیبہ احد الا من ارتضی من رسول دلیل معتبر کہ جواب میں ان الغیب ہمنا لیس علی العموم
 بل مطلقاً و معدن هو وقت وقوع القیامة بقیمة السیاق ولا یبعد ان یطلع علی بعض الرسول
 من الملائكة والبشر الخ اس سہی ثابت ہو کہ وقت وقوع قیامت کی اطلاع بعض رسل و ملائکہ کو دینا بغیرین
 پس واضح ہو کہ وقت وقوع قیامت کی خبر و اطلاع دنیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نفس قطعی الدلائل سے
 ثابت نہیں اور اجماع علماء کا اس بارہ میں ہوا اور انموفج اللہیب جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا رد ہوا
 یہ گزر چکا ہو اوقی صلی اللہ علیہ وسلم علم کل شیء الا الخس التي فی آیت ان الله عنده علم الساعة
 وقيل ویتھا ایضاً و امر بکتمھا والخلاف فی الروح ایضاً اس سہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 امور خمسہ و روح کا علم دیکھ جان میں اختلاف ثابت ہو بعض کو نزدیک یہ کہ انکوان امور کا علم بھی دیا گیا اور
 بعض کو نزدیک یہ کہ نہیں دیا گیا ایسی ہی اور بتاویلات امام الی منصور جو تحت مفتاح الغیب خس کے سہ
 یہ گزر چکا ہو و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم ذلك الا فی حق الساعة فانه لا یطلع علیہا
 احد الا ان یقال بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یؤذن له بالتکلم ولا القول بشیء
 الا من جهة الوحی من السماء اس سہی وہی اختلاف ہونا واضح ہو کہ وقت وقوع قیامت کا علم بعض
 کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا ہو اور بعض کو نزدیک دیا گیا ہو لیکن آپ کو وقت وقوع قیامت
 و باقی امور خمسہ کو نہیں کا اذن اپنی امت سے بغیر وحی سماوی کو نہیں دیا گیا پس یہ تمام اقوال ان علماء کو
 میں جو قائل ہیں کہ وقت وقوع قیامت کا علم اور باقی امور خمسہ کا علم ہی دیا گیا ہو بعض دوسرے اسکے
 مخالف ہیں ہمارے اس مسئلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں سے نہیں کر رہے تھے بلکہ اللہ تعالیٰ اور جماع
 متبر و عقائد اہل سنت و جماعت کو یہ خلاف ہوتا تو علی زمانہ و اہلسنت و جماعت ہرگز اسکے قائل و مجوز نہ ہوتا
 پس نیاجی رائدیری نے جو حدیث نبوی بروایت جابر بن جعین یہ ہونا علمہا عند اللہ بغیر مسند
 و بلاہر الکتاب مستبر کہ ذکر معلوم نہیں حوالہ کیرن ترک کیا ازہمین ولالت اس امر قطعاً یا ظناً غالب ہونا
 مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت وقوع قیامت کا تھا قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کو نزدیک ہونا

مفتاح کو جاسا جو اور وہ لوگ ہی جانتے ہیں کہ جبکہ اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہو کہ وہ صفی و خلیل و حبیب و ولی
 بین اس سے دوسرے کو ہی مفتاح الغیب پر اطلاع ہونا واضح ہو اور یہ جو الاشراج قصیدہ بروہ گزرجکا ہو والمائدان
 بعض علومہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم اللوح والقلم اللہ یطلع علیہ المخلوق فخرجت هذه الامور
 الخمسة علی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا الا بعد ان اعلم بهذه الامور کے آخر
 کی عبارت سے بھی ہی واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے جب تشریف لے گیا کہ اللہ تعالیٰ فرما آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان امور غیب کی خبر دیدی تھی جیسا کہ عبارت ثانی سے ثابت ہو پس امور غیب کے کل
 شریعت میں داخل ہونا تصریح احوال ان علماء سے ہی واضح ہو اور عینی شرح بخاری کی عبارت جو راقم نے فتویٰ
 اعلیٰ میں نقل کی تھی جس سے ان پانچ چیزوں کو مدعی علم کا کاذب ہونا بین شرط بقول امام قسطلی ثابت ہو کہ
 ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و مشوب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نہ ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و مشوب کر تو کاذب نہیں ہو جس سے مرعاش
 جان سکتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم حاصل ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بتائیں کہ نبی و روضہ نبین ہرچ ہوا اس مضمون کی عبارت کو رائد پیر می نے چھوڑ دیا ہے عبارت راقم نے اوپر
 عنقریب ذکر کی ہے پس یہ قول قسطلی تسلیم امام عینی ہی سے اس امر کی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ
 چیزوں کا علم تھا پس کل شیئ میں یہ پانچ چیزیں ہی داخل ہیں تفسیر احمدی مطبوعہ ممبئی صفحہ ۷۰ میں اول
 تو مفتاح الغیب خمس کو بارہ میں دوسرے اقوال ذکر کرے ہیں پھر یہ فرمایا ہو و لک ان تقول ان علم هذه الخمسة
 وان کان لا یملکہ الا اللہ لکن یجوز ان یعلمہا من یشاء من محبة واولیاء بقدریۃ قوله تعالیٰ
 ان اللہ علیم خبیر علی ان الخبیر یعنی المختار ہو واضح ہو کہ بقدریۃ قولہ تعالیٰ ان اللہ علیم خبیر کہ
 لفظ خبیر کہ سے خبر کر ہیں ان امور غیب کا علم اللہ تعالیٰ جس اپنے محبوب و اولیاء کو چاہے و دیدے تو جائز ہو الغرض
 وقت قیام ساعت و یوم کا علم دنیا یقیناً و جزا اور نیزہ کا مجمع علیہ ہونا ہرگز ثابت نہیں جیسا کہ اوپر عنقریب
 بحوالہ شرح صدر و جلال الدین گزرجکا ہو کہ بعض علماء کا یہی مذہب ہو کہ روح و وقت قیام ساعت کا علم
 ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرماست کہ اطلاع دینا کہ
 حکم دنیا اور تفسیر کہ یہ جلد ثامن ص ۳۲ کے حوالہ گزرجکا ہو فلا یظہر علی غیبہ سے مراد وقت و موقع قیامت ہو اور
 اسکی جہد کیجئے کی تصریح اس قول میں کی قلنا بل یظہر عند القرب من اقامۃ القیامت و کیف

ایسی مغفرت کا ذکر نہیں البتہ جماعت اونکو ہی اسی پر محمول کرتی ہیں کہ یہاں ہی ہی ملا ہو کہ اوکی مغفرت
تحت مشیت ہو آیت ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لكونه سوا ايات واحاديث
تسکات را ندیری سمجھنا بقریۃ الامن ارتضی من رسول اور بقریۃ ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء
کیون جائز نہیں ہوا اس چاروں کو رفع پر برہان ساطع اور دلیل قاطع قائم کرنا را ندیری اور او کو مقصد اذن و
ما بعین و موافقین کو ضرور ہو اسی آیات واحادیث تسکات را ندیری قابل اتدلال ہونا مسلم نہیں اگر قول علماء
پیش کریں کہ جتنی یہ ثابت ہو کہ ان آیات واحادیث ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی وقت وقوع قیامت و نحو
کا علم ہونا ثابت ہو تو ہم کہیں گے جیسے یہ طائفہ علماء کا علم ہونا اس سے ثابت کرتا ہو دوسرا طائفہ علم ہونا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلم نہیں رکھتا ہو بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت وقوع قیامت و نحو کا علم ہونا جاتا
ہو جب ان دونوں طائفہ اقوال میں تعارض ہو اور اختلاف اس مسئلہ میں ہوا تو ان آیات واحادیث کی دلالت
عدم علم پر جزا و یقیناً نہ ہی اور نہ نافیہ کی قول کو شتین علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح ہونا مسلم ہی پس
نقل اقوال علماء را ندیری کو مفید اور محکوم نہیں اور منقبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی اثبات علم پر
میں ہو کیونکہ اسما مکمل اشیا آدم علیہ السلام کو سکھایا جو ملائکہ سے غیب ہوا آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کو حکم سر
ملائکہ سے ہوا ان شیا کو اسما کا سوال کیا اور انکو اذکار کا علم نہ تھا تو اللہ تعالیٰ کو آدم علیہ السلام کو مسجد ملائکہ کیا
جب شیا کو نام جاتو زمین وصف کمال نہ تھا تو اسکو سب سجدہ اللہ تعالیٰ کیوں شہرہ تا اور غیب دانی وصف کمال
نہ ہوئی تو حضرت موسیٰ رسول جلیل القدر علیہ السلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو یا س یہ علم کیسے کو اللہ تعالیٰ کیوں
جیتا حبیب ہوا کہ علم غیب کمال ہو تو علم وقت وقوع قیامت و نحو وصف کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو حقین کیوں نہیں ہو سکتا ہو پس چونکہ ایسی غیب دانی وصف کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین پہلو کر کے
شکر و کفر گز نہیں ہو رہے علماء البتہ کیوں اسکو مجرہ ہو تو ہمکو اسی قول علماء کو کہ وقت وقوع قیامت و نحو کا
ہی علم تھا قائل و مجرہ ہونا اولیٰ اور انسب ہوا تعاضی محبت و تکریم ہی ہونہ جو میانخی را ندیری عبارات میں
قطع و بدید کر کو اور غیر عمل پر او کو حل کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عدم علم میں کوشش بلکہ کرتی ہیں پس
میانخی را ندیری جس سائبہ جزئیہ کو صادق تاؤ میں انکو صدق جزا و یقیناً میں جب کلام ہی تو وہ صدق معتبر نہیں
پھر سائبہ جزئیہ کا صادق ہونا معتبر نہیں اور مسلم نہیں تو موجب کلیہ کی نقیض یا نحو جائز اعداء بلا دلیل ہلاور
موجب کلیہ کا صدق باطل ہوا اور جو اہل فہمی کرنا چاہی تھی کہ یہ قوت نادان و حوکہ کھا وین کہ کس شعر

اس سوانت ہو لیکن اس سویر لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ فرمے کہ خصوصاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح
 کی اطلاع مذی مان اس واسطہ ثبات ہوتا ہو کہ آپ کو اس سے اطلاع است کو یا وجہ سوال کہندو عدم اطلاع است کو
 مستلزم عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہو اور عاقل مستلزم را ندیری صاحب کو ہرگز مستلزم را ندیری
 قاطع و برہان ساطع قائم کرین ایسی ہی حدیث ما المسؤول عنہا با علم من المسائل کو نفی علم وقت وقوع
 قیامت من جمیع الوجوہ مسلم نہیں کیون جائز نہیں کہ بعض وجوہ علم کی نفی مراد لی ہو اور چونکہ اطلاع کا اذن یا کبر نہ تھا
 اسلئے اس عبارت میں اس کو بیان کیا ہوا ہے ایک قسم کا توریہ ہو مکلفین پر خوف باقی رکھے کہ کو کیا ہو جسوہ و حال
 کو متعین نہ بھیج دینا نہ کیا فرانا احیجہ زما ہر قافہ جلد یا بخون ^{۱۹} میں ہو خواجہ قولہ وانا فیکم قلت
 انما سلك هذا المسلك من التوریه لا بقاء الخوف علی المكلفین من فتنۃ والجماع الی اللہ شہد
 و حال کا خوف وقت وقوع قیامت سے کم ہے جب کم میں توریہ فرمایا تو زیادہ میں بطریق اولیٰ توریہ فرمانا درست ہوا
 ہجرت کی رات کی صبح کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نہیں جانتا
 ہر قافہ ^{۲۰} میں ہو (قال، ای علی من کمال عقلی لا ادری و هو اما حقیقۃ او توریتۃ اس سے بطریق توریہ
 لا ادری حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمانا ثابت ہے پس جب توریہ کا احتمال ہے بقرائن مذکورہ تو استدلال باطل ہے اور ایسی ہی آیت
 اکاذخیفہا اور آیت انما علمہا عندی لا یجلیہا الوقتہا الاھوین دلالت ہے کہ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے ہی اختصار وقت وقوع قیامت اللہ تعالیٰ کی مراد ہو مسلم نہیں کیون جائز نہیں ہو کہ سوائے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم و سوائے محمدین و اصفیاء و اولیاء مراد ہوں گو نظر ہر مفہوم عموم ہر جسوہ را ندیری صاحب آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب وانی کی نسبت اون احادیث و عبارات کو جسوہ عموم باعتبار لفظ کو معلوم ہوتا ہے عموم مراد
 نہیں لیکن او نظر ہر حقیقی معنی کا بلا وجہ و بلا برہان انکار کر دینا ایسی آیات و احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو مخصوص کر کے دوسروں پر محمول کیون نہیں کرتا اور آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول
 میں اللہ تعالیٰ نے رسول رضی عنہ کی آیت لا یطلعکم علی الغیب ولكن الله یجتبی من و سلہ الایتین بعض
 راجح جمعی کو استثناء کر لیا ہوا ان دونوں آیتوں کا توریہ جسوہ آیات و احادیث میں استثناء نظر ہر واقعہ میں فی الواقع نہیں
 استثناء کیون نہیں ہوتا و جسوہ آیات و حدیث جو متعین نہیں فاسقین کو و اہلین کہ بعض انکو میں استثناء یا
 مثل استثناء نازل ہوا و اگر میں استثناء نہیں اور اسکو مثل فقیران اللہ لا یغفران یشک بہ و یغفرہا
 دون ذلك لمن یشاء وغیرہ کا تو کی مسفرت فرماتے کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت پر ہونا ثابت ہو و بہت سی آیات میں

لنگرستی و زنت کی ہی اوسین داخل ہیں پھر انکار رائدیری کا سکا بہ صرف دعا و بخت ہو مسلمو میان
 رائدیری فیہ چالاک کی کہ در میان کی عبارت کو ہی اور دیا تاکہ او عار سابق کا بطلان واضح ہو اور نیز
 تخصیص ملامت رائدیری کو اول اقوال میں جو گزیر چکی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما کان و ما یکون کو منحصر
 امور غیب میں کیا ہو اور بعض اقوال علماء میں جو امور غیبیہ کی تصریح کہیں و کچلی ترائے بعض اقوال کو دلیل انحصار
 ٹھہرایا اور اقوال عامہ کو اس بعض اقوال علماء سے بلکہ احادیث عامہ کا ہی تخصیص بنا دیا اس تمام کا بطلان اس سے کیا
 آپ کی غیب دانی نہ منحصر امور غیب میں ہو اور بعض اقوال علماء کو اس کا حصص ہو سکے تو میں اور نہ ادوں علماء کی عرض
 تخصیص اور نہ وہ بلا دلیل منحصر تخصیص کر سکتے ہیں خصوصاً چار امام ابوحنیفہؒ کو نزدیک عام کا اہل
 اپنی عموم پر جاری رہنا ہوا لیکن اولیٰ جو ہونا اور عام کو خاص پر جمول نہ کرنا اور معلوم ہو چکا ہو جو کجہ ظاہر
 مذہب امام کا معلوم ہو اور اس سے غفلت و ذہول نہیں ہو اور وہ مقلد امام صاحب کا ہو تو وہ ہرگز احادیث
 عامہ بلا دلیل قطعی مخصوص بنائے گا اور کسی عالم محقق کو قول سے اس کی تخصیص کا خیال نہ کرے گا اور بلا برائے
 ظاہری معنی عام سے انحراف نہ کرے گا اور نہ کسی عالم محقق حنفی کا قول کی یہ مراد خلاف عموم ظاہری معنی کے
 لے گا یا نہ رائدیری صاحب جو مرض تفتیش و فہم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں متلی میں اور کیا
 اور ان کو اس امر میں مقتداؤں و موافقین کا یہ کام ہو کہ یہ انھیں تک ہو ان کے اس قول کو مبین رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم میں بول جاتے ہیں علامہ علی قاریؒ جو کہ قول میں لا بد من التفتیش الذی ذکرنا
 اذ لا یصح إطلاق الجمع و لیکر ظاہری عموم اور نہ ہونیکل دلیل قاطع و برائے سامع بنالی اور حدیث
 ترمذی جلد ثانی ۵۵۸ میں جو یہ بر قلت انی لا ادری فوضع یدہ بین کتف حقی و جدت بردہا
 بین یدینی فعلت ما بین المشرق والمغرب اور اس کو حاشیہ پر اسی صفحہ کو جو یہ نسخہ ہو فتح علیٰ کل شیء
 را قم ذہبی عبارت میں نقل کر کے لکھا تھا کہ اس سے یہ واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما بین
 المشرق والمغرب و علم ہر شے ہر چیز کا آخرین اللہ تعالیٰ فی دید یا تہا پس اگر شخص مذکور فی السوال ہر جزئی کا
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا اور آپ کا مومن تمام غیب پر ہونا اور کوئی جزئی آپ کا احاطہ علم کر
 باہر نہ ہونا اور امور جزئیات و کلیات کی نسبت کہتا ہو کہ جس کا علم ہونا ان اولہ اقوال علماء اہلسنت و عجمت
 و احادیث و تفاسیر شریعت ہو تو اوسین کوئی مخالفت مذہب اہلسنت و جماعت سے معلوم نہیں ہوتی ہر بنا بر
 عبارات مذکورہ بالا کو لیکن یہ تمام معلومات الہیہ کا احاطہ نہیں ہو کہ یہ کہ معلومات الہیہ نقطہ جزئیات و کلیات

کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخرین اللہ تعالیٰ فرمادی باطل ہو گئی **قولہ** جناب من بیان منی
ظاہری مراد نہیں ہو جو ملا علی قاریؒ نے فرماتے مافی السموات والارض کی تشریح میں اسطرح لکھا ہو یعنی
ما اعلیٰ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والانتحار وغیرہا وہ عبارتہ عن سعة علمہ الذی
فتح اللہ علیہ اور دوسرے معنی اسطرح بیان کرتے ہیں ویکمن ان یواد بالسموات الجہۃ العلیٰ ایضاً وبالارض الجہۃ
السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد من التقييد الذی ذکرنا اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاهر
اور دوسرے مقام میں اسطرح رقم فرماتے ہیں (فجلی) ای انکشف وظہری (کل شیء) ای ما اذن
اللہ تعالیٰ ظهورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقاً اور ما یختصم بہ الملاء الاعلیٰ
پس ان دونوں مقاموں میں شایع کی تقييدات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیان ظاہری منی مراد نہیں ہے **اقول**
راشدیری صاحب نے پوری عبارت رقاۃ کی نقل نہیں کی مرقاۃ جلد اول ص ۳۲ کی عبارت پوری کا اول
آخر ذکر کر کے در بیان کی عبارت چہ ہرگز کہہ دیا کہ دوسری منی اسطرح بیان کرتے ہیں اب پوری عبارت نقل کی جاتی
ہو اور مسکونہ منین وکین وہ یہ ہے یعنی ما اعلیٰ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والانتحار وغیرہا
بل ما فوقہا وہو سعة علمہ الذی فتح اللہ بہ علیہ وقال ابن حجر ای جمیع الکائنات الثقی فی السموات
وما فوقہا کما یستفاد من قصۃ العلاج والارض ہی بمعنى الجنس ای جمیع مافی الارضین السبع
بل وما تحتہا کما افادہ اخبارہ علیہ السلام من الثور والحوت الذی علیہما الارضون کلہما
آہر ویکمن ان یواد بالسموات الجہۃ العلیٰ وبالارض الجہۃ السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد
من التقييد الذی ذکرناہ اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاهر اس پوری عبارت میں سے
راشدیری صاحب نے بیچ کی عبارت قول علامہ ابن جریر جسکو بطور سند کے علامہ علی قاریؒ نے ذکر کیا
تہا جس سے ثابت ہے کہ جمیع کائنات تمام آسمان اور ما فوق آسمانوں کا درجہ کائنات تمام زمین اور ماتحت کو میل و
مجہل کل کو اپنے جانا اسکو راشدیری صاحب نے اسواسطہ ترک کر دیا کہ راشدیری صاحب اپنے قول شمل
بول میں گھاس بھوس وکنکر مٹی پر درخت کا بنانا بیان کر چکے ہیں اور اس عبارت میں بیانی میں تصریح
جمیع مافی الارضین السبع واونکا ماتحت بل مجہل کو بھی جاتی کی موجود ہے جس سے ہر ذی عقل منصف
جان سکتا ہے کہ راشدیری کا ادعا گھاس بھوس وکنکر مٹی بنانا کما بطل ہے کہ یہ نہ کہ جب جمیع اون چیزوں کو
کہ ساتون زمین و ماتحت اون میں ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جان لیا تو راشدیری کو گھاس بھوس

واضح ہو کہ اودن تمام جزئیات و کلیات کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہونیکا قائل ہوں کہ جن تمام جزئیات و کلیات کا علم آپ کے حاصل ہونا تقاسیر و احادیث اور اقوال علماء اہلسنت و جماعت سے ثابت ہو اور ان امور کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ کو اعلام ہو ہونیکا مصحح اس قول ہے کہ (اللہ فرمادیا تھا) پھر راقم کو کونسی قول کو مخالف عبارت علامہ علی قاری نے کی ہے جو میانجی رائدیری فرماتے ہیں کہ یہاں ظاہری معنی ملازمین ہیں اور ظاہری معنی ملازمین پر علامہ علی قاری نے کہہ دیا کہ آپ کو پیش کر رہے ہیں اور وہ عبارت علامہ کی ذکر کرتے ہیں جس سے راقم کو یہ ہو کہ آپ کو زیادہ علم کا حصول ثابت ہوتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ میان رائدیری راقم کو مطلب ہے ہی سمجھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مقصود علم کو دین میں انابت ناپ کہ چلو جاؤ دین علامہ علی قاری کی تفسیر راقم کو کونسی قول کو مخالف ہو اور یہاں بلا تفسیر اعلام اللہ تعالیٰ جمیع کا اطلاق اس مقام میں راقم کو کہاں کیا ہے جو میانجی رائدیری لایا دین التفسیر الذی ذکرناہ اذ لایصح اطلاق الجمع کو ظاہری معنی ملازمین کی دلیل بتاؤ دین پھر معلوم نہیں کہ رائدیری صاحب علامہ علی قاری کے قول مذکور لایا دین التفسیر اے کو ہی دلیل بتاؤ دین پھر دین میں یا کسی اور جگہ کو ظنا تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اسی کو دلیل بتاؤ ہونگو پھر معلوم نہیں کہ لایا دین التفسیر سے تفسیر میں ما اعلمہ مما فیہما اے ہی ملازمین یا اور کوئی تفسیر پھر معلوم نہیں لایا دین ذکر تفسیر کی دلیل اذ لایصح ہو کیا خیال فرماتے ہونگو ایا یہ مراد کہ معنی جمع میں لیکن لفظ جمیع کا اطلاق درست نہیں ہو بلکہ تفسیر ذکر کریں کہ اور مع التفسیر اطلاق جمیع کا درست ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بارہ میں یا یہ مراد کہ معنی ہی جمع نہیں جب یہ مراد ہو تو اطلاق جمیع کی قید نہ کیا فائدہ دیا جبکہ اطلاق لفظ جمیع ہو یا یہ کہ مطلقا اعتقاد کہ خواہ خدا تعالیٰ اعلام کرے یا نہ کر آپ صافی السموات والارض جانو دین درست نہیں ہو تو یہ ہماری نسبت محبت و خارج ہو کہ یہ ہمارے کونسی قول سے مطلقا خواہ اعلام الہی ہو یا نہ ہو جائے کا اعتقاد کرنا ثابت ہو پھر معلوم نہیں کونسی جمیع کو لایا دین تفسیر جمیع فرماتے ہیں یا وہ جمیع جو علامہ ابن حجر کو قول میں واقع ہو جسکو میان رائدیری نے چھوڑ دیا ہے یا وہ جو ممکن کہہ کر بعد از قول میں (فی شیل الجمع) علامہ علی قاری فرماتے ہیں علامہ ابن حجر کو جمیع کا اطلاق کو بلا ذکر تفسیر اگر غیر جمیع فرماتے تو انکا ذکر کرنا تو تفسیر ذکر اینہ سے کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اپنی معنی ذکر کر کے بعد جمیع فرمایا ہو اور میں ہی تفسیر کو ذکر کرنا ہی ہونا فرماتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ جب سموات و ارض سے جہت علیا و سفلی مراد لی تو بعض امور جو غیر خفیعہ میں جبکہ جائے کا طریقہ

انشاء الله تعالی پیش کر سکتی قیامت تک اور حدیث نبوی کا مخصوص حدیث نبوی یا اجماع ہی ہو سکتا ہی کسی
مقلد خفی کا قول اور مذہب ہمارا امام صاحب علیہ الرحمہ کا اجراء العام علی عمومہ دینی ہر ماواضح ہو تو قول علی
قاری رحمہ کو یہ ذکر تصدیق حدیث کہہ سکتی ہیں اور یہ قول علی قاری رحمہ کو یہ علم ہوا کہ ہمارے ہر کوئی نوید
علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ثابت ہوا بظاہر ہی معنی مراد ہر ایک کی معنی اور اس دوسرے مقام میں
جریہ زمانہ میں علامہ علی قاری رحمہ قافۃ کی جلد اول حصہ ۱۱ میں دفن علی ای انکشف وظہرہ
(کل شیء) ای ما اذن اللہ فی ظہورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا وما یختص بہ
الملائع الاعلیٰ یہ عبارت را ندیری کی قول میں گذر چکی ہے معلوم نہیں بیان را ندیری اسکو مقید کیونکہ
خیال کرتے ہیں کل شیء کی تفسیر میں ما اذن اللہ فی ظہورہ لی بیان زمانہ یا بیان من العوالم العلویۃ
والسفلیۃ مطلقا اول زمانہ میں ہر ما یختص بہ الملائع الاعلیٰ زمانہ میں را فہم نہیں کہ علم آنحضرت صلی اللہ
وسلم کو اشد کا دیدینا جبکہ ہاتھ وہ کل شیء کا ترجمہ ہوا اور اللہ تعالیٰ کو دیدینا ہر ماواضح ہو کہ اللہ تعالیٰ فرمائی ہر شیء کو علم کا
اظهار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کیا اور کل شیء کا جہور اللہ تعالیٰ کو ہی اذن سے ہوا علامہ علی قاری رحمہ فرماتے ہیں
ظاہرہ کو یا نہیں العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا فرمایا جس تمام عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا کا ظہور آپ پر ثابت
ہو تمام و جمیع عوالم علویہ و سفلیہ اسواسطو کو کہ اللہ تعالیٰ جمیع علی بالامام ہوا اور یہاں عہد ہونا مسلم نہیں ہوا اور متفرق
متغیر نہیں ہیں متفرق ہی یقین ہر جس جمیع و کل عوالم علویہ و سفلیہ کا ظہور کا اذن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کیواسطو ہونا علامہ علی قاری رحمہ کو ہی قول سے ثابت ہوا یہاں جمیع عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا علامہ علی قاری رحمہ کے
قول میں موجب ثبوت انحصار کا فقط انہیں عوالم میں ہونا مسلم نہیں کل شیء کی تفسیر میں یہ ذکر کر دینا انحصار کو
نہیں چاہتا ہر کل شیء کا عموم اسی کہ چاہتا ہے کہ تمام جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کو شامل ہوا اور کوئی انحصار
قائم نہیں اور ہمارا امام صاحب رحمہ کا قاعدہ جو ظاہر مذہب سے ثابت ہو کہ اجراء العام علی عمومہ عدم احکل علی انحصار
ہی اسی کا مقتضی ہے پس ہم مقلدین خفیہ کو عوالم علویہ و سفلیہ یا انحصار ماکون میں ہی منحصر کر دینا کیونکہ گنجائش
رکھتا ہوا ورنہ علامہ علی قاری کو قول سے اس تصدیق را انحصار کا ثبوت مسلم ثبات اس قدر مسلم کہ کل شیء یہ مراد ہی ہونا
جو علامہ فرمایا کی جائز ہر نہ یہ کہ اسکو سوانا جائز نہیں قول را ندیری کہ ظاہر معنی مراد نہیں ہرگز علامہ علی
قاری رحمہ کو قول سے ثابت ہونا مسلم نہیں ہوا را ندیری صاحب کو اس پر اقامت برہان ضرر ہے ہر قافۃ
جلد پانچویں صفحہ ۳۲ میں یہ عبارت علامہ علی قاری رحمہ نقلنا عن العسقلانی فی رد دلک علی انہ اخبار فی

عامه بود هر کس فائز شود حاصل بود که در حق او معین اعلام خاص خدا تعالی کی حاجت نیند
 و بی طریقه عامه بود هر کس که اسطر و دیگای کافی بود و امور غیر خفیه و علم که حاصل کرد اسطر و دیگای کافی بود و امور غیر خفیه
 حاصله با محصل آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم کو حقین مانا جاد و تورا سکا فیض خاص بود
 سی حاصل بود و او را و سپرد مرتب فرمایا آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم که فعلت ان حبس من خصوصیت
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی معلوم بودی که مستقیم نیند و در جمیع نیند کیو که جمیع حبس بود که امور خفیه بی
 تمام چه در جهت علیا و غلی بین بین اسکا ساه مضوم بود و اسکا ساه سبها سو قوف بر اسیر که یہ کہا جاد و تورا
 اعلام خاص الہی بودی حاصل بود و بین اور اعلام الہی خاص بود امور خفیه بی حاصل بود و جو کل حق بین
 فعلت مستقیم بود کیو که غیر خفیه و علم کا طریقه عامه بودی حاصل بود و باقی بین اسطر و تفسید اعلام کا ذکر ان
 معنی ثانی بیان کرد و سواد علامه علی قاری بین ضرورت تا که جمیع کا اطلاق صحیح بود باقی بین اس معنی کا بی
 احتمال بود را ندیری کیوان معنی که رفع پریشان قایم کرنا ضرورت بود و احتمال باطل بالبرهان نہاد پھر
 میانی را ندیری صاحب اس قول علامه علی قاری مراد لاجل من التکید و ظاہری معنی را
 بودی و جو کا یکا معنی بود کیا علامه بود ان تمام امور که جوابات بالتفصیل بیان فرمایا و امور خفیه کا حصول با اعلام
 خاص تعلیم خاص پر توفیق بود بی تواتر سوره جمعہ ویتلو علیہم آیاتہ و ذکیہم و یعلمہم الکتاب الحکمت
 بین بعد ذکر تواتر کو تعلیم الکتاب کا ذکر فرمایا و در خود علامه علی قاری شرح شفاء جلد ثانی کو صفحہ ۵۵۵ میں و
 یعلمہم الکتاب کر تحت میں یہ فرمایا بین ای الحکامہ الخفیه و کیہو احکام خفیه کو مفعول تعلیم کا علامہ
 علی قاری در فرمایا بین جس تو واضح بود کہ تعلیم سواد ان بین اس عمل سواد امور خفیه کی تعلیم بود و سیوی اعلام اس
 را و بی تمام امور جہت علیا و غلی کو امور خفیه را و بین تو کیون ناجایز نہیں بیان را ندیری کی اس تقریر و
 تخریر کا بی سفاہت و اطمینان ہی صدور واضح بود کہ چہ را ندیری کیو یہ کہا کہ را و در دوسرے مقام میں اس طرح
 فرمایا بین (فقط) ای انکشف و ظہر لک کاشی ای ما اذن الله فی ظہورہ من العوالہ العلویۃ
 والسفلیۃ مطلقا و ما یختص بہ السلاۃ الاعلیٰ پس ان دونوں مقاموں میں شارح کی تفسیرات کو معلوم
 ہوتا کہ یہ بیان ظاہر معنی را و بین اس طرح کی تفسیر کا حال معلوم ہوا و اور معین ایسا احتمال ظاہر ہوا کہ ظاہر
 معنی را و بین سواد و سکو کہ علامہ نیند و اور یہی معلوم ہوا کہ ہمہ چیز علم بین الشرق والغرب و علم سواد آنحضرت صلی الله
 تعالیٰ علیہ و سلم کہ ہونا و دونوں را و بین عام کو موافق کہا کہ جو جسکا کوئی مخصوص را ندیری کیو پیش کر سکا و در

المعقولات ای الربوبية والالهية ووقفنا لمعرفتها وقيل التالي هو النبي صلى الله عليه وسلم
 ويؤيده قول الطيبي ثم استشهد بالآية يعني كما ان الله ارى ابراهيم عليه الصلوة والسلام
 ملكوت السموات والارض وكشف له ذلك ففتح الله علي ابواب الغيوب قيل الخليل واي الملكوت
 او لا ثم حصل له الايقان بوجود منشئها والحبيب رأى المنشي ابتداء ثم علم ما في السموات
 والارض وبينهما من بائن لاندشتان بين من ينقل من المؤمن الى الاثر وعكسه اس هو واضح
 كه آيت كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض في تلاوت كرنوا لا اله الا الله تبارك وتعالى بعض علماء
 كقول من هو اس تقدير بر كه تلاوت آيت كرنوا لا اله الا الله تعالى هو معنى آيت كذلك نرى ابراهيم الآيت كعلامة
 على قارى غير فراترين كه الله تعالى فرماتا هو محمد صلى الله عليه وسلم صبي تكلم به احكام الدين وعجاب جزوه كه يكون
 هو اسانوا در ميثمين هم كه فراترين السور هو ابراهيم عليه السلام كملكوت السموات وكما يا هو اسمين تصريح هو كه الله
 تعالى فرماتا هو كه هو محمد صلى الله عليه وسلم كواحكام دين وعجاب كمنوعات آسمانن اور ميثمين كوتا هو ابراهيم عليه السلام
 كملكوت السموات والارض بتاويان را نديري فرماتا هو ابراهيم مضارع في اللفظ ومعناه الماضي تك
 عبارت نقل كر كه باقى عبارت اسى خفض سي جانكه چو روى كه رسول الله صلى الله عليه وسلم كاتر احكام دين وعجاب
 ما في السموات والارض وكما نقل كر كه ابراهيم عليه السلام كتحسين جرب عبارت ارينا ابراهيم ملكوت
 السموات والارض آنا هو اس سو فقط ملكوت آسمانن در ميثمين كوتا وعجاب ما في السموات والارض كا ديكنا
 هو اوران در دنون ميثمين بيت برفاق هر دو في طالب علم متوقفة مصنف جانتا هو كه آگر جوين فرمين را نديري فرماتا هو
 عليه السلام كومتا به انحضرت صلى الله عليه وسلم كرينو جميع جزيات ماكان وما يكون وكينو اور جاتينو لازم آنا اور
 اور اسكا كوفى قائل نهنا بتاكر انحضرت صلى الله عليه وسلم كجميع جزيات ماكان وما يكون كونه جاتو ثابت كر شيكا
 و هو كه دياوه وهو كخجيا اسلے عبارت مذكوره چو روى ليكن بغواي دورو غلورا حافظه ناشد بخيال نه كيا كه
 آيت كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض كواور عبارت علامه على قارى در اى نيك يا
 محمد ام كوجو را نديري فرماتا هو كه ديكلي كر عاقل جان سكنا هو كه انحضرت صلى الله عليه وسلم كوكينو وجاتو
 ميثمين اور ابراهيم عليه السلام كوكينو جاتين ميثمين برفاق هو انحضرت صلى الله عليه وسلم كوكينو عجاب ما في السموات
 والارض كا جوس سو كمنونات في السموات والارض كا جوس عيب السموات والارض كواور عيب السموات
 والارض كا جاتينو سيه مطلب سمجه لينا كه جميع جزيات ماكان وما يكون كوجاتينو كوفى امر مانع نهين هو صير كويت

المجلس الواحد بجميع احوال مخلوقات من المبدأ والمعاش والمعاد وتفسير احوال ذلك كله في مجلس واحد من خوارق العادة امر عظیم یہ عبارت اور پر کر مذکور ہو چکی ہے اس سے جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا واضح ہو اسکو علامہ علی قاری نے فرمایا اس سے تمام سفات والہ فرمیان را ندیر می کہ مرود و مطود ہر گزین اور تنقید تخصیص کی بجائے ہو گئی یہاں اطلاع بلا تنقید ہی موجود ہے اور کوئی قریہ تخصیص موجود نہیں ہر جمیع احوال المخلوقات نص ہے ہمارے مقصود کی اثبات کی اور را ندیر می کو مقصود کو ابطال میں اور یہ قول سلم علامہ علی قاری نے آخر ہر اول اقول ہے جو رقاۃ ہو گزری میں شاید یہاں بھی را ندیر می علامہ علی قاری نے کہ دونوں قول میں تناقض نہ بتاویں اگرچہ تناقض کی واسطہ اتحاد زمانہ ہی شرط ہے اور کسی شرط کی نہ سغات یا بلہ فیہ سے پوشیدہ کرین **قولہ** ایضا مشکوۃ شریف کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس وقت وکن لک نری ابراہیم ملکوت السموت والارض ہی پر مایا گیا تھا جسکے معنی ملا علی قاری اسطرح لکھتے ہیں وکن لک ای کما نریک یا محمد احکام الدین وعجائب مافی السموت والارض نری ابراہیم مضارع فی اللفظ معناه الماضی پس اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ فعلت مابین المشرق والمغرب سے ملکوت السموت والارض کا دیکھنا ہے اور اس دیکھنے میں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شہید ہیں پس اگر ملکوت السموت والارض سے جمیع جنیات ماکان و مایکون کا دیکھنا اور مابینا جاوے تو لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی اسکو جانے والے ہو جو حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں ہے **اقول** وہاں التوفیق مان را ندیر می صاحب یہاں تو اپنے صرف الہ فیہ دیدہ و آئی ہو کہ یہ مذکورہ معنی وکن لک مشکوۃ ملکوت السموت والارض سے حدیث میں مذکور ہے جسکا کلام فعلت مافی السموت والارض اپنے اول ذکر کر کے علامہ علی قاری کو مرقاۃ جلد اول ص ۴۶۳ کی عبارت اول و آخر نقل کی اور درمیان کی جس سے آپکو بعض اوجار سابق کا اطلاق ہوتا تھا جسکا ذکر اوپر عنقریب ہوا ہے ترک کر دی اور بڑے ہجرت سے ہر عبارت کی عبارت سے حدیث کو تنقید جان لینا جسکا اطلاق واضح ہو گیا یہاں اس محل میں ہی مضارع فی اللفظ معناه الماضی کو بعد کی عبارت حدیث مشکوۃ شرح کی چھوڑ دی آپ نے ماضی فاسد کا اطلاق جانکر وہ عبارت ہم نقل کر زمین سنہ (وتلا) قبل التالی ہوا اللہ تعالیٰ (وکن لک) ای کما نریک یا محمد عجائب احکام الدین وعجائب مافی السموت والارض (نری ابراہیم) مضارع فی اللفظ ومعناه الماضی والعدل لا اذادۃ حکایۃ الحال الماضیۃ استعجابا واستغرابا ای اریا (ملکوت السموت والارض) وهو فعلت من الملك وهو اعظم وهو عالم

کو هیچ جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کا علم حاصل ہونا برہم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ علم حاصل نہ کیا تو یہ کہ
 کس طرح قائل ہو کر اور یہ بھی عجیب کہ فعلت ما بین المشرق والمغرب سے مراد علم ملکوت السموات والارض
 یعنی زمین اور یہ اور مکن لک ای کما نزدیک یا محمد احکام الدین و عجایب فی السموات والارض نری از
 عبارت علامہ علی قاری رحمہ اللہ معلوم ہونا بیان کر تو زمین کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ فعلت ما بین المشرق
 والمغرب سے ملکوت السموات والارض کا ذکر کیا ہے عجیب سفاہت ہے یا ابلہ ذہبی ویدہ و آخر ہم کہ عبارت علامہ علی قاری
 میں تو عجایب فی السموات والارض کا ذکر ہے جس سے ذوات و صفات و ظوہر و باطن تمام کا علم اور عامہ معلوم
 جزئی و کلی اور احاطہ انکا مراد ہونا شیخ کی عبارت سے واضح ہے جس جب رائد میری کہ تو قول سے جو حیثیت ہے کہ مراد
 فعلت ما بین المشرق والمغرب سے مراد علم ملکوت السموات والارض ہے تو ما بین المغرب والمشرق سے ہی عامہ معلوم
 کلی و جزئی و احاطہ ذوات و صفات و ظوہر و باطن تمام مراد ہونا فقط ملکوت السموات والارض جو اس سے بہت ہی
 کم ہے جس بلاشبہ یہ قول رائد میری ہی ابلہ ذہبی یا سفاہت ہے **قول** مرا یضاً فنجلی لکل شیء سے مراد ملکوت
 السموات والارض کا ظاہر ہونا کہ یہ کہ ایک حدیث دوسری حدیث کی تفسیر کرتی ہے اب میں خانصاحب سے
 پرچہ بتا ہوں کہ فنجلی لکل شیء ایہ مراد ہے کہ جو صدق ہو گا جو وہ آپ پر روشن ہو گیا جیسا کہ وہ مفہوم الفاظ کل شے
 کا ہے یا نہیں اگر تو لازم آگیا کہ جمیع معلومات الہیہ میں وہ بھی روشن ہو گئے تو اس واسطے کہ یہ ہی ماصدق علیہ السلام
 ہے جس اس صورت میں مساوات علم باری و رسول میں ہو حالانکہ خود خانصاحب اسکا انکار کر چکے ہیں اور اگر
 نہیں تو یہ تمہید نہیں رہی اور یہ دلیل مفید مدعی ہی نہیں پہلی **اقول** وبانہ التوفیق فنجلی لکل
 شیء سے مراد ملکوت السموات والارض لینا تحریف معنوی حدیث نبوی کی کرنا یا عام کی تخصیص غرض منہج عموم
 ہو بلا دلیل کرنا اپنی طرف سے شرعی نئی نکالنا اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا اجراء العام علی
 عمومہ ہے نہ محل خاص پر اور جو امکان اجراء علی العموم پس یہ مخالفت ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ سے رائد میری
 کی ہے جسکا بطلان مضیقین کو نزدیک واضح ہے اور یہ ہی ابلہ ذہبی یا سفاہت ہے کہ عام کی تفسیر خاص کرنا یا جو اور
 ہر حدیث میں یہ وہم باطل کر لیا کہ اسکی تفسیر دوسری حدیث ہوتی ہو کہ یہاں ہر حال کی قید میان رائد میری
 نہیں لگاؤ فنجلی لکل شیء سے مراد جو میان رائد میری دریافت کر تو زمین خوب بات ہے کہ ادعا علم دانی اور رد
 کرنا و سنا فہمین خواہ خواہ اٹھو اور سینگ کا کئے بچھڑو زمین ملے گا جو اور ادھنگی کا گوشہ ہد و زمین داخل ہو گیا تو یہاں
 شے کی مراد معلوم نہیں اور صدق کاوقوف نہیں اسید واسطہ کہ میان رائد میری یا تو بالکل تحقیقات علمائے رسو

انی اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون كاجناسا لوسکتو بین اگر ننشین و سکتو بین تو
 میان را ندیر می خدا تعالی کو پی که بدین که اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون کو
 خدا تعالی کاجناسا ثابت ننشین و تا بنفوذ باشد من ذلک مان میان را ندیر می یزید بقیو نو کوشاید بین
 که آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو دیکنه و در جائز کائنات مافی السموات والارض وجميع غیب السموات والارض لکن
 تو خدا تعالی کو علم مساوات لازم آید که تو اس یزید ہی کاجواب فتوی اولی من جوابات حاشیه شهاب و کلمی
 گئی هر دو اس رسالین ہی اور اسکا ذکر ہوا ہوا اس و واضح ہو کہ غیب السموات والارض و ما بعدون و کیتون
 ایک قطرہ ہر معلومات الہیہ یس یزید ہی مساوات کی باطل ہی ہر ذاتی و عرض قدیم و حادث میں مساوات
 بتا نہایت و جہالت و خیالی ننشین میانجی را ندیر می کو فتوی ثانیہ روانہ کیا تھا جسکے بعد تحریر را ندیر می کی
 ہمارے پاس آئی اور ہمیں نیز اس فتوی ثانیہ میں یہ عبارت ترجمہ فارسی شیخ عبدالحق و طوسی ترجمت حدیث غفلت
 مافی السموات والارض کو پی گئی تھی وہاں ہی پس اساتم ہرچہ در آسمان ہوا ہرچہ در زمین بود کہ عبارت است از

حصول عامہ علوم جزئی و کلی و احاطہ ان اہل تحقیق گفتہ اند کہ تفاوت ہست در میان این ہر دو رویت زیرا کہ

خلیل علیہ السلام ملک آسمان و زمین دیدہ و حسیہ ہرچہ در آسمان و زمین بود خالی از ذوات و صفات و ظواہر
 و بواطن ہمہ را دیدہ انتہی مختصر اس عبارت کو میان را ندیر می فراسیوا سطو جوڑ دیا اور اسکا جواب دنیا اور
 گریز کی اور اس پر ایمان نہ لایا اس سے عامہ علوم جزئی و کلی کا حصول و احاطہ ثابت ہوا اور یہ ہی ثابت ہو کہ ابراہیم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کو دیکنے بین اور آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو دیکنے بین بہت بڑا فرق ہوا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 تو فقط ملک آسمان و زمین ہی دیکھا اور حبیب الله صلی الله علیه و آله کو دیکنے آسمان و زمین میں جو کوئی حال ذوات
 و صفات و ظواہر و بواطن کا ہر تمام کو دیکھا اور یہ را ندیر می کو مقصود فاسد کہ بالکل خلاف ہو نیز کہ را ندیر می
 تو جميع کلیات و جزئیات ما كان وما يكون کو علم کا حصول آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو ہونا غیر جائز ہا میں اس
 شبہ و اسیہ ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم جميع جزئیات ما كان وما يكون کو ہونا ابراہیم علیہ السلام کو پی ہوا
 اور اسکا کوئی قائل ننشین وہ غیر جائز جانا اور شبہ و اسیہ اس عبارت شیخ کو مضمون ہی باطل ہو جاتا ہو کہ نہ آنحضرت
 صلی الله علیه وسلم کو جب علم زیادہ ہوتا کہ عامہ علوم کلی و جزئی و احاطہ علوم ذوات و صفات و ظواہر و بواطن تمام
 کا حاصل ہو اور ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم آسمان و زمین کا ہی ہو تو ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مساوات
 آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو کہاں ہو تو یہ بیان را ندیر می کی عقل نہ معلوم کہاں گئی کہ آنحضرت صلی الله علیه

سبقت کل شیء و علم کی اطلاع آپ کو دیدی گئی اسی درجہ و غایت یہ کہ آخرین اگر آپ کو اور اندریری صاحب
 فقط آخرین دیدی پر ہی اعتراض ہو اور کل شیء کو علم دیدی ہو آپ قائل ہیں تو چشم مارشون دول باشد و ہم
 قبول کروں میں آپ کی خاطر ہو کہ اس کی خصوصیت نہیں کہ آخرین ہی دیا تھا اس سبقت ہی ہمارے مقصود اصلی کا ہو
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل شیء کا علم حاصل تھا ثبوت ہر خصوصیت حصول علم آخرین پس آخرین
 ہی دینی کو بارہ میں ہر کج بحث کی حاجت نہیں یہ تو بطور ارضا و عنان و تسلل و کلبا گیا ہو نہ یہ کہ کسی مقصود
 اصلی ہی چنانچہ آئندہ معلوم ہو گا کہ علماء محققین وقت کون و حدیث روح مبارک قبل تعلق بحکم مبارک ہو
 آپ کو عالم ماکان و ماکون ہو نہ کہ قائل ہیں اور آیت ماکنت تعلم انت الایہ سے عدم علم قبل کون روح مبارک
 ہی مراد لیتے ہیں اور بعد کون روح مبارک حقیقتاً امور حادث ہوئے تمام کو آپ کو روح کا ملاحظہ فرمانا دیکھنا جاتا
 فرما تو میں اگر آپ کل شیء کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا قبول کیسویں میں ہی نہیں کہ تو فحش علی کل
 شئی ہو اسکا ثبوت واضح ہو اور آپ کیلئے مقابلہ اقوال علماء و حدیث نبوی ہرگز قابل التفات نہیں ہیں **قولہ**
 ایضا آخرین دیدیا تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اگر یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ کو کل شیء کا علم قبل نبوت کو دیدیا
 تھا یا معراج میں دیا تھا وہ شخص خالصاً صاحب کو نزدیک جھوٹا ہے **اقول** و باللہ التوفیق مان لاندیری
 صاحب جب آپ کو مقصد نبی بننے میں کسی محل میں نفی علم کی ہو تو اس سوئے لازم نہیں آتا کہ وہاں نفی
 من کل الوجوہ علم کی نفی ہو بلکہ نفی علم دون علم کا ہی احتمال ہو ایک محل میں کسی چیز کو علم کی نفی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقیقین معلوم ہو اور دوسرے محل میں اس چیز کو علم کا اثبات ہو تو اس سوئے لازم نہیں آتا کہ دون
 و دونوں محل میں ایک محل سے جراثیم ہو وہ جھوٹ ہو یا دونوں میں تناقض کیونکہ تغائر اعتباری ایسے موقع میں
 کافی ہو **مرقاۃ جلد اول صفحہ ۷۵** میں ہے وعن الامام احمد عن ابی امامۃ عن ابی ذر قلت یا رسول اللہ
 کہ دناء علی الانبیاء قال مائة الف واربعة وثمانین الفا والوسل من ذلك ثلثة مائة وخمسة عشر
 اس حدیث سے صریحاً ثابت ہے کہ آپ فرما تو میں گنتی انبیاء علیہم السلام کی ایک لاکھ چوبیس ہزار چوبیس سو واضح
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعداد کل انبیاء علیہم السلام کا علم تھا آیت (ولقد ارسلنا رسلنا من قبلك
 من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک) اس سے واضح ہے کہ تعداد کل انبیاء علیہم السلام
 کا علم نہ تھا کیونکہ جب قصہ و بیان خدا تعالیٰ فرماتا تو علم حاصل نہوا لیکن دونوں میں کسی عالم حقیقی نے
 تناقض یا ایک سے دوسرے کو جھوٹا نہ کیا اسے سبب ہو کہ تغائر اعتباری پہنچ سکتا ہو اور ایک اعتبار سے

تا و تفسیری از یادیه و استنبی عوام کو دیوین را و شو و مصداق جو ابلست و جماعت کو نزدیک هو بحواله محققین
 لکهد یا گیا اور بتاویا گیا کہ معلومات الہیہ تمام پر شو صواق نہیں ممکنات پر شو کا حکم معتبر نہ کہ مذہب میں ہی
 درست نہیں ممکنات معدومہ پر صدق شو مذہب صدق ابلست و حقیقہ میں درست نہیں فقط موجودات
 کو خواہ حال میں موجود ہوں یا ناکال میں ابلست و جماعت شو زمانہ میں اگر میان را مذہبی معلومات الہیہ کو
 میں منحصر کر دین تو خدا تعالیٰ کو علم کو ممکنات معدومہ و ممکنات و مایہ تہرت علیہا بفرض وجود کو خارج مانکر تحقیق
 علم خدا تعالیٰ کو زمین جسکی شاعت ظاہر ہو اور ہم ابلست و جماعت کو اعتقاد میں تو معلومات الہیہ میں موجودات
 اور معدومات ممکنہ نہ ہو غور ہو کر اور ممکنات الوجود لذاتہا ہی داخل ہیں اوسمیں و فقط موجودات ذات و صفات
 ظہور و باطن کا علم جو ہو زمین اور قیامت تک ہو کر خدا تعالیٰ فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دینیا تو اس
 سو مساوات علم باری و علم رسول اللہ علیہ وسلم میں بتا مسافرت یا البرزخی نہیں تو اور کیا ہو واجب کل شو سو
 موجودات ہی را زمین اور وہی مصداق میں تو تقسیم نہ ہا ہے معنی وار و اب و یکہ را مذہبی صاحب دلیل
 کا مفید مدعی ہونا ظاہر ہو لیکن اہل علم کو نزدیک نہ دہا ہی ان پر اصول نزدیک **قولہ** ایضا خالصہ تہذی
 کی حدیث کا حاصل اسطرح بیان فرما زمین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم مابین المشرق والمغرب اور علم کل
 شے کا آخرین اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا اب میں پوچھتا ہوں کہ آخرین و دینیا ہا کیس عبارت کا حاصل ہو اگر آپ کو
 پاس کوئی دلیل اسبات کی ہو کہ حدیث اختصاص الملائکہ کا واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا ہو تو
 بیان فرما زمین **اقول** و بانہ التوفیق یہ کہنا را مذہبی کا کہ (خا لصاب حدیث تہذی کا حاصل
 اسطرح فرما زمین) (ہی ناہمی یا البرزخی معلوم ہوتی ہو میان را مذہبی صاحب آخرین و دینیا ہی حدیث
 تہذی کا حاصل فرما زمین عجب حال ہو میان را مذہبی کا میا بھی صاحب ذرہ یہ تو فرما کہ آپ کو کونسی دلیل ہو
 یہ جان لیا اور کس قینہ سے یہ چاہا کہ یہ حاصل حدیث تہذی کا ہو میان را مذہبی صاحب حاشیہ شغوانی
 کی عبارت جسکو آپ ہی را قلم کو قول میں نقل کیا ہو اوسمیں قد وردہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یخرج
 من الدنیا لحق اطلعہ علی کل شے ہو یا نہیں پورا ہو سکا بعد عینی شرح بخاری جلد اول ص ۳۳ کی عبارت جسکو آپ ہی
 مقصود کو مخالف دیکھ کر چوڑا دیکھا کر اور پورا را قلم و نقل کی ہو پورا ہو سکا بعد حدیث تہذی فعلت مابین
 المشرق والمغرب اور فضلی لے کل شے را کر کر آخرین علم ہر شو دین پر کا کر کیا ہو جس یہ حاصل تمام عبارات
 با سبق کا ہو نہ فقط حدیث تہذی کا لہر خجج من الدنیا لحق اطلعہ علی کل شے کسی یہ معلوم ہوتا ہو کہ تہذی

علم غیب ممکن ہو کہ یہ کیا قطع نظر اس سے کہ حقیقت نبوت آپ کی تمام انبیاء علیہم السلام سے مقدم ہو یہ کہا جاتا ہے کہ تمام
 انبیاء علیہم السلام قبل نبوت ہی اولیا ہوتے ہیں اور ولادت انکی ولایت پر ہی ہوتی ہے اور انکی ولایت قبل نبوت
 دیگر اولیا کو ولایت سے قوی ہوتی ہے چنانچہ علامہ عبد العلی بحر العلوم کی شرح مسلم القیوت بحث ست صفحہ ۳۹
 میں فرماتے ہیں: ہذا تمام الکلام فیما بعد النبوة واما قبلہ بالتحقیق وعلیہا ھل اللہ من الصوفیۃ الکرام
 الغر معصومون ایضاً من الکبائر والصغائر علیہا کیف لا وہم غایوں لہن علی الولایۃ ولایۃ علیہم
 طفرۃ عن وہم غیر مشاہدین للہ تعالیٰ ولایۃ قویۃ من ولایۃ الاولیاء الذین ولایۃ ھم
 ملخوۃ من ولایۃ ھم اسکے بعد رقم فرمایا کہ وہ طلب جو بھی اوپر گزریں بطور اختصار بیان کر کے نعمات
 اللہ سے ملنا جامی مطبوعہ نو کشتہ صفحہ ۴۹ کی عبارت نقل کی کہ جس سے یہ ثابت ہو کہ خواجہ بہاؤ الدین نقشبندیؒ
 خواجہ بزرگین سے یہ فرماتے ہیں کہ اولیا اللہ تعالیٰ کی نظر سے زمین غائب نہیں مانتے و ستر خزانہ کی ہر ایک کو بعد
 خواجہ خود فرماتے ہیں اور میں کہتا ہوں (یعنی حضرت خواجہ) کہ اولیا اللہ کی نظر میں زمین مانتے نہیں مانتے
 کہ ہر کوئی چیز انکی نظر سے پوشیدہ نہیں ہے اور پیر برایت وجہ ابراہیم عارف شہرائی کی جلد ثانی صفحہ ۳۳ کی وہ
 عبارت نقل کی کہ جبین یہ مضمون ہے کہ اولیا اللہ تعالیٰ کو علم احوال آسمان کا سبب انکار مرآتہ قلوب کو حاصل
 ہو جاتا ہے اور کشف اور ذکر اہل جنت و اہل ناکو احوال کا ہو جاتا ہے اور اولیا اللہ تعالیٰ کو منازل و معارف و احوال
 کو عدد و ولکھ ایمانائیس ہزار سو ستانوے و تین ہر ولی کو اس قدر منازل ہیں نازل ہونا ضروری ہے اور ہر منزل میں
 علوم بشار کا خلعت غایت ہوتا ہے پھر شرح عین العلم ملا علی قاری جلد اول صفحہ ۱ کی وہ عبارت نقل کی کہ جسکا
 مضمون یہ ہے کہ علم کا شفعہ سوشاہدہ ہوتا ہے اور ان علوم کا جو غیر پوشیدہ ہیں اور متعلق ہیں اللہ تعالیٰ کو
 وجود ذات و مشہود صفات و بیچ کائنات و صفات اللہ تعالیٰ کو پیر رقم فرمایا کہ کیا کہ جب اولیا اللہ کو یہ
 علوم حاصل ہوتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیا کر اسکی ولایت سے قوی ہے اور ذکر بطریق یہ علوم غیب
 معلوم ہونا جائز ہے اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو نبی الانبیاء اور رسول المرسلین ہیں جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 کی عظمت شرف یہ کہ تو قبل ظہور نبوت ہی اکمال علم غیب تمام سے زیادہ ہونا ممکن وجاہیز ہیں آپ کا قبل ظہور نبوت ہی
 عالم الغیب ہر نبی کوئی احتمال عقلاً و شرعاً ثابت نہیں ہے ہر شخص مخرج کو اس سے انکار کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے
 الغرض الی آخر التمام جزئیات و کلیات غائبہ کا علم جو کہ قابل دلالتی تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخوبی ثابت
 ہوا و قبل ظہور نبوت و نحوہ اوقات کی تفصیل کا ایسا ثبوت نہیں ہوتا ان امکان وجہ بیان ہاں اس معلوم ہوتا

علم ہوا اور دوسری اعتبار سے ہونا ہو سکتا ہے علامہ علی قاری جرنی سے تمنا اعتباری کو اپنی اس عبارت میں بیان کیا ہے
اور حدیث مذکور اور آیت میں تطبیق دیدی ہو وھذا الخیال فی قولہ تعالیٰ ولقد ارسلنا رسلنا من قبلك منهم
من قصصنا علیک ومنہم من نقص علیک لان المنفی هو التفصیل الثابت والاحمال الازالیہ مفید
بالوحي الجلی الثبوت متحقق بالوحي الخفی اس سے واضح ہے کہ آیت (لہ نقص) میں قصہ و علم تفصیلی کی نفی ہے
یا یعنی قصہ و علم مفید سادہ وحی علی کو ہے اور حدیث سے ثبوت قصہ و علم اجلی کا ہے یا ثبوت مفید سادہ وحی حتیٰ کو چرمان
راوندی صاحب جبریل میں اس تمنا اعتباری سے مطابقت ہوگئی پس ایسی ہی اس محل میں جان لینا چاہیے کہ خبر
یہ دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ و کل شیء کا علم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل نبوت و پدید آیتا معراج میں تو اس کی مراد یہ ہو سکتی
ہے کہ الہام یا کشف کو ذریعہ قبول نبوت کو دیا تھا اور معراج میں سادہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو دیا تھا اور آخرین بذریعہ
وحی و بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو دیا تھا دونوں میں تطابق ہو گیا اور ایک سے دوسرا جہت انہما مشکوکہ شریف میں حدیث
معراج روایت مسلم میں بخلافہ فاعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوات الخمس واعطی خواتیم سورۃ البقرۃ
اے تحت میں مرقاۃ علیہ قاسم صفحہ ۱۳۷ میں یہ شکل ہذا بکون سورۃ البقرۃ مدنیہ و قصۃ المعراج بالاتفاق
مکتبہ معنی معراج میں خواتیم سورہ بقرہ و دیگر جاتی پر اعتراض و اشکال وارد ہوتا ہے کہ سورہ بقرہ مدنیہ و اور قصہ معراج کا بالاتفاق
مکتبہ معنی معراج میں خواتیم سورہ بقرہ و دیگر جاتی پر اعتراض و اشکال وارد ہوتا ہے کہ سورہ بقرہ مدنیہ و اور قصہ معراج کا بالاتفاق
و دوسرے اس اشکال کو دوسروں سے نقل کر کے علامہ قاری جرنی فرماؤں حاصل لاندہ وقع تنکار الوحي فیه تعظیما
لذہا اہمۃ ما لسانہ فاعطی اللہ الیہ فی تلك اللیلۃ بلا واسطۃ فاعطی اللہ فی اللیلۃ مدنیہ بواسطۃ جبریل ہذا یتیم
ان جمیع القرآن نزل بواسطۃ جبریل اس عبارت علامہ قاری جرنی نے علیہ وسلم فقط اس قدر ثابت کرنا ہو سکتا ہے کہ
معراج میں وحی بلا واسطہ ہوئی اور مدنیہ سورہ میں بعد کو بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو ہوئی اور خواتیم سورہ بقرہ ایک مرتبہ بلا
وحی معراج میں اور دوسری مرتبہ بلا واسطہ جبریل علیہ السلام کو مدنیہ سورہ میں نازل ہوئی یہ علامہ علی قاری کی عبارت سے واضح ہے
علم کل شیء دیا جانا اور آخرین بواسطہ جبریل علیہ السلام دیا جانا علم ہر شیء کا ممکن ہو پس نہ تناقض ہے اور نہ جھوٹ
ہے اسکو جھوٹ و تناقض بتانا راوندی کی کا اور یہ کہنا کہ خان صاحب کے نزدیک ایسا معنی چاہتا ہے
راوندی کی کی نا فہمی کی دلیل اس پر ہے میں میانجی راوندی صوفیہ کرام اور اولیاء عظام کو چہ بتا رہا ہے
راقم فتویٰ نایہ مطلوبہ راوندی میں حسین میان راوندی فی ذیہ ہی سوال کیا تھا کہ (یہ علم غیب قبل
سبوت ہو نیو کہ دیا گیا تھا بعد سبوت ہو نیو کہ) اس کے جواب میں راقم ذیہ لکھتا ہے کہ (قبل سبوت ہو نیو کہ حاصل

کو لفظ شو و دہو کہ ہر ایا لفظ کل ہو مافی الواقع یہ دہو کہ نہیں ہر ارجح ہر تو ثبوت اسکا جو کچھ پیر ہر چہ کہا ہے اور ایکا
 قیاس بمعہ مقدمات صحیح ہر تو لازم آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنہی جزئیات ماکان و ماسیون
 کا علم تھا (۱) تو اسکا حال یہ ہو کہ اچھی رائدیری صاحب آپکو کہان تک سمجھایا جاوے دوسری کلام سی جو اکی
 استنباط میں ہر جو آیت و کتبنا لہ فی الاواح من کل شیء موعظہ و تفصیلا الایہ سورہ استنباطا آپکی آیات
 سی قطع نظر کر کہہا جاتا ہے آپکو خوب بیان سمجھایا ہو کہ انور علم کو دلیل بنالیت ہو اور عوام کو دیکھ دیکھ کر کہہ دیتے ہر اسکا کوئی
 قائل نہیں جس سی تو فوفو نکویہ دہو کہ ہر میان رائدیری تمام اقوال علماء متقدمین و متاخرین سی واقعہ میں جب
 ہی کہتے ہیں کہ کوئی اسکا قائل نہیں شاید کوئی سولہ اسماعیل و گنگوہی و انبیوی و دیوبندی
 و نحوہم ملو ہی ہرگز اول ہی صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کو حقیقین ایسا کہہ دیا کہ کوئی قائل نہیں کہ صحابہ رض
 جامع جزئیات ماکان و ماسیون کو جانے تو ایسی ہی ادراک تادہ جگہ کہہ دیا پیر بیان ہی کہہ دیا لیکن پیر پیر کلام کو
 غیر واقعی دیکھ ہی ہو فہر واقعہ آپکو کیا جاتا ہے تفسیر عرالیس البیان تحت آیت و کتبنا لہ الایہ صفحہ ۲۷
 میں ہر و من کل شیء اشارۃ الی العلوم الذات والصفات والافعال لانہ تعالیٰ شیء من الاشیاء
 ای علمناہ علم ماکان و ماسیون من العرش الی الارض اس سی علم ماکان و ماسیون عرش و ترزی
 تک موسیٰ علیہ السلام کی اصطلاح ثابت ہو تمام جزئیات کو ہر جزئی ماکان و ماسیون عرش و ترزی تک میں داخل
 ہو الحار اسکا سکا برہ و عناد صرف ہر پس میان رائدیری فوجس جواب کی بنا پر اپنی لازم مذکور پر کھی تہی اور
 اوس لازم کا اطلاق اس سی کیا تھا کہ کوئی اسکا قائل نہیں تو یہ سالیہ کلیہ بیان رائدیری کا ذہب ہوا کہ چونکہ
 مرجع جزئیہ کہ صاحب تفسیر عرالیس البیان قائل میں صادق آیا اگر کوئی سوزد رائدیری کی گنگوہی و نحوہ
 میں تو اوکا قائل نہو ایسا ہی جیساکہ میان رائدیری کا قائل نہو اور میان رائدیری کی گنگوہی و نحوہ
 کا قائل نہو نا کہ دین الہی میں حجت نہیں اگر ہر تو میان رائدیری کیلئے نہ ہر کیسے پس آیت نزلنا علیک
 الکتاب تبیاننا لک لشیء سی ہر جزئی کہ علم کو ثبوت کا انکار جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیو اصطلاح کیا اسکا اطلاق
 واضح ہو گیا پیر بیان رائدیری کا یہ دہو کہ (لفظ کل ہو بعض و شخص غلطی میں آجا تو میں باطل ہو گیا اور دہو کہ
 ہرنا اور عوام کو غلطی میں ڈالنا رائدیری کا واضح ہو گیا اور مولوی شمیم صاحب کا کہنا صحیح رہا میان
 رائدیری کی ابدی زہی کا رگ نہوئی جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر اتقان مطبوع مصر جلد
 ثانی صفحہ ۱۱۳ النوع الخامس والستون فی العلوم المستنبطہ من القرآن میں آیت صادق طنائی الکتاب من

ہی یہ مضمون فتویٰ ثانیہ لافتم کا جو حسین علماء و اولیاء کو کام و صوفیہ عظام کو اقبال سے قبل نبوت آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کو نبی علم غیب کو حصول کمال اسکان و جواز ثابت کیا ہو اس کو قطع نظر کر کے آپ کی حقیقت تمام انبیاء علیہم السلام
 سے پہلے سب پر بیان را ندیری اس پر ایمین اسکو چھوٹ بتاؤ بین اور پھر یہ سقیم میں تناقض کا وہم کو تو بین
 چنانچہ او کو تناقض کا جواب ہی ایسی اور بزرگہ چکا ہو مصطفین ذرہ اس تقریر درخیز را ندیری کو ملاحظہ و ناوین
قول بعض شخص لفظ کل کو غلطی میں آجا تو بین عیا کہ مولوی بشیر زردوی فرما تو وعظا میں فرمایا تھا کہ
 اللہ تعالیٰ فرسورہ نخل میں فرمایا ہو و نزلنا علیک الکتاب تبیاننا لکل شیء بیان تو معلوم ہوتا ہو کہ قرآن
 شریف بیان ہر ایک چیز کا ہو و درج ہر ایک شے کا بیان قرآن شریف ہوا تو قرآن شریف جبراد ترا وہ ہر ایک شے کا
 والی ہو تو پس اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر ایک جنی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا
 اور کوئی شے کو ملاحظہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو اس استنباط عیب کا جواب اسبقہ کافی ہو کہ اگر آپ کا قیاس مجموعہ عدالت
 صحیح ہو تو لازم آتا ہو کہ حضرت مہدی علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا کیونکہ تورات
 حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اتری تھی اور لو کی شائین اللہ تعالیٰ فرمایا ہو و کتبنا الہ فی اللوح من کل شیء
 موعظہ و تفصیل لکل شیء سورہ عہد اور و سورہ مقام میں فرمایا ہو تو انین لموسیٰ الکتاب تماما
 علی الذی احسن و تفصیل لکل شیء سورہ النعام حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں ہو **اقول**
 و باشد التوفیق بان را ندیری صاحب آپ کو پیشواؤن گنگوہی و یونہدی البیٹوی وہ بعض
 شخص میں جو لفظ کل لکھی ہو و ہر کہ میں فی الواقع اگر یا ویدہ و تہ میر تو فرنگو و ہر کہ میں ڈالان اللہ
 علی کل شیء قدر کو دلیل اسکان کذب اور اسکان اشغال خاتم النبیین بنالیا و تحمیلات کو ہی شے مقدور
 ظہر دیا جس پر کو نزدیک معلومات البینہیں سمیلات لڈا تہا و ما یرتب علیہا لغرض و جود ما ہی داخل میں مصداق شے
 ہیں اور ہر شے مقدور ہو تو مستیلات ہی آپ کو نزدیک مقدور میں کل شے میں داخل ہو کر تحت قدرت میں نمود و باشد
 من ذلک بلکہ او کو خیال خام میں کذب ہو کہ متع و محال ہو نہ کی تصحیح علماء کر تو بین متع و محال ہی نہیں بلکہ کذب
 باری عیب ہی نہیں نمود و باشد من ذلک بلکہ میان را ندیری صاحب قلا ای شے اکبر و شہادۃ قال اللہ
 شہید بینی و بینکم میں اللہ تعالیٰ پر ہی اطلاق شے ہوا اور خدا تعالیٰ ہی مصداق شے ہو گا ہر آپ اور آپ کو اسانہ
 مذکور اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات و وجہ کو ہی تحت قدرت جاسو ہو گا و تحمیلات و تعلقات ذاتیہ تو ہو کہ توکل سے
 مصداق شے ہونا واضح ہو پس شرک الباری ہی اور اجتماع نقیضین و غیر ما تمام مقدور ہو گا آپ کو اور آپ کو اسانہ

لكل شیء کذا ذکرنا مہرہ سابقہ ہی میں حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو ولسا قدر قصصنا ہم علیک من قبل ورسلا
 لہم نقصص علیک سورۃ نسا اور ولقد ارسلنا رسلا من قبلک منهم من نقصصنا علیک ومنہم من
 لہم نقصص علیک سورۃ مؤمن مولوی بشیر صاحب کا احتیاط گو غلط ہو نہیں تو مولوی نذیر احمد صاحب کو سنا
 ہو لیکن ایسا اعتبار مولوی نذیر احمد صاحب کو ہر صاحب کو ہر وہ کہ مولوی نذیر احمد صاحب کو اس سال فتح علی
 کل شیء سے کچھ ہو جو خبر واحد سے ہو اور وہ مفید یقین و علم کو نہیں ہوتا اور مولوی بشیر صاحب فرماتے تھے شریف کو سنا
 کچھ ہو جو بقدر صحیح ہو نہ ہو مفید یقین و علم کو ہو **اقول** دیکھنا التوفیق علامہ علی قاری کی عبارت دو بار دو پر گزرتی
 جس کو تطبیق و میان حدیث نبوی کہ جس کو تعدد ایک لاکھ چوبیس ہزار دنیا علیہم السلام کی ثابت ہو اور اس آیت کو
 در میان واضح ہو جس واس آیت و نفی اسما کی بظاہر معلوم ہوتی ہو البیہوی نفی تعدد ہی معلوم ہوتی ہو میں جیسا کہ
 مذکور اس کا مخالف ہوا علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں واضح ہو چکا کہ آیت میں نفی علم تفصیلی کی ہو یا
 قصہ و علم کی نفی سادہ جی جلی کو ہو اور حدیث نبوی میں اثبات علم جمالی کا ہو یا اثبات سادہ جی جلی کو جس جب آیت
 و حدیث طینی الثبوت میں البیہوی تطبیق جب علامہ علی قاری فرمادی اور تفسیر اعتباری نکال کر معنی ظاہری حدیث
 کا انکار کیا تو آیت تفسیرا لکل شیء تو نفس قرآنی قطعی الثبوت ہو اس کو اور آیت لہم نقصص علیک کو در میان
 تفسیر اعتباری نکال کر تطبیق و دیدنا اور کچھ معنی ظاہری کا انکار کو مردود کر دینا کیونکہ جائز نہیں ہر قرآن شریف
 ہر مطلب نکالنے کی فہم مختصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادی ہو اس طرح کہ ہم دیکھو وہ فہم خاص حاصل نہیں
 اور جس کو کسی عبارت کو کسی مطلب جلی و دقیق نکالنے کی فہم ہوتی ہو اس کو نزدیک وہ عبارت بیان اس مطلب کا ہوتا
 ہو اور اس کو نزدیک وہ ادھر پوشیدہ ہنر لہ ظاہر کو ہوتا ہو مثلاً یہ شعر **چشم بکشا زلف لشکر جان من چہ از لشکرین**
 دل بریان من چہ اوت شخص کو جس کو اس تو نام علی نکالنا آسان ہو یہ عبارت اس کو نزدیک مفید اثبات اسم علی ہو اور یہ
 اس کو نزدیک بیان ہو اسم علی کا یہی ہی محمد کو لفظ سرور صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص تین سو چودہ عدد نکالنا جانتا ہو
 اس کو یہ نکالنا آسان ہو اور اس کو نزدیک لفظ محمد اعدا و کا بیان و بیان ہو پس ممکن ہو کہ اس قسم کو طریق ہو یا اور کو
 قسم کو طریق ہو مختصرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف ہو اسما مبارکہ انبیاء علیہم السلام ہی جانتے ہوں اور آیت لہم نقصص
 میں قصہ صریح کر کے نفی ہو اب دیکھو دونوں میں تطبیق ہو گئی اور آیت لہم نقصص اسما انبیاء علیہم السلام کو بیان کر
 منافی نبوی تفسیر اتفاقان جلد ثانی ص ۱۱۱ میں ہو قال الامام الشافعی رضی اللہ عنہ جمیع ما نقولہ
 الامۃ شریعہ للسنة و جمیع السنة شریعہ للقرآن اس قول امام شافعی رضی اللہ عنہ سے واضح ہو کہ جمیع

شیء اور آیت قرآنا علیہ کتاب تبتیاناً لکل شیء ذکر کرد و دوسرے علماء بقرون مجتہدین کا اقرار ذکر کر دیا
 فرما تو میں عن ابی بکر بن مجاہد اند قال یوما ما من شیء فی العالم الا وھو فی کتاب اللہ اور اسی
 صفحہ ۱۳ کو آخر صفحہ ۱۳۱ کو اول میں یہ قال ابن ابی الفضل المری فی تفسیرہ جمع القرآن علوم الاولین
 والآخرین بحیث لم یحط بہ احد احقیقۃ الا المتکلم بہا ثم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاصا لسانہ
 بہ سبحانہ و تعالیٰ ثم ویرث عنہ معظم ذلک سادات الصحاۃ و اعلامہم مثل الخلفاء الاربعۃ و ابن
 مسعود و ابن عباس رضی اللہ عنہم حتی قال لوضاعی عقال بعبیر لوجودہ فی کتاب اللہ تعالیٰ ثم
 ویرث عنہم التابعون باحسان ثم تقاصرت الھم و فقرت الغنائم و قضاء اھل العلم و ضعفوا عن
 حمل ما حملہ الصحاۃ و التابعون من علومہ و سائر فنونہ ففوعوا علومہ و قامت کل طائفتہ بفن من
 فنونہ الا ان سواک بعد علوم و فنون و پیشہ ہر کم کیان کو صفحہ ۱۳۲ میں فرمایا و فیہ من اسماء الآلات و ضرب
 الماکولات و المشروبات و المنکوحات و جمیع ما وقع و یقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا
 فی الکتاب من شیء الا کلام اللہ صلی اللہ علیہ و آتقان کی عبارت اول یہ واضح ہو کہ ابی بکر بن مجاہد فرمایا کہ نہیں کوئی چیز
 عالم میں مگر وہ کتاب اللہ میں موجود ہو اور دوسری عبارت یہ واضح ہو کہ علوم قرآن سوائے اور ان غیب کو جو اللہ تعالیٰ کو
 ہی سائے خاص ہیں اور انکا علم مخلوق کو متعین غیر ممکن ہو اللہ تعالیٰ سے میراث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی
 پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سادات صحابہ رضی اللہ عنہم کو پھر سادات صحابہ رضی اللہ عنہم سے تابعین جمیع امت تک
 کو پھر بعد تابعین کو بہتین قاصر بن گئیں اور انھم میں فتوہ سستی آگئی اور ان علوم و جنگی برداشت صحابہ و تابعین
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سوا انکی برداشت بعد کو علماء کر نشہ و ضعیف و عاجز ہو گئے پھر ہر فرقہ و ایک فن کو اختیار
 کیا فنون قرآن سے دوسری اس عبارت سے یہ امر ہی ثابت ہو کہ تمام جزئیات کا علم قرآن شریف میں ہوا اسکی طرف اشارہ
 کر نیکو واسطہ مبالغہ یہ کہہ دیا کہ اگر میرے آواز کی سی گم ہو جاوے تو وہ بھی کتاب اللہ میں پاؤں اور تیسری عبارت سے
 واضح ہو کہ قرآن شریف میں جمیع وہ چیز ثابت ہیں جو مخلوقات میں موجود ہو چکی اور ہر عاقل و عیسیٰ بیانات علماء سے
 جان سکتا ہو کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم قرآن میں یہ علمائے بارہین اگرچہ بیان رائدیری صاحب
 کہ فرمے میں راؤ کو بھی تبتیاناً لکل شیء کی تحت میں علماء توبہ فرما دیں اور بیان رائدیری اپنے وقت کے بڑے ہی توبہ ہو کہ
 عوام کو دین سوائے اسکو اور کیا کہہا جو کہ خدا تعالیٰ ہدایت کرے اور نیز علیات سے بجا رہے **قولہ** اگر تبتیاناً
 لکل شیء اپنے ظاہری معنی پر چل گیا جاوے تو لازم آتا ہو کہ تمام انبیاء کو اسما گر امی کا بیان ہی ہونا چاہیے کہ ہر کوئی مخلوق

بند و گویش کو جاؤ ہیں دوسری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کو جاؤ ہیں تو اس کا جواب یہ ہوا کہ اللہ تبارک و
 تعالیٰ بند و گویش کو زشت گویش کو نہ پہل جاتا تھا یہ دلیل قطعی ہو ثابت ہو بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
اقول واللہ التوفیق **راقم** فرماؤ تیری اولیٰ میں اس مسئلہ کو جواب میں کہ شہادت خدا رسول کو نکاح کرنا الاکا
 ہو جائے جسکو وہا یہ فیجھو وہ دیندہ وغیرہ دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بناؤ ہیں اور لاندیری
 فرما سوال اس بارہ میں **راقم** کو پاس روانہ کیا تھا اسی غرض سے کہ غیب والی کا مانند لاندیری کو انکار لکھیا جاوے
 تو سوال کو ساتھ خط ہی کیا تھا و سپر شاہ اس مسئلہ کی طرف کیا تھا اور فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ دیا تھا تو **راقم** نے
 فتویٰ میں بطور دفع و حل مقدمہ اس کا جواب دیا تھا کہ یہ کفر نہیں ہے چنانچہ **راقم** کی پوری عبارت یہ ہے جو در مختار
 و عالمگیری پر فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں شہادت خدا و رسول سے جو نکاح کرنا لکھا ہے تو اسکو شامی فرما
 رد کردیا ہر شامی کی عبارت یہ ہے **(قولہ یکفر)** لانه اعتقاد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عالم الغيب قال في التاثير خاتمة وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الانبياء تعرض على روح
 النبي صلى الله عليه وسلم وان الوسل يعرفون بعض الغيب قال تعالى لا يظفر على غيب احد الا
 من ارتضى من رسول الله صلى الله عليه وسلم بل ذكره في كتب العقلاء ان من جملة كرامات الاولياء الاطلاع على
 بعض المغيبات وروا على المعتزلة المستدلین بهذه الآية على نفيها بان الملاء الاظهار بالواسطة
 والمراد من الرسول الملك اي لا يظفر على غيبه بالواسطة الا الملك اما النبي والاولياء فيظفر
 عليه بواسطة الملك او غيره اس سے واضح ہو کہ اشیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر پیش کیجاتی
 ہیں آپ ان کو جانتے ہیں اور دوسرے رسل علیہم السلام ہی بعض غیب جانتے ہیں دلیل اس غیب والی رسل علیہم
 السلام کی اکھن او تقضی من رسول ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب والی کا اعتقاد کو کفر بتا آیت
 مذکورہ کو خلاف ہو کہ باطل و درود ہو گیا پس مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط کو معلوم ہوتا ہے **عینی** شرح
بخاری جلد ۱ ص ۴۴۹ میں ہے **الخروج ابن المبارك** فی الزهد من طریق سعید بن المسیب قال
 ليس من يومه الا يعرض على النبي صلى الله عليه وسلم لمة غدا وعشية فيعرفهم بسمهم واعمالهم
 فلذلك يشهد عليهم اس سے واضح ہو کہ ایک دن میں دو بار فرماؤ کہ زمین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر است
 پیش کیجاتی ہے اور ان کو پیشانیوں اور اعمال کو آپ پہچانتے ہیں پس اس حدیث کو ہی اعمال است کا آپ پر پیش ہونا
 ثابت ہو پس اس مسئلہ کا حال واضح ہو مان عدم جواز کی وجہ دوسری ہے اس تمام تقریر **راقم** سے نہ خف

احادیث نبویہ شرح قرآن کے ہیں پس فقہ اور انبیاء علیہم السلام کی حدیث نبوی ہے پس وہ بھی مقبول امام
شافعی شرح قرآن شریف کی ہے پس جس کو ہم تم قرآن سے فقہ اور انبیاء علیہم السلام نہیں پہچان سکتے ہیں اور بقول
امام شافعی رضی اللہ عنہ کہ جب حدیث شرح قرآن ہو تو اس کا قرآن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھنا واضح ہے
پس ایسی ہی جائز ہے کہ اسرار مبارکہ کو جو سمجھ نہ سکیں قرآن سے اور بیان نہ فرمائیں ہوں یا بیان فرمائیں لیکن ہم تک نہ سکیں
ہوں تو ہوں پس رائدیری کا یہ قول ہی قابل التفات علماء غول و فضلاء بطول نہ مائیس یہ جو کہا کہ (مولوی شہر
صاحب کا استنباط کو غلط سمجھیں نیز احمد مسعودی ہوا اس کا سفاہتہ بالبلوی ہی ہر صادر ہونا معلوم ہو گیا اور ظاہری
معنی قرآن وحدیث کو استنباط ٹھہرا نہ ہی بالبلوی یا سفاہتہ ہر جو عام لفظ قرآن یا حدیث سے ثابت ہوا اس کو استنباط
کہنا کسی بڑی جہالت ہے یا بالبلوی ہی ہر اوس کو اگرچہ استلال فحلی لی کل شیء سے لاقم کا پکا ہونا اور اس کا مفید علم و
یقین ہونا بتایا تو لاقم کا استلال اسی ایک حدیث میں مختصر نہیں اور پراضین اولیٰ آیت کو ہی استلال
گذر چکا ہے اور دوسری حدیث سے ہی اس میں مختصر جانتا رائدیری صاحب کو فہم شیم کی خوبی ہے اور فتویٰ الہی
میں جو لاقم فرمایا وہ اول بیان نہ کہ تو اس واسطے کہ میان رائدیری کو لاقم عاقل و صنف جانتا تھا اور وہ بتھا
العاقل تکلف لاشارہ ایک اشارہ کافی جانتا تھا ایسا قول کو صدور کا اور یہ خیانات کو ظہور کا کہ لاقم کی عبارت کی
عبارت ہی اولین نہ جہاں بیان قبول کیا ایسی ہی جو غیر محال پر احادیث و اقوال علماء کو حمل کیا رائدیری کو حتمین
لاقم کو ایسا گمان نہ تھا اور ایسی شخص کو سوال کا جواب ہی دینا و لکھنا یا ضرورتاً معلوم ہونا تو نہ دیتا اپنا غمانات
و بالبلوی نہ نکالنا ہر عام کو بچا نیکی ضرور جانا اس واسطے کہ یہ رسالہ لکھنا شروع کیا مولوی بشیر صاحب استلال
کو بر تقدیر صحیح ہو نہ کہ مفید یقین مان لیا اور صحیح ہونا دو وجہ ٹھہرا یا ایک یہ کہ لازم آتا ہے کہ موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام
بھی جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے ہو دوسرے یہ کہ لازم آتا ہے کہ اسرار مبارکہ انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کا بھی بیان
قرآن میں موجب و دلون وجہ کا جواب ہو گیا اور دونوں لازم کا باطل ہونا ثابت ہوا ثواب استلال مولوی بشیر
صاحب کو صحیح رہنمون کیا کلام رہا اگر رائدیری صاحب طالب حق کچھ ہی بہن تو تسلیم کر لیں ورنہ
فقط ایک جملہ و بیان حق کو نہ اتنا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی تفتیش کر لیا ہوا اور وہ مایکون کی سنت سید قبول
کر لیا کہ قول جناب من یہ بات کہ اشیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پریش کھاتی تھی یہ اسلئے کہ آپ اولیٰ
واقف ہو رہے ہیں اگر تمام اشیا ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو یہ پیش کر نیکی ضرورت
ہوتی پس یہ دلیل آپ کو کافی تھی اگر یہ کہا جائے کہ جس کا اللہ تعالیٰ عام خیر و نیک عالم ہے اور باوجود اس کے اعمال

کتاب صفحہ ۲۵۵ نقل کیا ہے (اذا تصور مناقضه يجب دفعها بطريق اربعة) وهي الدفع بالوصف
 ثم بالعنف الثابت بالوصف ثم بالحكم ثم بالنقض ثم بالمدعى صاحب کتاب اصول یا مناظره
 میں تصریح دیا کہ وہاں کہ فرق ثابت بالدلیل القطعی والظنی ان چار طریق میں سے فلان طریق میں داخل ہو نہیں
 بل تصریح کتاب اصول میں ان رائدیری کا گمان وہ کہ فلان طریق میں داخل ہو بہرگز قابل التفات نہیں ہو
 اگر میان رائدیری یہ کہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل پیش کرنے فرشتوں کو علم اشیا و نہ تھا اور آپ تمام
 جزئیات کا گمان دیا کیونکہ جانتے ہو تو اللہ تعالیٰ قبل پیش کرنے کا جانتا تھا تو میان رائدیری صاحب یہی
 تو متنازع فیہ اور یہی مدعی آپ کا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزئیات کا علم نہ تھا پھر اسکو دلیل بنا کر
 دفع نقض کر دیا صادرہ نہیں تو اور کیا ہر ایک تعلیم نگاہی و دیوبندی و سکونت رائدیری کی وجہ سے صادرہ
 باطل بہر توجیہ و ادبات ہو اور آپ کو مبارک ہو ایسا امور باطلہ جو رائدیری کی دلیل کو مدعی کو مخالف ہونا چاہی کیا
 توجب ان امور کا بطلان معلوم ہوا تو دلیل کا مدعی کو مخالف ہونا ثابت نہ ہوا پھر مدعی اس محل میں در احم کا
 توجہ تھا کہ خدا رسول کی گواہی سے نکاح کرنا لاکافروں میں ہو وہ اس قول رائدیری کو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر شہادہ کا پیش ہونا اور اس طرح واقف ہونے کو مخالف کہاں ہوا مخالفت توجب ثابت ہوتی کہ اس دلیل
 سے نکاح نہ کرنا لاکافروں کا ثابت ہوتا وہ نہ رائدیری کی ثابت کیا اور نہ کر سکیں گے اور نہ کوئی اس کو کفر کا ثبوت
 سمجھ سکتا ہو یہ دلیل مدعی نہ کو میں مخالفت کا ادعا رسفاہت یا ابدوزی نہیں تو اور کیا ہو پس
 رائدیری کا یہ قول کہ (اسئلہ کہ آپ اونسو واقف ہوں) یا یعنی کہ پیش کرنے سے قبل کسی طرح آپ واقف نہیں
 کہ گویا بعد پیش کرنے ہی آپ واقف ہو و دعویٰ بلادریل ہو جو کسی طرح مقبول نہیں بلکہ یہ پیش کرنا بسبب
 مشغولیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحدت و صفات و اسماء میں اعمال است و نحو ما سے غفلت و ذہول
 ہو جائیگا سب سے ہونا کیونکہ جائز و ممکن نہیں ہو صیو بیت المقدس کو حال سے بعد دیکھنے کو غفلت و ذہول ہو گیا
 تھا بوقت سوال کفار پکارا وسط طرف التفات نہ تھا پھر آپ پر اور سکا کشف کیا گیا پس صیو بیت المقدس کا
 پیش کرنا مخالف علم سابق کو نہیں ایسی ہی بیان ہی مخالف علم سابق ہونا مسلم نہیں میان رائدیری
 کو ادعا ہے تو اس احتمال کو رفع پر قاتل برہان کرین و نہ سفاہت یا ابدوزی ثابت ہو **قولہ** اور وہی
 یہ کہ تارخانیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نفس علم کثوت میں کہا گیا ہو لان الاشیاء تعرض علی
 روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم جس سے واضح ہوتا ہے کہ اعمال پیش کرنے سے خبر ہوتی ہے پہلو سے ایضا اعمال

ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ یہ فقط مسئلہ مذکورہ کا جواب ہو اور اس سے مسئلہ مذکورہ کا رد کارغرض ہو اور
ضعیف وغیرہ قابل اعتماد ہو نہ کیا ثبوت مقصود ہے را ندیری صاحب ذرا فہم کا قول یہاں تک کہ (پس یہ
مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط معلوم ہوتا ہے) نقل کر کے کہا کہ (اشارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صوح
پاک پر پیش کی جاتی ہے) اس مسئلہ کو آپ اونی واقف ہو دین (۱) اس قول میں را ندیری کی بعد وفات آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم پر اشارہ پیش ہو نہ کیا قابل و مقرب ہو اور اس کی وجہ گزاری کہ اونی آپ واقف ہوں اس قول را ندیری کو
را ندیری اور دوسرے مصنفین ہی یاد رکھیں اس لئے کہ قول آئندہ را فہم کی تقریر میں جمحوالہ عینی شرح بخاری جلد
سابع صفحہ ۳۴۴ کا دیا ہوا جس سے ایک دین و دوا رامت و اعمال است پیش ہونا ثابت ہو اور مسکیان را ندیری کی
نقل کر کے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش ہو نہ کیا انکار کر دین یہ تناقض نہیں تو اور کیا ہی بھر
را ندیری ذیہ جو کہا کہ (اگر تمام اشارہ کان و بایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو یہ پیش کر نہ کی ضرورت
ہوتی) جواب اسکا یہ ہے کہ جس پیش کر نہ کی ضرورت کر نہ کی دعوی کیا ہو میان را ندیری کی اس کو جواب میں یہ کہیں
پیش کر نہ کی ضرورت کا نہ ہونے دعوی کیا اور نہ پیش کر نہ کی ضروری ہونا مسئلہ اسکو کہ پیش کرنا جائز و ممکن واقع
ہو و جو تمام مخلوقات کا ضروری نہیں ہو میان را ندیری کی تمام مخلوقات کو جو در امکان و جواز وقوع کا انکار
کر جائیں تو اس انکار کو کون عاقل حیوان بنیاد یا گناہ کوئی نئی ضرورت لگے وہ و دیوبند کی تعلیم و را ندیری کی سکونت کو
را ندیری ذیہ حاصل کی ہو تو وہ اوعین نیز را ندیری کی کوئی حقین دلیل عمومی ہوگی نہ ہمارے حقین میر جب
اس اپنی ضرورت کا نقض خدا تعالیٰ پر اعمال بند و کو پیش ہو نہیں دیکھا اور تمام جذبات کو علم کا قیل پیش ہونا اشارہ
کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین غیر جائز یا واقع قرار دیا تو اسکا ہی نقض اسی محل میں کہ بند و کا اعلا پیش
ہو تو میں اللہ تعالیٰ پر اور قبل پیش ہو نہ کیا اللہ تعالیٰ میں عدم علم اعمال نہیں ہو بلکہ علم ہی معلوم کیا تو میان را ندیری
صاحب گجر اور گجر اگر جواب دینا صواب دیا کہ (اللہ تعالیٰ بند و کا اعمال کو زشت و گنہگار پیش کر نہ کیا پوجا تا تھا
دلیل قطعی ثبوت ہو بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو) میان را ندیری کا یہ جواب اوس وقت قبول ہو کہ
بات ثابت کر دین کہ مادہ نقض بخلاف دلیل قطعی ہی ہو اور منقوض کا دلیل قطعی ہی ثبوت ہو بلکہ غلطی ہی ہو تو نقض دفع
جاتا ہو کسی کتاب اصول یا مناظرہ یہ بات کرنا ضروری ہو اور اس طرح فرق نکالنا کہ منقوض دلیل غلطی سے ثابت ہو
اور مادہ نقض دلیل قطعی سے ہو تو وہی طرق اربعہ دفع نقض میں داخل ہو میان را ندیری کی شاید دفع نقض
کو طریقہ نکاحا ہونا اہل اصول کو تریک قبول کرین تو اس واسطیہ عبارت نورالانوار مطبوعہ مطبعہ انور مجری

و علامه شامی بلکہ دوسرے نزدیک ہی عرض ان اوقات کبھی ساتھ مخصوص ہو سوا ہوں اوقات کو جائز نہیں اور
منقول ہونا عرض کا فقط ان اوقات میں ہی تسلیم عدم عرض کو نہیں ممکن ہو کہ عرض دوسرے اوقات میں
ہو ہو لیکن منقول نہ ہو یا منقول ہو ہو لیکن ہو کہ اور رائے دیری کو معلوم ہو تمام منقولات کو علم کا ادھار
رائے دیری کو یہ تو عجیب نہیں لیکن وہ قابل اصغار نہیں اس حدیث کی تفسیر میں (صلوا علی فان صلاتی
تبلغنی حیث کنتم) جلد ثانی صفحہ ۷۷ میں ہر قال القاضی وذلك ان النفوس الزکیة القدسیة لا
تجود عن العلائق البدنیة عرجت وانصلت بالذلاء الاعلی لم یبق لها حجاب فتروی کل
کالمشاهد بنفسها و باخبار الملک و فیہ سر و مطلع علیہ من تیسرا ہر فیہ کن نفسیہ علیہ السلام
لرفع المشقة عن امتہ رحمۃ علیہم حدیث نبوی ہو واضح ہو کہ امت کی صلاۃ یعنی ورو و جہان امت کو
لوگ ہوں آپ کو پہنچتی ہو اسکی وجہ قاضی ہو علامہ علی قاری ہی نقل کر تو میں بطور سند کہ نفوس قدسیہ زکیہ
حب علائق بدنیہ ہو علیہم ہو جاتو میں تو ملار علی یعنی اجلا و ملا کہ ہو متصل ہو جاتو میں اور انکار دیریاں کوئی
پروہ باقی نہیں رہا ہو اس اشعار کو مثل شاہد کہ نہ ہو ایک خود و یکہ لہو میں یا ساتھ اخبار ملکہ کو اور انکو اس ہو خود و یکہ
لینا ہی کل اشعار کو مانند شاہد کہ ثابت ہو اگرچہ بواسطہ اخبار ملکہ ہی ثابت ہو پس کوئی حجاب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم جو نفس اور ذات نیک و در بیان باقی نہیں تو پاک کل کو مانند شاہد کہ وہ کہنا ہو وقت و یکہ ہو کو ثابت
کہ تا ہو کہ نہ پروہ باقی نہ رہا سوقت بدو وقت صبح و شام یا بروز زمین نہیں ہو وقت پروہ باقی نہ رہا ثابت ہو
پس و یکہ نہ ہی ملا عرض عوارض ہو وقت ضرور ہو نہ فقط وہی وقت یا وقت مخصوص میں ہو ایسی حالت
عدم بقار حجاب میں بعض امور کا عدم علم سوا استغراق بحر وحدت و صفات و اسماء موجب غفلت و ذہول
بعض ماسوی اللہ ہو اور کوئی وجہ دینیہ نہیں لکھا ہو علامہ علی قاری شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۱۱
میں یہ فرماتو میں (قال عمرو بن دینار فی قولہ) ای اللہ و فاذا دخلتم بیوتنا صلوا علی انفسکم لم ای
علی اہلکم تحیۃ من عند اللہ مبارکۃ طیبۃ (قال) ابن دینار و هو من کبار التابعین المکیین
وفہا اٹھم (ان لہ یکن فی البیت احد فقل السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ) لان وجہ
علیہ السلام حاضر فی بیوت اہل الاسلام جب علامہ علی قاری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
روح پاک کا بیوت اہل اسلام میں حاضر ہو یا فرماتو میں تو اس ہو واضح ہو کہ ہر وقت کو اعمال است کا علم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا جائز ہو تعقید وقت و کو یہاں کیا گنجائش ہو پس یکہ ہی

کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر جو دو سو قائل ہیں وہ ہی تو یہ کہتی ہیں نہیں کہ ہر وقت
 و ہر آن پیش کو جو قائلین بالکعبہ وقت خاص میں پیش کو جو قائلین وہ یہ کہ صبح اور شام میں یا دو شبہ
 اور پنجشنبہ میں پیش کو جو قائلین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوتی ہو میں اگر کسی شخص نے شک کیا
 شنبہ کو جو وقت وہ یہ کہ کسی عورت کو نکاح کیا اور کہہ کہ میں فی خدا اور رسول کو گواہ کیا ہوا اور وہ یہ کہی کہتا
 ہو کہ مصطفیٰ اللہ تعالیٰ کو میری اعمال کا علم ہر وقت ہوا مصطفیٰ اللہ تعالیٰ کو بتائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو یہ میری اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ کہی کہتا ہو کہ میری نکاح میں وہ شاید بین تو وہ تمام
 کو تو بیک کا فر ہو گا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جاتر والا اعتقاد کیا **اقول** وباللہ
 التوفیق واہ میا نجی رائدیری صاحب صد آفرین ہر ایک کی فہم پر قول تارخانہ (لان الاشیاء بعض
 علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ معنی کہ اعمال پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو یہ پس یہ قصر حصہ کہ اعمال
 پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو یہ پس کو کونسی قاعدہ و کون لفظ و قرینہ سو آپ سب کو تاویلات و ظاہر معانی سو قرآن اور
 احادیث و اقوال علماء و تحراف کرنا اہل ضلالت کو سوا دوسرے کسی کا کام نہیں پیر تعجب یکریمان رائدیری
 کو یہ گمان فاسد ہو کہ تاویلات فاسدہ کو اہلسنت بلا وجہ و حیدر فقط قول رائدیری کو ہی حق جانتا قبول
 کر لیتا کیا میان رائدیری صاحب آپ کو خدا جاتر ہیں یا رسول یا ایسا جہتہ جاتر ایسا اقوال تاویلات
 و تخصیصات بلا دلیل کا قبول کرنا دوسروں پر واجب اعتقاد کرنا بین مان رائدیری یا دوسرے وہیات کی
 چند سبھا را کیو ایسا گمان کرین تو کرین کوئی عاقل تو یہ گمان نہیں کر سکتا ہو کہ ایسا اقوال فاسدہ و تاویلات
 باطلہ مضر واجب القبول یا جائز القبول میں پس او عاثر ہوت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد پیش کرنے
 اشیا کو نہ قبل اسکو تارخانہ کی نسبت و او عاثر ہوت قصر بلا دلیل ہرگز قابل التفات نہیں ہو پیر اعمال پیش
 کو جو جائزہ کی نسبت یہ قصر قصر صبح و شام یا پنجشنبہ کو ہی پیش کو جو جائزہ قائل میں ہر وقت و ہر آن پیش
 کہ جو جائزہ قائل نہیں بلا دلیل و بلا نقل بیان کیا ہو تارخانہ کی عبارت جو رائدیری کی نقل کی اوسمین
 صبح و شام یا پنجشنبہ کو یہ کہان ہو اور تارخانہ میں جہت سے نقل ہو اور شامی و تارخانہ سے نقل کیا ہو کسی نے یہ
 قیصر صبح و شام یا پنجشنبہ کی نہ لگائی ہو نہ کو اس قید و لغو نہیں شامل کرنا رائدیری کا فقرائے بین تو اور کیا ہو
 پیر جس کی پنجشنبہ کا اطلاع ہونا صبح و شام کی اطلاع کو مخالف نہیں ایسی ہی ہر وقت اطلاع ہو جائے اگر صبح و شام
 کی اطلاع کو مخالف ہو نا کیو نہ کہ سلم ہو سکتا ہو اس تقیید پر میان رائدیری دلیل قائم کرین کہ صاحب تارخانہ

درود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی طرف سنا تا اور پہچانا ہو علامہ زر قافی شرح مواہب لے نیر
 اور علامہ عبد الرؤف مناوی شرح جامع صغیر میں (اعطاء اسماع الخلاق) کی شرح طرح
 فرماؤ میں ای قوۃ یقتدر بہا علی سماع ما یبیطق بہ کل مخلوق من انس وجن وغیرہما ازاد
 المناوی (فی ای موضع کان جس سے واضح ہو کہ اس زشتہ کو ایسی قوت اللہ تعالیٰ فرمائی ہے کہ اس کو سبب
 ہو قدرت رکھتا ہو وہ ہر اس چیز کو سن لیں پر کہ جو کل مخلوق کہتی ہو وہ مخلوق انسان ہو یا جن یا سوا ان
 دو دونوں کا نہ فرشتوں و جانوروں وغیرہ کو پس اب رائدیری صاحب فرمایا کہ یہ زشتہ صفت بمعین
 کہ ہر وقت تمام مخلوق انسانوں اور جنوں اور فرشتوں وغیرہم تمام کو قول کو سنتا ہو خواہ وہ کلام کرنا اور کہیں نہوں
 وہ اللہ تعالیٰ کو سوا ہی ہوا یا زیادہ ہو اور ایسا اعتقاد کہ زشتہ تمام مخلوق کو کلام کرنا خواہ کوئی کہیں نہوں لیتا ہو
 یہ شرک ہو کہ اسکا مستند کا ذکر نہ ہو کہ ہو گا یا نہیں اگر ہو گا تو حدیث موجود ہو اور شائعین شرح کرنا اور لکھی شرح
 موجود ہو سب کو کا ذکر خود بخود یا انکا اظہار کیجئے کہ اسکا بخون ہوا یا نہیں اگر کا ذکر نہ تو ایک شخص کو فقط اعمال
 کی ہر وقت خبر نہ لیتا اعتقاد رکھنا یہ زیادہ ہوا یا تمام مخلوق کو کلام کرنا ہر وقت زیادہ ہو اگر کلام کو سن لینا ہر
 وقت زیادہ ہو تو صفت سمع میں یہ اعتقاد کفر کیون نہوا اور صفت علم میں یہ اعتقاد کفر کیون ہوا کیا صفت علم
 میں تو شرک ہو سکتا ہو اور صفت سمع میں نہیں ہو سکتا ہو اس تفرق پر دلیل قطعی قائم کیجئے ورنہ یہ حال کی
 خبر کچھ کہ یہ مجازت فی الدین وافر ارتقا ہے بلکہ خدا تعالیٰ واسکے رسول پر ہی یا نہیں مسائل میں یہ مجازت
 مجازت سے خدا تعالیٰ پر کذب ہونا تا صنیعان وغیرہ میں ہو یا نہیں یہ وہ شخص خدا تعالیٰ کو بتا نہیں خبر ہو نہ لیتا
 معتقد ہوا تو یہ دعویٰ علم غیب کو حصول کا ذرائع سے ہو و رائدیری اسکا ایسے منکر کہ کفر یا لا اتفاق بتاؤ میں
 اور سالار میں کہا کہ ذرائع سے جانیکا کوئی منکر نہیں بیتا تقض ہوا دل ہی اسکا ذکر کر دیا تھا **قولہ**
 جناب من اگر کوئی شخص کفر کا کلمہ کہتا ہو تو اسکو حتی الامکان بجاؤ میں اور اسکو قول کی تاویل کرنا میں چاہئے
 فقہاء و اس نکاح کرنا ایک دوسرے کو کہتا ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر ایشیا پیش کیا ہیں اور
 اسکو نکاح ہی پیش کیا ہو یا بیگوس بنا پر اسنو شاہد کیا لہذا یہ کافر نہیں ہو کہ یہ قائل کھر ہی مصرعہ تو اسکے
 بجا نیکی کوئی صورت نہیں ہو **اقول** و باللہ التوفیق واہ جی میان رائدیری یہاں کوئی شخص
 کلمہ کفر کہتا ہو اسکا ذکر کہاں ہو یہاں تو اس شخص کا ذکر جو خدا پر رسول کی گواہی سے نکاح کر دیا اسکا یہ کلمہ
 کفر کا ہونا ہو تو ہم قبول نہیں کرتے میں اور اسکا یہ کلمہ کفر کا ہونا انکا مدعی جو اس مدعی کو دلیل اسکا کلمہ کفر

روایت میں منقول ہوا موجب تنقید نہیں کہ ان اوقات میں ہی انبیاء پیش ہوا کرتے ہیں جن اوقات کا ثبوت اس روایت سے ثابت ہوا مباحکم اللاتی فی وجودکے میں فی وجودکے مذکور لیکن موجب تنقید حرمت نہیں بلکہ بلا اس قید کو ہی میری رام ہو پس ایسی ہی جس روایت میں ذکر فرمودہام و پنجشنبہ ہوا سکا موجب تنقید نہیں لیکن وجہ اس اسکان کو رفع پر قیامت برپاں را ندیری کو لازم ہو و دوزخ و القاد اور را ندیری فی وجہ کہا کہ (شنبہ کو بوقت دوپہر کھاج کیا اور خدا رسول کو گواہ کیا اور وہ یہ ہی کہتا ہے کہ بطرح اللہ تعالیٰ کو میری اعمال کا علم ہر وقت ہو اس طرح اللہ تعالیٰ کو بتائیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی میری اعمال کی خبر ہو اس بنا پر وہ کہتا ہے کہ میری وہ شاہد ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کو نزدیک کا فر ہو گا اور نہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب جاننے والا اعتقاد کیا) جب اللہ تعالیٰ کو بتائیں ہر وقت خبر ہوا اعمال کو ہو گیا وہ معتقد نہ ہو سکا تمام فقہار کو نزدیک کا فر بنا سکتے کہ اور نہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان اعتقاد کیا یہ را ندیری صاحب کا فقہار نامہ پر انتر عرض ہو را ندیری اور ان کو مقتدر الکل ہو وغیرہ جو اور اہلسنت و جماعت ہیں تو کسی کتاب معتبر فقہ سے یہ ثابت کریں کہ ایسا شخص خدا تعالیٰ کو بتائیں ہر وقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر اعمال کی ہو گیا مقتد سب فقہار کو نزدیک کا فر ہو سب فقہار میں تو صحابہ و تابعین و تبع تابعین و علمائے مجتہدین متقدمین متاخرین رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی داخل ہیں سب کو نزدیک تو کفر ایسے شخص کا قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے ہیں پہلا امام ابو جہر اللہ کو ہی نزدیک ایسے شخص کا کا فر ہو گیا تصحیح کتاب معتبر سے یہ ثابت کر دین ورنہ انتر احمض و بہتان بحث فقہا پر را ندیری کا لگانا واضح ہو کیا مباح صاحب را ندیری ہر وقت اعمال ایک شخص مذکور کی خبر ہو سب شرک ہو جاتا ہو اور کیا اس سے اللہ تعالیٰ کو مساوی وہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اعتقاد کر سوا لایں جاتا ہو اور ایک ہی شخص کو اعمال کی ہر وقت خبر ہو سکتے ہو مساوات ثابت ہو جاتی ہو اور اس پانچ لوگوں کی آواز بلکہ کل مخلوق کی آواز سننے کا اعتقاد کرے تو خدا تعالیٰ کو مساوی جانتا ہو یہی اگر نزدیک زیادہ ہو جائیگا مقتد ہو سب کو سب بہت بڑا کا فر ہو گا کا فر ہو جانا چاہو پہلا یہ تو زمانہ کہ آج بھی سنی یا دیکھی ہو عمار بن یا سحر کی حدیث جو طبرانی وغیرہ میں ہو کہ وہ فرماؤ ہیں کہ میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماؤ سنا ہوا ان دنوں اللہ تعالیٰ ملکا اعطاہ اسماع الخلاق ذاد طبرانی کلھا) قاتر علی قبری ذاد الی ہوا القیامت) فامن احدی صلی علی صلاۃ الا ابلغہا جس سے واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ذریعہ کو تمام مخلوق کی بات سن لینا عطا کیا ہو وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہوا ہو

تو اسی نفی ثبات ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت و نگہبان و قریب بعد وفات امت کے نہ تھے نہ اس کو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش کئے جاؤ مگر اور بعد وفات حقیقت و نگہبان نہ ہوئے اور اعمال پیش کو جاہلین
 ثنائی ہرگز نہیں ہو سکتے اس حدیث نبوی سے بطور مفہوم مخالف عرض اعمال کی نفی خیال کرنا سنا بہت بابلغی
 ہو اور تفسیری یہ کہ لاندہیری خود عرض الاشیا و جو عام ہے عرض اعمال سے و عرض اعمال کو ہی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر اس سے پہلے قول میں قبول کر چکا ہیں اور اس کی وجہ یہ بیان کر چکا جس سے واضح ہو کہ لاندہیری قائل
 ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے وفات اعمال پیش کو جاتے ہیں اور یہاں عدم عرض اعمال کو قائل ہو کر
 اسی کو اہل کفر و خلاف مذہب جنفیہ عرض کی نفی کو دلائل انہوہن یقیم کہ موافق پیش کر دینے سے متاثر نہ
 جس کی طرف اول ہی اشارہ فرما رہے تھے کہ وہاں اور (لا علم لك بما احد فواجدك) کا یہ مطلب ہوتا کہ کسی نے پہلے
 علم انکار محدث کا نہ تھا ہرگز مسلم نہیں ممکن ہو کہ یہ مطلب ہو کہ اس وقت خسرین بسبب فکرت کو انکار محدث
 سے غفلت و ذہول ہو گیا اور غفلت و ذہول کو عدم علم کو سنا تبصر کیا ہو یا لا علم لك سے نفی علم اور نہ ہو بلکہ اس
 اظہار التشکی والالتجاء الی اللہ و تفویض الامر الی اللہ کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رجوع کرنا منظور ہو
 قرآن شریف کی آیت دیوم یجمع اللہ الرسول فیقول ماذا اجبتکم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب
 قالوا لا علم لنا) موجود ہو چکل جز اول صفحہ ۶۴۸ مطبوعہ دہلی میں ہر فاجا بوا عنہ بوجہ الاول اند
 لیس نفی العلم بل کناہی عن اظہار التشکی والالتجاء الی اللہ و تفویض الامر کلہ الیہ الثانی
 اند نفی العلم فی اول الامر لہ ہولام من الخوف ثم یجیبون فی ثانی الحال و بعد رجوع العقل و
 ہونی حال شہادۃ ہم علی الامر فلا ینکون قولہم لا علم لنا منافی لما انبت اللہ تعالیٰ الہم من الشہادۃ
 علی امہم اہ مشابہ اتھی۔ اس سے ثابت ہو کہ لا علم لنا نفی علم کہ یہ اسلم نہیں بلکہ کناہی اظہار التشکی الی اللہ
 سے اور تفویض کل امر سوی طرف اللہ تعالیٰ کو ہو دوسری کہ علم کی نفی نقطہ وسیوت اول امر میں ہی ہر جہل الہین
 میں تحت آیت انک انت علام الغیوب کو ہو ذہب عنہم علم لشدة هول يوم القيامة و فرغہم فہر
 یشہد و ن علی امہم ہما یسکتہن چکل جز اول کو صفحہ ۶۵۰ میں ذہب عنہم علم کہ تحت میں ہر فاولہ
 کیف قالوا لك مع انہم عالمون بماذا الجید و ابہ فیلزم الاخبار بخلاف الواقع جلالت کی عبارت سے
 واضح ہو کہ اولیٰ علم شدت ہول و فرغ کو سبب ہو جاتا رہیگا یہ جاتا رہتا مشعر ہو اسکا کہ اول علم تہا پس اول علم ہونا
 پہر شدت خوف و فرغ ہو جاتا رہی ہو پس اطلاق لا علم کا اس سے واضح ہو پس ایسی ہی حدیث میں جہل لا علم لك

ہونے کی بنا پر صادرہ موجبہ دور ہو اور تاویل کا قول ہی اسی پر مبنی کہ یہ اوسکا کلمہ کفر ہو جو تمہارا مدعی ہو پس
 اوسکا کفر پر مصر ہونا اسی پر مبنی ہو کہ اوسکا کلمہ کفر ہو پس اس ایک تمام تقریر پر تیزویر کا باطل و مردود بناؤ فاسد
 علی الفاسد ہونا واضح ہو **قول** وجئنا بک علی ہوا لا شہیداً تفسیر ورفشورین اسطرح
 ہر اخرج ابن جریر عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فکیف انا جئنا من کل امت بشہید قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشہیداً علیہم ما دمت فیہم فاذا اتوفیتنی کنت انت اللو قیہ
 یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ فقط بلا واسطہ انہیں اعمال پر گواہ ہو گا جو آپ کی زندگی میں لوگوں کو گواہ بن کر
 امتی کو کل اعمال پر اسطرح بخاری کتاب الانبیاء میں ہے عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انکم محشورون حفاة غراء غلا ثم قرأ کما بدلا نا اول خلق نعیدک وعدا علینا انا کنا فاعلین
 واول من یکسی یوم القیامۃ ابراہیم وان انا سامن اصحابی یؤخذ بعم ذات الشمال فاقول
 اصحابی اصحابی فیقال فافہر لن یز الوارثین علی اعقابہم منذ فادقہم فاقول کما قال
 العبد الصالح وکنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم الی قولہ الحکیم فی کتاب التفسیر فاقول
 یا رب اصحابی فیقال انک لا تدری ما لحد ثوابعدک و فی باب الخوض فاقول یا رب
 اصحابی فیقول انک لا تعلمک بما لحد ثوابعدک ۱۱ آن احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 خود فرماؤ گے انک شہیداً ما دمت فیہم ۱۱ پس اگر تمام اعمال پیش کر جو حقائق ہوں تو اسکو کئی معنی میں
 ہو تو پس امت کو اعمال پیش کرے کہ شہادت کی حدیث جب تک اس درجہ کی ہر دلائل معارض ہر ایک ہونگی **اقول**
 وباللہ التوفیق میان رائدیری صاحب آپ ذرا یہ تو فرمائے کہ آپ کو دلائل مانند عبارتہ النص وانشاء
 النص واولاۃ النص واقتضار النص و مفہوم مخالف و مفہوم موافق وغیرہ کا بھی خیال ہو اور یونہی
 او عام مذہب حنفی کی تقلید کا ہو یا کہ بین مذہب حنفی کو موافق عمل ہی کر تو ہو کنت شہیداً ما دمت فیہم
 میں کو نہ فقط جو جسکی معنی منت میں یہ ہیں یا اورن معنی کا لازم مقدم یا تاخر یہ ہو کہ بعد وفات لوگوں کو
 اعمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش نہیں کرے حقائق اگر ہو کنت ہو یا شہیداً ہو یا ما دمت
 ہو جو اس نفی پر دلائل اثبتہ عبارتہ یا اشارۃ یا اولاۃ یا اقتضار اوسکی ہر اور اثبات کو معنی نفی کو لینا کونسی
 اہل منت کا نزدیک درست ہو اب میان رائدیری اس حدیث نبوی کو فقط مفہوم مخالف کو دلیل نہ بنا
 سکتے ہیں کہ بین مخالفت صریحہ مذہب حنفیہ ہو ہو دوسری یہ کہ اس میں نفی اگر بطور مفہوم مخالف ثابت ہو

فوکیمن بین موجود ہونا ضروری یا اسکا نقیض اسنو ثابت ہو فرض منقول نہ ہونا ثابت ہو تو منقول نہ ہونا
 مستلزم اس امر کو نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے قرون والوں کو نہ پہنچا نہ پہنچا تھا نہ انکا انکار تھا
 استلزام کا یہ قوت ثابت کیجئے کہ یہ زمانہ پیری کا دوسرے ہرگز قابل التفات کو نہیں ہے پس جب یہ باطل ہوا تو
 یہ وجہ بیان کرنا زمانہ پیری کا کہ (اسلمو کہ) انکو پانچویں حیات میں اسلام لایا ہو تو پہنچا نہ تھا) اور پہنچا ہو تو
 اسی میں منحصر جانا باطل ہوا بلکہ یہ وجہ بھی ہوا ورنہ یہی ہو کہ جو آپ کو الہ علیہ شریعہ بخاری گذر چکا ہو کہ ایک
 مجلس میں احوال جمیع مخلوقات مبداء و معاش و معاد کو بیان فرمایا ان احوال جمیع مخلوقات میں احوال
 مرتدین علی اعتقاد ہم مذکورین وغیرہم قرون کو احوال ہی داخل ہیں ایسی ہی تھیلے لکشتی میں ہی
 داخل ہیں ایسی ہی تھیابا لکشتی میں ہی داخل ہیں اور زمانہ پیری کا انحراف انکی معافی ظاہر ہے سو
 باطل و مردود ہونا معلوم ہو چکا ہو اور کہ زمین ہی انشاء اللہ تعالیٰ اور یگانہ **قول** علامہ عینی شرح بخاری
 میں قائل ہیں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرتے جاؤ ہیں اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر انکا حال پوشیدہ تھا اسکی تطبیق اس طرح فرمائی کہ میں شرح بخاری جلد سابعہ ص ۳۳
 فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع اخبارہ بعد خبر امتہ علیہ قلت لیسوا من امتہ وانما یعرض علیہ
 اعمال الموحدين لا المتدين والمنافقين یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہے نہ دوسرے کو اعمال کی اور اپنی امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہے وجہ یہی اعمال کا پیش ہونا
 ہے پس اگر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولی اس حدیث
 کو معارض ہوتا تو علامہ عینی صاحب اس طرح فرماتے فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع انذیعلمہ علم ماکان
 و مایکون و کایخرج من احاطة علمہ شیئ اور اسکا جواب کوئی اور طرح و تہو حالانکہ ایسا نہیں فرمایا یا
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون ہوتا تو تطبیق میں قلت لیسوا من امتہ ان میں فرماتے
 کیونکہ اگرچہ موثق انکو بیان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے تہو لیکن جزئیات ماکان و مایکون سے تو تہو
 پیر کیونکہ انکا حال خفی رہتا **اقول** و باشد التوفیق ذرا مضیف غور کریں کہ زمانہ پیری ذیہ نام ہرگز نہ ہوتا
 ذیہ سلسلہ کی ہر اسلامی کی ہر کہ را قم خدا رسول کی گوہی سے نکاح کر نہو الیکو کا فر کہہ کا سلسلہ ضعیف ہونا ثابت کیا
 تھا اور علامہ عینی کی عبارت نقل کی تھی کہ ستار خانہ میں حجت سے منقول ہو کہ ملقط طین ذکر کیا کہ وہ نکاح کر نہو الا
 کا فر نہیں ہو اور شیخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک پر پیش کیجائی میں اور رسل علیہم السلام حض

واقع ہوا جس سے پہلے ہی یہ ہو سکتی ہو کہ (اظہار التشنکی والالتجاء الی اللہ بتفویض الامر کلہ الیہ) کی طرف
رجوع کر کر کے لاکھ لاکھ فرمایا بڑا وسوسہ وہ علم اور مروت کا یہ سبب غم و کدورت کو جاننا ہوا اس سے یہ ثابت نہیں
ہوتا کہ اس سے اول یا بعد کو ہی امریت کا علم ہو سکتا ہے بلکہ یہ فی الواقعہ فتویٰ ثانیہ میں ہی اس قسم کی تقریر کی جو
میان رائدیری کی ذمہ سونپ کر دیا نہ قبول کیا نہ جواب دیا کیونکہ میان رائدیری کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو وہ علم میں بخشی وقتصان ثابت کرنا عوام کی نظر و عین منظور ہوا تھا نہ فتویٰ ثانیہ میں اس سے پہلے ہی نقصا
کثرت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں کرنا ایسا حکم قتل ہوا شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۳۲۹ میں منقول کر چکا
ہو لیکن میان رائدیری کو کہہ کر دیا اس کی نہیں کیونکہ جاسوس میں کہ یہ حکم جاری کرنا الا حکم مسلمان موجود نہیں
ہوا و بیغیرہ حکم مسلمان کہ یہ حکم جاری کرنا درست و جائز نہیں یہ کیوں میان رائدیری کی ذمہ سونپ کر دیا اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و توقیر نہایت و اثرت علم میں اور ان کے نزدیک کچھ نہیں بلکہ اس تہ میں انخطا
و انخفاض و نقصان میان رائدیری اور ان کے پیشواؤں گنگوہی و اشیشوی کا مقصد اعلیٰ ہو
یہ کیوں تین تین نکرین اور حیلہ و بہانہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت عدم علم کی نکرین بان
کوئی ملا اسماعیل و ملا قاسم و ملا گنگوہی کو کہ وہ علم و تہمت العقل و جابل بناؤ تو میان رائدیری
کو برا معلوم ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسا شریعہ کلمات پر رضا اللہ اور ان کے نزدیک نہیں لغو و
بائنہ من ذلک الغرض تمام کو اعمال کا اول معلوم ہونا یا اول پیش ہونا حیا عارض و سانی کنت علیہم
شہیدا صامت فہم اور لا علم لک کو کہ گزرتا اور رائدیری کا یہ قول مانند بول راست و اعمال پیش کر رہی
حدیث جب تک اس وجہ نہ لایق معارض ہو نہ ہو نہیں) سراسر سفاہت یا ابلقوی سوا و ہونا واضح ہوا
قولہ انضالک فی الوالدین علی اعتقادہم و مصداق حبیب بعض صحابہ میں اسطرح دوسری قرون و
ہی میں لیکن ان کو نہ پہچانیئے اور ان کو نہ بعد دریافت کرنے حال اور ان کو کحقاحقا فرمائیئے اور ان کو صحابہ نہ کو
پہچانیئے اس کو کہ ان کو کھین حیات میں اسلام لایا ہو نہ پہچانا تھا **قولہ** و باللہ التوفیق دوسری قرون
والنکو نہ پہچانا اور ان کو نہ بعد دریافت حال کو کحقاحقا فرمایا میان رائدیری کو کہا نہ اور کو کہی
دلیل سے مانا اور اس نتیجہ سے کہ جزم کہا نہ حاصل کیا اگر میان رائدیری کو یہ وسوسہ دامنگیر ہو کہ منقول
نہیں تلازم قویہ کہا نہ و جانہ کہ منقول نہیں کیا تمام کتب منقولہ اکبر زیر نظر میں اور جس قدر کتب احادیث و تفاسیر
وسیرہ جات میں موجود ہیں وہ تمام رائدیری کی ذمہ سونپ کر دیا نہ کرنا تمام کامضمون ان کتب میں جو رائدیری

میان را ندید می گاه مدعی که حدیث عرض است که معارض فداؤین باطل بر او تاویل علامه عینی هر حدیث
 عرض اعمال است پس لایزال که خدا رسول کی گواهی می نکند که فداؤین باطل و نهین که آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 پر اعمال است پیش هر مؤمن او نهین نکند پس داخل بر باطل نهی و در نکاح مذکور که فداؤین باطل و نهین باطل
 شامی و راقم نقل کیا پس واضح بر او و دوسری و مایه کا و سکو کا فداؤین باطل و غریب دانی آنحضرت صلی الله علیه وسلم که اعتقاد
 کو که فداؤین باطل و را ندید می گاه نکاح مذکور که فداؤین باطل و صورت هر وقت آن اعمال کی خبر آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 که سبب نکاح اعتقاد که سبب فقہار و نزدیک کا فداؤین باطل و تمام و دوسری پس مدعی ہمارا ثابت اور را ندید می گاہ
 و معاویہ فاسد کا باطل اس را ندید می گاہ نقل عبارت عینی سو واضح بر اب البزینی کیو اسطوح جمع جزئیات کا بیان ثلثا
 کا را ندید می گاہ جمع جزئیات کو علم پر بیان مدعی ای موقوف نہیں اسطوح کی بیان جمع جزئیات کو علم کی اثبات
 کی ضرورت نہیں اور علامہ عینی کا ہی جمع جزئیات کا اپنی عبارت میں ذکر کیا نامکن ہو کہ اسی عدم ضرورت کو
 سبب سے سو کہ نیک بیان فقط سوال میں حدیث عرض است کا ذکر انھوں نے کیا تھا اسکا جواب
 اسطوح ہی جسطح انھوں نے دیا نامکن ہو قطع نظر علم جمع جزئیات ہو کہ اگر دیر اعصار اسوجہین سلم نہیں کہ جمع
 جزئیات کو یہ معارض نہیں اسطوح ذکر کیا اگر جمع جزئیات کو یہ معارض ہو تو عینی اسطوح کہتے ہیں
 را ندید می گاہ ذکر کیا اور جواب اسکا اور طرح و توجہ و را ندید می گاہ گنگن ہمارا را ندید می گاہ و دعا اس
 انحصار کا ہو تو ثابت کر دی دلیل قاطع و برہان اسطوح و امکان عدم ضرورت مذکورہ کو دلیل سے رفع
 کر دیو بیان را ندید می گاہ اس فرب کو رفع کر نیو اسطوح کہ علامہ عینی جمع جزئیات کا علم آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 علیہ وسلم کو حاصل ہونا قبول نہیں کر تو بیان کیا جاتا ہو کہ میان را ندید می گاہ واقف ہیں کہ علامہ عینی
 اسکو قائل ہیں کہ جمع احوال مخلوقات سے مبداء معاش و معاویہ کو آنحضرت صلی الله علیه وسلم و ایک مجلس میں
 بیان فرمایا فتویٰ اولی و ثانیہ و دونین عینی شرح بخاری جلد سابع ص ۲۱۲ کی یہ عبارت راقم و نقل کی
 ہی اندا خبر عن المبداء والمعاش والمعاد جميعا خلقه دلالت اندا خبر فی المجلس الواحد علی جمیع احوال
 المخلوقات من ابتدائها الى انتهائها فی ایوان فذلک کلہ فی مجلس واحد اعظم من خوارق
 العادة و کیف و قد اعطی جوامع الکلمہ اور دونون فتو میں یہ عبارت عینی شرح بخاری جلد کیا ہوین
 ص ۱ کی ہی نقل کی ہی مطابقتہ و خود من قولہ ما ترک فیہ سائیا ای من المامور و المقدرة من
 الکائنات اول عبارت سو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کا خبر و مبداء و معاش و معاویہ جمیع احوال

غیوب کو جانتی ہیں بیل قوتی تعالیٰ علو الغیب فلا یظهر علی غیبہ احد الا لمن ارقتی من رسول اور اولیاء
 اللہ تعالیٰ ہی بطور کرامت بعض مغیبات کو جانتی ہیں اس مضمون کی عبارت شامی کی رقم ذو پر ذکر دی
 ہوا سکون خود را ندیری (فرق کہ کہہ کر رقم کو قول میں نقل کیا ہوا اور اسکو بعد قول کہہ کر کہا کہ) (بیانات کہ شیار رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کیجاتی ہیں اسلئے کہ آپ اپنے وقت ہوں) اس میں قبول کر لیا ہوا ندیری
 و اشیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کو جانیکو میرا رقم فرامی کی عبارت کو بعد و سکی تا نہیں حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کا پیش ہونا صبح و شام دو وقت ہر روز روایت ابن مبارک سے ثابت کیا اسکو را ندیری
 فرامی انکار کیا اور اپنے قول میں مناسقت کا خیال نہ کیا اور اصل پر عبارت کا مطلب قرار دینا شروع کیا اور عرض
 امت کی حدیث کو بلاوجہ تعارض معارض بنایا اور شامی کی عبارات کو بعد تمام آید و ماکان و ما یكون و پیش نہ
 انکار کیا اس قول میں بھی ہی ہر روز سرائی عینی کی عبارت نقل کو بعد شروع کی کہ اگر جمیع جزئیات ماکان و ما یكون
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولی اس حدیث کو معارض ہوتا اور اسقدر خیال نہیں کہ
 کہ اس مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کلاخ کر نیا اور کافر نہ ہو بلکہ بارہ میں جمیع جزئیات کو کیا دخل ہوا سکون را ندیری
 میں جو پند کو رہا وہاں توفیق اعمال امت پریش ہونا اور انکا ایکو جانا خواہ پیش ہو بلکہ سبب سے یہ جانا ہو
 خواہ دوسرے طریق سے اس مسئلہ کی اسطو کافی ہوا در کافر نہ تھا اسقدر سو و دو ہو جاتا ہو عینی کی عبارت سے اعمال
 کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ نہیں ہوتا بلکہ اور ثابت ہوتا ہو خود اسی قول میں را ندیری
 کا یہ قول پر لفظ لامعنی شری بخاری میں قائل میں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیجاتی
 ہیں (الی قول را ندیری) بعد نقل عبارت عینی (سہان سو معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہو) پس عبارت عینی سے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت و اعمال کی خبر ہونا قطع
 ہوا اسقدر جو اس مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کلاخ کر نیا اور لیکام ہو گیا اور اسکو کا و ٹھہرانا غلط ہو گیا اب را ندیری
 یہاں جمیع جزئیات کو رہا تو میں اسکو اس مسئلہ سے کچھ تعلق نہیں یہ ہر حال را ندیری کا سفاہت یا ابلہ فہمی
 صرف جو پھر میان را ندیری حدیث نبوی عرض است جو روایت ابن مبارک اور پند کو رہی اسکو جو معارض
 کنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم و لا تعلم لک کہ ٹھہرانی میں اسکا ابطال ہی واضح ہو علاوہ عینی
 کہ قول کہ علامہ عینی نے عرض امت کی حدیث کو معارض اسکی نفرا یا بلکہ امت سے بنا دیا امت اجابت اولیٰ و ثانیہ
 اور منافقین کو امت یعنی امت اجابت سے خارج ہونا بیان کیا کہ امت دعوت سے ہی پس تاویل امام عینی سے

یعنی که علم تنها اس میاک گوناغ و عبارت معنی جلد و صفحہ مذکور کی خود فیصل کی کیف خفی علیہ حالہم مع
 اخبارہ بعض است علیہ قلت لیسوا من استندوا انما یعرض اعمال الموحدين لا الملتزمین اسمین کونہو
 فقط سہ علم نہایت است ہر حال منافقین سہ خصا ہونا مستلزم اس امر کو نہیں کہ اگر کو حال منافقین سہ اول ہی علم
 نہایت غفلت و ذہول کو خفا رکھ دیا کیون جائز و ممکن نہیں اور اگر مستلزم کار را ندیر می کو تو مستلزم ہر حال غافل
 سہ اور غفلت و ذہول پر خفا کا اطلاق ممکن و جائز نہونا دلیل ساطعہ ثبات کرین درہ علامہ عینی کی عبارت سہ
 وہم کر لینا وہم فاسد ہوا اور علامہ عینی کو عدم علم حال کفار منافقین کا قائل رہنا انفرامض ہر کیف خفی علیہ
 کو فقط میں جو ادب پر اور عدم علم میں جو گستاخی موجب جزائی ہو وہ عاقل منصف مزاج جانتا ہر عدم علم میں جبل کی
 نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہونا واضح ہر فتویٰ ثانیہ میں شرح شفا و ملا علی قاری رحمہ کی جلد
 ثانی صفحہ ۳۰۹ رقم پر عبارت نقل پر چکا ہر دو افتی ابو عبد اللہ بن عتاب فی عشار ای مکاس فی
 ظلم الناس قال لہجلا والمکس واشاک ای اظہر الشکوی (الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم)
 بانی اخذت منك والمعنی ان ما بانی باطلا لعد علی لک وکان العشار جار علی لک الرجل
 فی اخذ المکس فمضمر الرجل وقال اشکوک الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہ ما ذلک
 (وقال) ای العشار ایضا بعد ذلک ان سالت ای طلبت المال (او جہلت) بعض الحال
 (افقد جہل) ای النبی ایضا (وسأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم) ای سأل من اللہ صالیہ علیہ
 (والقتل) متعلق فافتی ای بقتلہ لذلک کمال الذی صدقہ من کمال جہل اس سہ واضح ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخص ذہول کی کی اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز نہ جانی او سکوا کہ
 دریافت کیا تو ایسے کہ وہ لوگوں کی کا حکم علما کو دیا اس عبارت کو میان را ندیر می کو ذکر کر جواب ندیا عوام کو نزدیک
 میں ڈالنے کی اس کو کہ ایہ جبل کی نسبت کر نہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف علما کو نزدیک لائق قتل کو اس سہ
 خبر دار ہو کر ایسی نسبت کرنی را ندیر می کو کہ بین نا جائزہ جان لین کہ میان را ندیر می جو میان ایسی نسبت کر
 رہو نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حال کفار و حال منافقین کا علم نہایت اور حال امت عامی کا علم نہایت را ندیر می
 کی گستاخی اور دنیا کی موجب جزائی دین و ایمان پر پیچہ طرہ یہ کہ علامہ عینی و علامہ طہی پر یہ بیان لگا یا کہ وہ یہ بہتر
 میں کہ ان باتوں کا علم نہایت اور پر معلوم ہو چکا کہ اولیٰ کلام میں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا انھوں کو ایسا کلمہ سیم کہا کہ انکو
 کلمہ میں اس کلمہ را ندیر می میں بہت بے ادب و بے ادب ہوا کہ یہ خفی مسلم میں جو را ندیر می کو نہ کہا ہو

مخلوقات کا مجلس میں ثابت ہو اور دوسری عبارت سے جمیع امور مقدر میں الکائنات کو بیان میں کوئی چیز
 پنجم و ثانیات پر اس دو عبارت یعنی کو جو دونوں فتوح میں مقبول ہوئی ہیں را ندیری کو ایسی فرمیں کہ
 واسطہ جو ہر دو یا ہر ایک کو عام کو دہو کہ دین کہ جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدر میں الکائنات کا علم آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اور نہ علامہ یعنی اس کو قائل نہ کوئی دوسرا را ندیری کی یہ عبارت یعنی ایک کو سامیہ مکرر و اگر کوئی
 تو اب جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدرہ کائنات و جمیع احوال مخلوقات کا خبر دینا خود علامہ یعنی فنا فی مرتبہ
 جس سے ہر ادنی عقل والا جان سکتا ہو کہ اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا جمیع جزئیات ماکان و
 مایکون کا علم علامہ یعنی کو قول سے ثابت ہوا تو اب تطبیق اور طرح و کجا دیگی یا نہیں یا علامہ یعنی یہ کہ ہر جگہ کہ
 سے جو اس پر جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینے پر ولات کرنا ہمنوا اور دوسروں کو بھی بتایا ہو تو وہ غلط ہے ہرگز
 ایسا نہیں کہ ہر جگہ تو پھر تطبیق وہی ہوگی جو اوپر گذری کہ سبب زن و فکر است کو ذہول و غفلت کو سبب سے
 فقط و سوقت علم نہایت ہی مسانی اول و آخر کو علم کر نہیں یا یہ کہنا اظہار تشکی اور التجا و تفویض الامور کلہ
 الی اللہ ہے و ہمیں نفعی علم کی نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس اظہار تشکی وغیرہ کی طرف رجوع کرنا جو پس تطبیق
 بخوبی ہو گئی اور را ندیری کو تمام خرمعیلات و صفات و ابدیہ بیان دفع ہو گئیں عقلا جاتو ہیں اگرچہ
 مکابری و عنادی لوگ ویدہ و دستہ انکار کرین میان را ندیری مرتدین علی اعتقاد ہم کو معنی میں اختلاف
 سے متعلق عبارت بیان کر کہ کہ مرتدین عن الاسلام مراد نہیں ہے بلکہ حقوق واجبہ و اداریہ مراد ہیں بقول
 خطابی کا ہوا و عیاض کا قول یہ ہے کہ مرتدین سے مراد و وصف ہیں ایک گنگارہ و دوسرے مرتدین الی الکفر یہ
 فنا فی مرتبہ را ندیری جو قول آئندہ میں بعد تو کہ کر مذکور ہو کہ وہ یہ **قوله** کفار و منافقین کو
 حال سے جو انھوں نے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کیا تھا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا بیان
 علامہ یعنی جلد سابع ۳۳۲ کو علم تھا اس طرح علامہ خطابی وغیرہ کو بیان سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اپنی امت عاصی کو اعمال و علم تھا ورنہ انک لا تدری اور انک لا علم لک بما احدثواک سطح
 صادق و دوسرے ہوا صبح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم نہ تھا ورنہ یہ سائلہ
 جزئیہ کہ بعض اشخاص کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی یہ سطح صادق و ادوی **اقول** و باللہ التوفیق
 یہ قولی مثل اول را ندیری کہ دہرہ پر بیان علامہ یعنی جلد سابع ۳۳۳ علم تھا) اے پر از تف ایسی
 بیانی و گستاخی پر اس را ندیری کہ کہ گھسی جو اہل علم تھا کہ ہر کی ہر بہتان علامہ یعنی پر کہ بنا پر بیان علامہ

چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا فلان چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو یہاں ہی ایسا
کہہ دے تو تمہاری نزدیک کوئی بڑی بات ہو میان را ندیری اوس گروہ کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا حال فرمایا
تو اوس ہی کی ثابت ہو کہ وہ لوگ سنی و پیغمبر ہو کر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارا یہ اوس وقت نہ چھوڑو جا کر
اور ظاہر اصحاب میں سے ایک گروہ ایسی ہوئی کہ جسکو فرشتہ پکارا ایسا ہو کر اور چھوڑ کر اوس وقت کسی دوسرے گروہ اصحاب
کو حتمین ایسا اپنے نہیں فرمایا خصوصاً ایک مسلک کو موافق کہ آپ کوئی منقول و معقول دیکھتے ہو تو وہ زمین ہی انصاف
یقین کر کے ہوا و لو کہ اس وقت بھی کہ گروہ اور یہاں ظاہر ہی ہو کہ وہ ایک ہی گروہ ہو گی بظاہر اصحاب میں سے تو اگر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوکو حال پکڑی جائے اور نہ چھوڑے غفلت و زہول حشر میں نہ ہو گا اور اوکو ایسا حال
ہو نہایا ہو گا تو آپ جانتے ہو کہ وہ ایک ہی گروہ ہو جو کوشش نہ نہ چھوڑے جب حشر میں زہول اوکو حال ہو نہایا جاوے
تو چاہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اوکو ایسا حال کہ اوکو پکارا جائے اور نہ چھوڑے اور جواب پانا معلوم ہو یا دیکھے
اوکو نہ پکارے اور اصحابی نہ فرماوے اور چھوڑے ایسی کوشش نہ کریں اور حالانکہ آپ پکارے اور اصحابی نہ فرماوے اور
اوکو چھوڑے ایسی کوشش نہ کریں چاہے کہ اوسکا حدیث سے ثابت ہو نہایاں را ندیری قبول کر لیں بلکہ اپنی جہت جاکر
میں جب آپ کو اوس وقت میں زہول و غفلت ہوئی تو کیا باوجود یاد ہونے اس امر کہ یہ وہی گروہ اصحاب کی ہے جو
چھوڑا یہ وہ چھوڑے سبب اپنے احداث کو اور چھوڑے اب میں لاکھ لاکھ کہا جا رہا ہے آپ ایسا کرے گا ایسا گان میان
را ندیری ہی کہ سکتے وراقم دیگر اہل علم متدبرین میں زہول و غفلت اسی حدیث سے ہونا قطع نظر دوسرے اور
سے مضعین کو نزدیک ثابت ہوا اسکو طبع بتا را ندیری کا جواب سے عاجز ہونا اور پناہ طیل کو طبع کر کے عوام کو
دہو کہ دینا ہی ہے جو کہا کہ اس طبع کا جواب اتنا کافی ہے آپ اوس وقت فرماوے گا تو قول کا قال العبد الصالح و
کنتم علیہم شہید ما دمت فیہم الا مضعین غور کریں کہ اس حدیث میں کونسا لفظ ایسا ہے جس سے
یہ ثابت ہو کہ آپ کو زہول و غفلت ہو گیا قبل اوس وقت کو اوکو حال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اللہ
تعالیٰ فرمائی اور آپ کو اوکو حال کا علم نہوا قبل اسکو کیسے وقت میں میان را ندیری کہنت علیہم شہید سو
دہو کہ دینا چاہتے ہیں اور شہید کو معفو فقط جاتو والا اور مطلع ہونے والا کہ حیات دینا وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آتا
اسکو مقید ٹھہرتے ہیں تاکہ یہ معنی فاسد ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہول اوکو دنیا میں دیکھا تھا
او دیکھا علم آپ کو تھا اوکو دوسرے حال کا علم کسی طریق سے آپ کو حاصل نہوا تاکہ میان را ندیری اسپر مبنی کریں
کہ جمیع جنیات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو اس دہو کہ وہ فی میان را ندیری کا جواب یہ ہو کہ

سو رائدیری حق کو ناحق عوام کی نظر و عین ٹھہرنا چاہتے ہیں جس جواب کا کافی ہونا رائدیری کو کہا تھا
 اور سکا ماصواب والہ فزی در بارہ بازی یا سفاہت سے صادر ہونا واضح ہو گیا یہ جو کہا کہ جنہم میں سوتاب بعضی کی
 شفاعت کریگا اور بعض کی فلاں مقام میں اور بعض کی فلاں مقام میں اس طرح بعض اصحاب ایک دہرے کی
 وغیرہ اس سے نفس اشخاص کی تعین سمجھنا نہایت غلطی ہے یہ بھی میان رائدیری کی سفاہت والہ فزی
 سے کہتے ہیں دعویٰ کیا کہ فقط اس قدر سو جقدر کہ میان رائدیری کو بیان کیا تعین اشخاص سے سمجھتے ہیں ہم تو
 جمیع احوال مخلوقات کی خبر دنیا ایک مجلس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور بیت مرتبہ نقل کر چکے ہیں اور
 نفوس قدسیہ کا بعد ترہ کر عاقل و معلا اعلیٰ کما ساء لجانا اور کل کوشل مشاہدہ نفسیاً یا باخبار ملک و مکیہ عکلا
 علی قاری در سونقل کر چکے ہیں اور جمیع جزئیات و کلیات میں انکسائت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہونا اور ثبات کر چکے ہیں اور حاشیہ نسی جلال الدین و علامہ اکمل الدین صاحب غنائہ خفی ہر کا
 یہ فرمانا اور پگڑ چکا ہے و یحیو ان یكون الملاء المقام المعنوی وهو مقام الکاشفة والتعلیل بالخصر
 الخمسة التي هي عبارة عن حضرة الملك والملكوت والارواح والغيب الاضافی والغيب
 المحقق فان البرزخ الذي له التوجیه الكل كقسطه الارز بالانسيبة الى الملائكة جس سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو سامی ہونا ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کا اور پکا ایسا برزخ اور
 در میان کل کو ہونا کل و تمام کی طرف آپ کو توجہ ہو شل نقطہ دائرہ کو نسبت دائرہ ثابت ہو جس جب جمیع احوال
 مخلوقات کا علم آپ کو حاصل ہو اور آپ کا نفس تمام نفوس و اعلیٰ و ادلیٰ و ادب شل نقطہ کو نسبت دائرہ کے
 میں اور عالم ملک و عالم ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کل کی طرف آپ کو توجہ اور آپ ان خمسہ
 در میان شل نقطہ در میان دائرہ ہیں تو آپ پر جمیع احوال کا حال ظاہر ہونا اور کل کا مانند شاہد کہ ہونا اور کل
 جزئیات و کلیات کا علم آپ کو ہونا اور پانچوں عالم ملک و عالم ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب
 حقیقی کا ظہور آپ پر ہونا ثابت ہو اس سے اشخاص کی تعین سمجھتے ہیں اور یہ فزی شعور سمجھتا ہوا اس سے کہ
 جس سے سمجھنا رائدیری صاحب ٹھہرا کر اسکو غلط بتاتی ہیں یہ ترتیب غلط کا میان رائدیری کے
 غلط سمجھنے سے ناشی ہوا ہے اسکا منشا و غلط فہمی یہ یاد دہانستہ والہ فزی رائدیری کی ہر فصل اس خطاب
 میں علامہ قیصری سے نقل کیا ہے و بکاؤہ علیہ السلام و ضجرہ و ضیق صدرہ لاینافی ما
 ذکر دانہ بعض مقتضیات ذاتہ و صفاتہ ولا تغرب عن علمہ مثقال ذرۃ فی الامرض ولا

سو او پر گداز چکا ہو کہ ذہب عنہم علم لشدۃ ہول یوم القیامۃ و فزعہم ثم یشدہم و علی اعمہم
 لما یشکون جس شدت دن قیامت و فزع کو سب سے علم انبیاء علیہم السلام کا اوس وقت خاص میں جاتا
 رہتا واضح ہو پس ایسی ہی لا علم لک سو راہ ہونا کیون نا جا کر ہی آیت میں لا علم لنا سو راہی علم ہونا یا ذہول
 کو سب سے ہونا یا ذہاب علم اوس وقت خاص میں بسبب شدۃ ہول و فزع کو ہونا جب ثابت ہو اور فی علم نہ ہونگی
 حالت میں ہی ایسا فرمانا یا غفلت و ذہول کو سب سے یا اوس وقت خاص میں ذہاب علم کو سب سے یا ایسا فرمانا
 دوسرے انبیاء علیہم السلام کا ثابت ہو تو ایسی ہی معنی کو اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لا علم لک ہا الحاد
 فرمانا نا جا و تو اسکو عدم جو اپنے کو کسی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہو پس عجب علم لا علم لک کا سنائی علم
 یا سنائی ذہول یا سنائی فقط اوس وقت ذہاب علم کی ہونا محقق نہیں تو اس سے استدلال نہ گیری کا عدم
 علم و عدم ذہول پر باطل ہے جب استدلال باطل ہو تو ادعاء غلط بنا و ذہول کا ادعاء از سر نو علم ہونا اور
 ادعاء جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم ہونا کی دعویٰ بلا دلیل و باطل ہو گیا اور سفاہت یا ابلہ فیری نہ گیری
 کا ظہور ہو گیا راقم ذہنی فتویٰ ثانیہ مطلوبہ راہ گیری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد علم کو ذہول علامت
 بیت المقدس ہو مہر اور بعد کشف و کشف سائین علامات بیت المقدس کو دینا اور بعض آیات کی نسبت
 فرمانا کہ فلان کی قرأت سے ہو گیا و اگر اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا حشر میں لا علم لنا بسبب ذہول فرمانا
 او انکو ذہول اپنے نفوس پر خوف ہو نہ کہ سبب ہونا کیونکہ انکو اپنے ذوات پر خوف و حزن ہو گا بلکہ یہ متبعین
 امت پر خوف ہو نہ کہ سبب ہونا منع نقل عبارت کتب بیان کیا ہوا اس تمام کو راہ گیری ذہول پر دیا تاکہ ذہول نہ
 غفلت کا ثبوت انبیاء علیہم السلام و خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین ہو کر اس قوم کو حال کو ہی ذہول
 و غفلت ثابت ہو جاوے یا اشکال نہ نکل آوے جو حقیقین اصحابی و صحابی فرمانا ہو گیا اور بعد جواب پائیکو سقا سقا
 فرمانا کو اب چہوڑ دینا اس غرض خبیثت کو سب سے ابلہ فیری و رواہ بازی نہیں تو دیکھا ہو اگر راہ گیری صحابہ
 کو کسی عالم و دنیا کی صحبت ہوئی ہوتی یا راقم کی تحریر میں غور کیا ہوتا اور سنت سیدہ اوستا فیر و پوچھ دیکھو یہ
 کا اتباع نہ کیا ہوتا تو اتباع حق نصیب ہوتا اللہم اھدہ **قولہ** اس دلیل کا حاصل اتنا ہوا کہ صحابی مذکور
 کو کشف ہوا تھا اور ہوتا ہے پس یہ حجت اس شخص پر پوری ہوئی جو کشف کا منکر ہو جو منکر نہیں ہو اسکو سنا ہو
 بیگاری و اسطرح اور اصحاب کو کشف کا ذکر ہی اس مقام میں کیا ہو **اقول** و بالشدۃ التوفیق راقم ذہنی
 فتویٰ اولیٰ میں یہ کہا تھا (شرح معین العلم مطبوع مصر جلد اول ص ۱۱۱) میں ہونی روایۃ الطبرانی و

مطبوع ۳۳۳ میں ہوا التوحید مبلغ الجميع الى مشاهدة الموحدين صارت كل غيبة عيانا و
 كل نكرة عيانا و كل ابهام بيانا جس سے واضح ہو کہ تو حقیقی ہے جمیع کو شائبہ حاصل ہو جاتا ہے یہاں
 کہ کل غیب ظاہر اور ہر نکرہ معروف ہو کہ سامنے ہو جاتا ہے پھر یہ غیب مذکورہ اور دیگر غیب جمیع جزئیات و کلیات
 ماکان و مایکون جو غیر اللہ کو حاصل ہو سکتی ہیں خواہ کسی طرح حصول ہو تمام برابر ہیں پھر رائدیری کی
 دوسری سفیہ یا معاذ و مقصوب و حکایہ کا فرق نکالنا بلا دلیل اور ایسی غیب کو بعض کو حصول کو قبول کرنا
 اور بعض دوسرے کو نہیں جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون سے جس کا حصول غیر اللہ کی واسطہ جائز ہو انکار
 کرنا ترجیح بلا مرجع و باطل ہے اس قدر سخت و مضبوط دلیل کو میان رائدیری اپنی ابدی و غناد کو سطح ہلکا
 کو عوام کا بہرام کی نظر و نہیں سو کو منہ سے کہتی ہیں کہ صحابی مذکور کہ کشف ہوا تھا ایسے دوسرے صحابہ کو کشف ہوا
 حجت لیس شخص پر پوری ہوگی جو کشف کا منکر ہوا و جو کشف کا منکر نہیں او کو سامنے بیکار ہو ایسے و بیانی سے
 رائدیری عوام کو غیب و دیگر حق کو ناحق کرنا چاہتے ہیں اسی حضرت رائدیری صاحب ہی تو غیب
 دانی کو ان جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کی دلیل ہے اس کو تو رائدیری صاحب آپ ہی منکر ہیں
 مستحقین و درجہ کو حال کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہ ہونا فقط جو حیات ہی میں حال دیکھا تھا اس کا
 علم آنحضرت صلعم کو ہونا اور یسین ایک کو علم کو منحصر ہونا ہی تو اوپر آپ فرمایا کہ میں اب اس حدیث سے تو اہل
 و درجہ کا حال جو دنیا میں نہیں دیکھا صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرودہ او کو معلوم ہونا ثابت ہو گیا کہ یکتا
 کو یہ حاصل ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے مدد چاہا بڑھ کر غیب اضافی یہ غیب حقیقی نہیں تعین
 اشخاص اور ان کی حالات تمام ہی داخل ہو یہ تمام کا اگر سامنے حاصل ہونا چاہیہ کہ علامہ اکل الدین صاحب
 عنایہ جعفری رحمہ کو قول ہوا و پر گذر کیون نا جائز میان رائدیری آپ جانتے ہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مفاہیج امور میں سو شک میں انہی ہونا معلوم ہو گیا تو دوسرے غیب نہ معلوم ہونے کی
 کوئی دلیل قاطع موجود ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیب امور جسے معلوم ہو جانا کیون جائز نہیں اور
 حضرت عمرؓ کو جب کئی منزلیں کا حال منبر پر معلوم ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوٹ کو بچ کر مارا
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا معلوم ہونا کوئی بڑی بات ہو گیا میان رائدیری صاحب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کو ان غیب مذکورہ کا حصول جائز جانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ کو طفل
 سوان صحابہ کو یہ حاصل ہوا صحابہ سے مدد چاہا زیادہ غیب دانی کا حصول نہیں مانتے پھر صحابہ نہ کو اس

ابو نعیم عن الحارث بن مالک الانصاری قال مررت بالنبی صلی علیہ وسلم فقال کیف أصبحت یا حارث قلت
 أصبحت مؤمناً حقاً فقال انصبر ما تقول فان لكل شیء حقیقہ و ما حقیقۃ ايمانك قلت قد عرفت
 نفسی عن الدین و اہل ہرمت اذ لک علی لیلی لظلمات فصار و کان فی انظر الی عرش ربی بارزاً و کان فی انظر
 الی اہل الجنة یترکون و یردن فیہا و کان فی انظر الی اہل النار یبغضون و فی روایتہ بتعدادون فقال
 یا حارث عرفت فالزم و فی روایتہ ابن عساکر قال لا علیہ السلام و انت امرع فور اللہ قلبہ فالزم
 اس ہو واضح ہو کہ صحابی حارث بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم معرفت عرش و اہل جنت و اہل نار ایسی
 حاصل ہو گئی تھی کہ وہ فرما کر اٹھ کر سامنے یہ تمام امور حاضر ہوئے نقشبندیہ مجددیہ جو لطائف کی ریاضت کرتے ہیں
 جبکہ لطیفہ قلب حاصل ہو جائے تو عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہو عجیب نہیں کہ ناواقف اسکا انکار
 کریں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرمائی کہ میں نے حضرت کا ہونا فرمایا موطا امام مالک مین یہ حدیث
 موجود ہے الزم فیہ خاص بندہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اللہ تعالیٰ غیظاً
 کر دیتا ہو اور حضرت عمرؓ کا سنبر یہ ساریہ اچھل زمانا ہی حدیث و ثنات ہو یہی بغیر کشف غیب کی تباہ تمام
 عبارت راقم فی نگہی تھی راوندیریؒ کی اس عبارت مین قول کہ ہر اول سوس قول راقم تک کہ
 (عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہو) عبارت نقل کی اور اسکو بعد کی عبارت بالکل چھوڑ دی اور انقول کہ ہر
 یہ کہنا شروع کر دیا جو یہ راوندیریؒ کا قول راقم نقل کیا راوندیریؒ فرماتے ہیں کہ (اس دلیل کا حاصل
 اتنا ہو کہ صحابی مذکور کو کشف ہوا تھا) لیکن یہ پوشیدہ کیا کہ حقیقت ایمان جبکہ حاصل ہو اور سکھ رہتا ہو
 دانی حاصل ہو جاتی ہو جو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سامنے بیان کی کہ گویا
 عرش الہی میرے سامنے ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما کر انکار نہ کیا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ تو صاحب معرفت ہو گیا اسکا ملازم رہو اور روایت ابن عساکر مین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ تو وہ شخص ہو کہ جسکا دل منور ہو اسکا ملازم رہو جس ہو واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخ
 کیواسطہ جبکہ حقیقت ایمان حاصل ہو اور وہ صاحب معرفت رہو تفصیلاً ہو اسکو علم غیب اگر ان کا حاصل ہو گئی
 تصدیق فرماتے ہیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو علم غیب حاصل ہو فرما
 پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مافی الرحمہ کرائی ہوئے خبر دینا اور حضرت عمرؓ کا چند منزل کی راہ و حال کفار و
 مؤمنین کا درمیان مقابلہ کو دیکھنا اور بیان ہو و مذکور ہدایت و ارشاد زمانا دلیل واضح تفسیر عرش

لفظ چرچہ ترجمہ رکھا ہے جو اس جہاں میں ہر دغیب مخصوص پر ہی اطلاع (۱) مذکور ہوتا ہے دلیل واضح اسی امر کی ہے کہ
 فی الواقع پر ہی لکھا ہے نہ ہر اگرچہ عارضہ مذکورہ ہوا کی صورت ہر کی ہو گئی ہے میان رائدیری صاحب
 کو یہ فہم ہوتی تو دلیل کو دیکھتے وہ فقط شوشہ کو ہی دیکھ کر اپنی لیاقت جملہ لگو ہوا بارہ میں تو یہ لیاقت معلوم
 ہوئی اب غلط کی جگہ خاص کو لکھنے کی نسبت راقم کی طرف کر نکلا بارہ میں میان رائدیری کو جھوٹ
 کو معلوم کرنا چاہتا ہے میان رائدیری جو یہ کہتے ہیں کہ غلط کی جگہ خاص لکھا ہے تو یہ میان رائدیری
 کہا بالکل جھوٹ ہے کہ غلط کی جگہ خاص لکھتے کا اتہام لگایا ہے یہ اتہام باین معنی جھوٹ صریح ہے کہ راقم
 نے غلط کو خاص کو ساتھ بدل دیا ہے جھوٹ صریح میان رائدیری کا ہے راقم نے ہرگز نہیں بدلایا ہے
 مکتوبات شریف جلد اول مطبعہ مطبعہ نو لکھنؤ چوتھے اجری میں مطبعہ ہوا ہے اور اس صفحہ ۱۲۸ کو منصفین
 ملا حظہ فرمادیں اس میں صاف لفظ خاص موجود ہے نہ لفظ غلط نہ منصف جان لیا کہ رائدیری اس اتہام
 بدل دیا ہے لکھنا نہیں بالکل جھوٹ ہے اور میں جب لفظ خاص مکتوبات مذکور میں موجود ہے نہ لفظ غلط تو رائدیری
 کا جھوٹ ہی ثابت ہوا اور غلط کو جو معنی رائدیری نے لکھا ہے اس سے ہی او کی لیاقت واضح ہے ایک جھوٹ
 رائدیری صاحب دیدہ و شہید معلوم ہوتا ہے کہ راقم کی عبارت قرار دیکر جو لکھی ہے اور میں جو عبارت
 مکتوبات میں نقل کی ہے اور میں خاص رسول لکھا ہے رائدیری نے مکتوبات میں خاص کو بعد لفظ رسول
 ہے نہ اصل راقم میں عبارت مکتوبات میں بلکہ خاص رسول ہے خاص کو بعد رسول عبارت مکتوبات میں ہے
 ہی رائدیری کا خود کی طرف سے جو خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے یہ البتہ راقم نے لکھا ہے کیونکہ رسول میں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہیں اور آپ بہت سے اوصاف میں اور نہ خاص ہیں اور آپ ہی کو اطلاع دینے کا
 ثبوت بیان منظور ہوا ہے راقم نے ذکر ترجمہ تہ لفظی نہیں کیا ہے بلکہ حاصل مطلب لکھا ہے وہ اس عبارت سے
 حاصل ہو پس شکایت ہی رائدیری کی ہے یا اور یہ کہ کہا کہ آپ فرماتے ہو غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص صفت ہوا اور اسی خیال پر اپنی لفظ ہی بڑھایا (۲) یہ کہنا ہی رائدیری
 کا اہل ذہن ہی بلاشبہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص ہوا ہے صفت ہوا اور اسی خیال پر لفظ ہی بڑھایا ہے
 اور گو غیب کی دو قسم نہیں بلکہ فی الواقع غیب کی دو قسم میں ایک خاص اور دوسرا عام راقم نے اپنی قریبی
 اولیٰ میں غیب کی دو قسم ہوا اور ایک کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور ایک کا مخصوص ہونا تفسیر
 کو حوالہ سے اول ہی شروع جہاں میں بعد تعریف غیب کو ذکر کیا تھا مع نقل عبارت تفسیر کبیر کہ لیکن میان رائدیری

علم غیب دانی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را ندیری بڑھ کر یا برابر جانتی ہو تو گویا ہی جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہونا یا جائز یا نہی بین یہ تمام خرافات را ندیری کو بین خدا تعالیٰ مسلما تو نکلوا ایسے خرافات و حقائق سے بچاؤ **قول** جناب من صحیح عبارت اسطرح ہے کہ علم غیب کہ مخصوص بادست سبحانہ خلص رسل را اطلاع می بخشند آپ کو لفظ برکہ ہر لکھا اور لفظ خلص کو خاص لکھا اور آپ کو خلص رسول کو اطلاع دیتا ہر لکھنا چاہی تو ہر اسکی جگہ آپ کو اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہر لکھا ہو اور آپ فرما تو غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہو اور مخصوص صفت ہو اور اسی خیال پر آپ کو لفظ ہی بڑیا یا گویا غیب کی دو قسم ہو ایک غیب خاص و دوسرا غیب عام مبین سے مجبور در غیب خاص کا بیان کر تو مین حالانکہ مجدد صاحب کی عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے مجدد صاحب کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ علم غیب مخصوص اللہ تعالیٰ کو ساتھ و او سپر و دست رسول کو اطلاع بخشتا ہے و اگر حال صاحب فرما تو مین یہ مطلب ہے تو یہ عبارت ہوتی ہے علم غیب مخصوص او نیز خاص رسول را اطلاع می بخشد خیر یہ فطری بحث ہے جناب من حضرت مجدد در کی عبارت کا حاصل اتنا ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر بند و نکلو مطلع کرتا ہے اسکا کوئی منکر نہیں ہے پھر اس نقل سے کیا حاصل ہو ایضا مجدد صاحب کی عبارت اور اسکی مطلب آپکی تحریر کو بموجب تویہ کہہ رہی ہے کہ جیسا ماکان و مایکون کا علم اللہ سبحانہ فرغایت کیا ہو ویسا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے اور اس سے مساوات علم ماری و علم رسول مین ہوتی ہے جس کا انکار خود فرما رہی ہے **قول** و باللہ التوفیق مان میان را ندیری صاحب جب آپ سے کہہ بن نہیں پڑتی تو آپ کو حکم کھلا حبوٹ لونا شروع کیا رہی جگہ ہر او ر خلص کی جگہ خاص لکھنے کا اہتمام راقم پر لگنا چاہا ہندوستان کا بچہ بچہ جسے تھوڑی فارسی ہی پڑی ہوگی وہ جانتا ہے کہ یہ مثل مشہور ہے کہ عاقلان و پر فی نقطہ زوہد سیاحتی را ندیری عقل و توفیق نقطہ نگاہی خیال کر تو مین اور نقطہ نظر الفاظ کا بیچنا سو قوف نہیں رکھتے ہو موقع سے لفظ کو درست کر لیتے ہیں ایسے ہی وہ واقف و عاقل حکم کہ قلم مین بال یا بیہو طر آجائیکو سبب و لفظ مین شوشہ سا معلوم ہونے لگا ہو گا تو برکہ پر ہی جان گواہی کہ فی الواقع لکھا ہوتا تو ہر کا ترجمہ ہی حاصل مطلب مین جو راقم فی بیان کیا ہے ضرور ہونا چاہیے تا راقم کی عبارت مین تو لہ کر کہ جو آپ کو بعد نقل عبارت حضرت مجدد در کی نقل کی کہ وہ یہ ہے اس سے واضح ہے کہ غیب مخصوص پر ہی اپنے رسول کو اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہے اگر فی الواقع ہر کی جگہ لکھا ہوتا تو حاصل مطلب مین اسطرح ہوتا کہ غیب مخصوص کی ہی اپنے رسول کو اطلاع دیتا ہے اور حاصل مطلب مین

گزاشد که پسند و از فرستاده خود که او را بر بعضی از آن اطلاع دهد تا معجزه وی بود مراد ازین رسول محمد صلی الله علیه
 و سلم است اس و ایک غیب کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور اسکی خبر آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو دنیا و آخر
 ہر تفسیر غریبی میں پس مطلع نمیکند بر غیب خاص خود پس عکس را بر جو چیکر منقلب شد تباہ و خطاب گلی
 در کن اطلاع حاصل شود مگر کسی را کہ پسند میکند و انکس رسول باشد خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس شجر
 مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اظہار بر غیوب خاصہ خود میفرماید اس تفسیر غریبی میں عین غیب کی
 صفت خاص ذکر کی ہو اور فی علم والا ہی ان عبارت سے غیب کی صفت خاص و مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ہونا اور اس خاص پر اطلاع رسول اللہ صلی الله علیه وسلم کو دنیا معلوم کر سکتا ہو بہر عبارت تفسیر کبیر کو بیان
 ذکر کجائی ہو جس سے غیب کو دو قسم ہونا ایک خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور دوسرا خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا
 اور غیر رسول کو ہی اسکا معلوم ہوجانا ثابت ہو قد بینا ان الغیب ینقسم الی ما علیہ دلیل والی
 ما لا دلیل علیہ فهو سبحانه و تعالیٰ العالم بہ لا خفیہ اما الذی علیہ دلیل فلا یمتنع ان
 نقول نعلم ما لنا علیہ دلیل اس سے واضح ہو کہ جس غیب پر کوئی دلیل نہیں اسکو خدا تعالیٰ ہی جانتا ہی
 جس سے واضح ہو کہ وہ غیب جس پر کوئی دلیل نہیں وہ خدا تعالیٰ کو ہی ساتھ خاص ہی اور ایک وہ قسم غیب کی کہ
 کہ اوپر کوئی دلیل ہو اس غیب کی نسبت ہم یہ کہیں کہ ہم جانتے ہیں تو یہ ناجائز نہیں ہی جس سے واضح ہو کہ جس
 غیب پر دلیل ہو وہ دوسرے ہی جانتے ہیں جب دوسرے ہی جانتے ہیں تو وہ خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا پس
 دو قسم غیب کی ایک خاص کہ خدا تعالیٰ ہی جانتا ہو کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور دوسرا عام کہ دوسرے ہی
 اگرچہ رسول نہ ہوں وہ ہی جانتے ہیں تو یہ عام ہوا پس غیب کو دو قسم خاص و عام ہونا واضح ہو لاندیری
 فی باوجود کہ ہوا اس عبارت تفسیر کبیر کہ غیب کو دو قسم ہو نکلا انکار کیا بلاشبہ یہ عام صرف و البذری لاندیری
 کی جو دیکھ ہو اب فقط ہی ہوجانا ہی درست ہو گیا اور حضرت مجدد کی عبارت میں لفظ تہذیب کیا کہ لاندیری
 زمانہ میں حاجت نہی کیونکہ حضرت مجدد کی عبارت کا تحت لفظی ترجمہ نہیں کیا بلکہ حاصل مطلب را حقہ فی
 بیان کیا اور یہی جو لفظ اشتراک ہو وہ اس سے سمجھا گیا کہ جب غیب خاص پر اطلاع رسول یعنی مثل رسول اللہ
 صلی الله علیه و آہ دیتا ہو تو غیب عام پر بطریق اولیٰ جہین غیر رسول ہی شامل میں اطلاع دینا واضح ہو حضرت
 مجدد کا یہ مطلب نہیں کہ فقط غیب خاص پر ہی اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہو بلکہ یہ مطلب ہو کہ عام پر ہی دیتا ہو
 یعنی عام پر ہی اور خاص پر ہی اطلاع دیتا ہو جو البذری کیو اسطور لاندیری کہ تہذیب (کہ اسکا کوئی

و زین ہی عوام کی اسطو او سکوا بالکل جیوڑیا ہی خیال کر کے اگر وہ دو قسم نہیں ہو جاویگا اور راقم کو کام
 میں نقل کجا دیگا تو اسکا جواب تو یہی نہیں سکتا ہی اگر انکو قبول کیا جاویگا تو زین ہی عوام کو جو اس
 عمل میں کرنا منظور ہو اور دو قسموں غیب کا انکار نہ نظر رکھ کر راقم کو مطلب بیان کرے ہو کہ کو اپنی درد منگونی
 سے غلط فہم رہنا مقصود تھا تو یہ ممکن نہ ہوگا اور ہر آندو دان ہی راندیری کی کہ جہوٹ پروانف ہو جاویگا اور
 حضرت محمد و مرکی عبارت کو مطلب کو جو غلط فہم دیدہ و بیان کر کے پیار و جہاں دعا رام کو دہر کہ دیا ہے
 او سکوا غلط فہم نا واضح ہو جاویگا جسے تفسیر کی عبارت ہو غیب کو دو قسم خاص و غیر خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ثابت ہو چنانچہ راقم نے فرشتوں کی اولیٰ کی عبارت اوس قول راندیری کی کہ زمین جہاں راندیری کی جیوڑی
 اول ان اولیٰ میں ذکر دی ہی اوس سے دو قسم غیب کی ہونا واضح ہو اسی ہی راندیری کی فرمایہ فلا یظہر علی غیبہ
 احدا الا من ارتضیٰ من رسول کو تحت عبارت روح البیان کی بلدی ہی کی اسطو نقل کی ہی اس کو کہ ہر کہ عبارت
 روح البیان میں موجود ہے قال ابن الشیخ انہ تعالیٰ لا یطلع علی الغیب الا من یتخص بعلمہ الا انہ یضی اللہ
 یکون رسولہ و اما لا یتخص بہ یطلع علیہ غیر الرسول اما بتوسط الانبیاء او نصب الدلائل و
 تو قبل المقدسات او یلمہم اللہ تعالیٰ بعض الاولیاء و وقوع بعض المغیبات فی المستقبل بواسطۃ الملک
 فلیس مراد اللہ تعالیٰ ہذا الا یہ انہ لا یطلع احدا علی شی من المغیبات الا بالرسول لظہور انہ تعالیٰ نہ
 یطلع علی شی من الغیب غیر الرسول کا اشتہار کہتے فرعون اخبار اظہور موسیٰ علیہ السلام قبل
 زمان ظہور و بزوال ملک فرعون علی باد و ان بعض الکھت اخبار اظہور و فینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم قبل زمان ظہور و بخود انک من الغیبات کا انوا صدقین فیہ ارباب الملک الاولیاء مطبقون علی
 صحۃ علمہ التبجیہ المعبرہ قد یخبر عن وقوع الوقائع الالیمۃ فی المستقبل لیکون صادقا فیہ فی الا یہ نظیر
 قولہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیطلعاکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء انتھی جس
 سے واضح ہو کہ الغیب موصوفہ ہوا و الذی یتخص بہ علم الغیب کی صفت اور اس غیب مخصوص کی خبر دینا رسول کو
 ثابت ہوا و در سارہ غیب جو اللہ تعالیٰ کو علم کے ساتھ خاص نہیں اوس پر اطلاع غیر الرسول کو ہی ہوتی ہی چنانچہ
 عبارت بالا یتخص بہ یطلع علیہ غیر الرسول الز اس منیٰ میں صریح ہو اسکو نیز اس عبارت مذکورہ کو ہی راندیری
 فرامی غرض سے جیوڑیا ہو کہ اس عمل میں غیب کو دو قسم ہو گیا انکار کا باطل ہونا ظاہر ہو جاوے تفسیر میں ہی
 تحت یہ مذکور فلا یظہر الا یہ کہ اس انکار نماز و مطلع نہ کرنا نہ عیسیکہ مخصوص ہے علم او تعالیٰ کی را

جب تقریر کا مطلب ہی نہیں آتا تو مناظرہ میں کیوں مفت میں ٹانگ اڑائی اس سے غرض یہ کہ غیوب دانی حیات پر
 ہی منحصر نہیں بلکہ بعدیات ہی اور احوالات متجددہ حاصل ہونے اور بعد انتقال کو اور احوالات متجددہ کو
 عدم حصول اور احوالات احیاء پر خبر نہ ہو سکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خود میان را ندیری منکر ہو اور پھر گندرا ہے
 را ندیری کو قول کہ مدین علی الاعقاب کا حال جو دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا دہی آپ
 حشر میں جانیگا بعد انتقال اور کبریات خاصہ کہ وہ اور احوالات جزئیہ میں نہ کلیہ اور کمال علم آپ کو نہیں اب پہلے
 میان را ندیری کہتے ہیں کہ نہ کوئی یہ کہتا ہو ان جیسے بعض اور احوالات متجددہ حاصل ہو اور بعض احوالات
 احیاء بعد موت معلوم ہو خدا تعالیٰ کو بتائیں بعض دوسرے بایقماندہ ہی اور نہیں بعض کو سب سے ہی اور کو
 ہی بتا دینا خدا تعالیٰ کو کہ محال نہیں ہو پس اسی امکان و جو اسے جمیع جزئیات کا حصول ثابت ہو ان
 را ندیری یہ ثابت کریں کہ بایقماندہ جزئیات بتا بعد موت کو خدا تعالیٰ کو محال ہو ورنہ حوط القیادہ
قولہ اللہ تعالیٰ انیاء علیہم السلام واولیاء کرام کو غیب یا اطلاع کردیا ہو اور اسکا کوئی انکار نہیں کرتا
 کلام ہے تو فقط اسی میں کہ جمیع جزئیات امکان و امکان کا علم کہ حسین قیامت کو وقت تک کا علم بھی
 داخل ہو اور یہی داخل ہو کہ فلان کائنات میں اسقدر مٹی ہو اور اسقدر کھنکھار و زمین اتنا اس اندازہ
 کو اور اتنا اس اندازہ کو قیامت تک اونپر یہ حالت گذر کرگی وغیرہ یہ سوائے خدا تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا ہو اور
 یہ علم کی تصریحات یہ کہ انبیاء و اولیاء کرام ان شیا پر مطلع ہیں **اقول** واللہ التوفیق اجمی را ندیری
 صاحب آپ کو پیشوا شکوہی و دیوبندی و ملا اسماعیل و بلوی غیب کو کفر و شرک
 بتاؤ ہیں وہ کہان جمیع جزئیات و جمیع حالات و وقت قیامت وغیرہ امور مذکورہ تمہارے کو قید کفر و شرک
 ہونے میں ضروری جانتے ہیں اگر را ندیری سچ ہیں تو انکو قول میں بقید مذکورہ کفر و شرک ہونا و بلا قید
 کفر و شرک ہونا ثابت کریں جمیع احوالات مخلوقات کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادی تصریحات علماء
 بدلیل حدیث اور پھر چکر ہیں اوسین یہ تمام امور مذکورہ داخل ہیں علامہ قیسری کو قول ہے زمین و
 آسمانیں ایک نرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پوشیدہ ہونا یا اعتبار تہہ کو معلوم ہو چکا ہو ایسے دوسرے علماء
 کی تصریحات گذر چکی ہیں پس تصریحات علماء کا انکار سفاکت و عناد ہے نہیں تو ان کو کیا ہو اور آپ
 گھٹا پس بھوس نکھر مٹی وغیرہ کا جواب آپ کو پھر ہو چکا ہو اسکو دیکھو اور اگر اس کہنے کا کہ (سوائے خدا تعالیٰ)
 کو کوئی نہیں جانتا (اسکو انکار ہو لیکن اس سے یہ خیال کرنا اور اسکا یہ طلب ٹھہرانا کہ خدا تعالیٰ کیسے

منکر نہیں پر نقل ہو گیا حاصل حضرت مجددی کی عبارت اور اس کو مطلب آپ کی تحریر کو موجب تویہ کہہ رہی ہو کہ جیسا
 ماکان دیا کیون کا علم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی غایت کیا ہو دیا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنی خاص رسول کو اطلاع
 دیتا ہو اور اس سے مساوات علم باری و علم رسول میں ہوتی ہو حضرت مجددی کی عبارت سے تم کو توحید پر اندیز
 صاحب دیا یہ نگہ اور دیوبند کی اتباع سے ماکان دیا کیون و جمیع احوال مخلوقات علم آنحضرت صلعم کو
 حاصل ہوتا قبول نہیں کرتا و تبار و پیشو انگلیسی و دیوبندی و انیسویں شیطان لعین کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تاؤ میں اور اس معین کو علم کا ثبوت قطعی تھاؤ میں چنانچہ برہین سے واضح ہے حضرت
 مجددی کی عبارت سے تو خاص رسول کو غیب خاص پر ہی اطلاع دیتا ثابت ہے شیطان لعین کو خاص غیب پر
 اطلاع کہاں ہوتی ہو اور جب خاص غیب ہی آپ کو عنایت ہوا تو باقی جمیع ماکان دیا کیون اس سے بڑھ کر نہیں
 یا سادی یا کم پس اس کا ثبوت ہی اس سے ہو گیا گو رائدیری کی فہم اس سے قاصر ہو تو دوسروں کا اس میں کیا تصور
 ہو اور حضرت مجددی کی عبارت سے یہ ثابت کہ تمام غیب کی اطلاع رسول خاص کو عنایت ہوتی ہو اور نہ اس کو مطلب
 بیان کرتے ہوئے یہ ثابت ہو جس اسی بنار فاسد پر جو زوم مساوات درمیان علم باری و علم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم میں کیا ہو رائدیری و اس کا بطلان بسبب بنار فاسد علی الفاسد ہو بنا واضح ہے پھر ضدین قدیم و
 حادث و ذاتی و عرضی و حاصل بدیل و بلا دلیل میں مساوات بنا رائدیری کی جہات صرف ہو ضدین
 سواد و بیاض بعض مسر کی شرکت ہو کہ دونوں ممکن اور دونوں موجود اور دونوں عرض کسی عاقل کو نزدیک
 مساوی نہیں گنجاؤ علم باری تعالیٰ و علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مساوی گنا کیسی بڑی جہات و
 سفارت و ابلہ فوجی ہو کہ تم نے شرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۳۴۴ کی یہ عبارت لکھ کر بل الظاہر من قواعد
 الاسلام انہ یكون للنفس بعد المعارقة اور اراکات متجددۃ و اطلاع علی بعض جزئیات احوال
 الاحیاء یہ مطلب بیان کیا تھا اس سے واضح ہو کہ بعد انتقال کو اس وارفانی سے اور اراکات جزئیہ متجددہ ہوتے
 ہیں اور بعض جزئیات احوال احیاء پر اطلاع ہوتی ہو اور بہت سے تصریحات علماء اہلسنت و جماعت کو موجود ہیں کہ
 انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو اللہ تعالیٰ اطلاع غیب پر دیتا ہو لیکن یہ تمام بعض غیب میں نہ کل نسبت
 معلومات اللہ تعالیٰ کو تو اس کو جواب میں میان رائدیری کہہ رہی ہیں وہ دیکھنا چاہیے تو لکھ کر کم اور بخا قول
 نقل کرتے ہیں **قولہ** اس دلیل کو لائیں خدا جا د کیا مطلب اس سے نہ اثبات معنی ہوتا ہو نہ کوئی کہتا ہو کہ
 بعد انتقال کو اور اراکات متجددہ جزئیہ نہیں ہوتے **اقول** و باللہ التوفیق میان رائدیری کی فہم میں

جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو جاسوتی تو وہ بھی جھوٹا ہی بلکہ مطرح کو بعد اس آیت کو نزول تک ہی
 وہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا اس واسطے کہ وہ منافقین کے جنگی خبر اس آیت کو نزول تک نہ تھی وہ بھی سچہ
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون کہ تو **اقول** و اللہ التوفیق اول راقم پر فتویٰ اولیٰ کی عبارت
 نقل کرتا ہوں اسکو منصفین ملاحظہ فرما دیں پھر رائدیری کی سفارت یا البتہ فریبی ہو کہ وہی عوام پر
 واقف ہوں کہ راقم اپنی تحریر میں مدعی ہوا وہاں یہ استدلالیں بزم عمہ بیات و احادیث علی عدم علم غیب
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر متعرض اور انکے استدلالات کی توجیہ ایسی کر نیوالا ہے کہ انکے استدلالات مستلزم
 اونکو مدعی فاسد کو نہیں اور محتمل غیر مدعی وہاں یہ کہہ کر اونکو استدلال وہاں یہ باطل ہو جاوے اور میان
 رائدیری کا توجیہ کہ دعویٰ ٹھہرانا سفارت یا عناد و مکروہ کا بارہ سو صادر ہو نا معلوم ہو جاوے
 عبارت راقم کی یہ ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت و ولادت یا وقت
 بعثت سے ہی تمام اغیوب کو آپ جانتے ہو تاکہ بعض امور پر جو اطلاع ہونا کسیدقت کسی آیت وحدیث سے
 ثابت ہو اس سے اعتراف ضرور کیا جاوے اور یہی نہیں کہ کسی چیز کی اگر کسیدقت اطلاع خدا تعالیٰ نے
 مدی اور فرمایا یا انقلع ہم مثلاً تو بعد کو ہی کبھی اطلاع مدی ہو لا نقل ہم منافقین کو نہ جانتے کو حقین فرمایا
 ہے بعد کو منافقین کو حال کی اللہ تعالیٰ نے اطلاع دیدی چنانچہ آیت لئن لم یذہب المنافقون والذین فی
 قلوبہم مرض والمرجعون فی المدینۃ الا یہ کو تحت مین حاشیہ حمل مین ہون اصر و اعلى النفاق
 لہر یکن لهم مقام فی المدینۃ وہم مطہرون ملعونون وقد فعل بہم صلی اللہ علیہ وسلم
 ہذا فانما اتزلت سورة براءۃ جمعوا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا فلاں قمر فخرج
 فاناک منافق یا فلاں قمر فخرج فاناک منافق فقال اخوانہم من المسلمین وتولوا الخراجہم من
 السجدار قطبی انتہی اور تفسیر کبیر مین تحت آیت مرد و اعلى النفاق لا تعلمہم کو یہی ہوا کہ
 آنحضرت صلعم کا نکال دینا تو ہم ہوا و علی بنی شریح بخاری جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ مین جو بن عباس
 قال خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعة فقال اخرج یا فلاں فاناک منافق
 اخرج یا فلاں فاناک منافق فخرج من المسجد ناسا منهم فضحکوا اور شرح شفاء
 للملک علی القاری جلد اول صفحہ ۱۱۱ مین ہوا قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مکان
 المنافقون من الرجال ثلاثا مائة ومن النساء مائة وسبعین جب خدا تعالیٰ نے رسول اللہ

بتا نهين سکنانه خدا تعالی فی ما مورد مذکور بتای مین سفاهت و غنادی اس مطلب بر برهان قاطع غیر متکل
 آپکه قائم که حاضر و دور و بی بی مانند سابق که حیالت با خدا و اور وقت قیامت کو بی جاننا بعض علماء
 کو نزدیک و پر معلوم ہو چکا ہو الغرض یہ تمام را ندیری کو دھلکو کونین عوام کو زب و دیر کو **قولہ**
 اگر کوئی شخص کہو کہ جمع معلومات الہیہ کو آنحضرت صلعم جاتی مین اور علم باری اور علم رسول دونوں باعتبار
 معلومات کو مساوی ما بال امتیاز و دونوں علمو مین فقط یہ کہ اللہ تعالی کا علم بالذات ہو اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا علم بالعرض ہو تو وہ کہی والا خلاصہ صاحب کو نزدیک ہی اس قول کو موجب کاذب ہے
اقول و باللہ التوفیق سبحان اللہ جمع معلومات الہیہ کجا اور جمع جزئیات ما کان وما یکون کجا میان
 را ندیری کا اہتمام لگانا اور محسوس بولنا ہی اور پر معلوم ہو چکا ہو علماء مانند صاحب تفسیر روح البیان
 کو قول مین خواہ مخواہ تناقض ٹھہرا نہی معلوم ہو چکا ہو اور یہی معلوم ہو چکا ہو کہ میان را ندیری
 معلومات الہیہ کو مصداق شری کا بتاؤ مین اور اسی بنا پر کل شے کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہو جائیہ مساوات علم باری تعالی اور علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مین بتاؤ مین چنانچہ اور میان را ندیری
 کو اہم احوال مع اظہار درودیت گدیکو مین اور بالضرورت میان را ندیری جو شخص جمع جزئیات ما کان وما یکون
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا کہ تو اس شخص کی نسبت یہ اہتمام لگاؤ ہو لگا کہ جمع
 معلومات الہیہ کا علم حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کو کہا ہو اور یہی اعتراض را ندیری نے
 کیا ہو لگا کہ مساوات دونوں علمو مین ثابت ہوئی تو مساوات لازم آئی کہ وجہ مین سو ایک وجہ ذاتی و عرضی
 ہو دیگر ذکر کر کے مساوات کو اوشکا دیا ہو گا بغیر اس کہ اپنی نزدیک ہی وہ شخص مساوات جانتا ہو فقط
 را ندیری کو مساوات مختصر کا جواب دیا ہو گا اور میان را ندیری کی عادت اکثر بلکہ کل محل مین
 ہو کہ انحصار کا خیال خام کر لیتی مین او کی فقط ایک وجہ ذکر کر نیو ایک ہی وجہ مین خیال کر کہ فقط ما بہ
 الامتیاز اوسی کو ٹھہرا دیا ہو گا پیر اور سکور احم کو کلام سے محسوس ثابنا نہی سفاهت و غنادی تو دیکھا ہو
قولہ خلاصہ صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوتا ہو کہ جو شخص یہ دعوی کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قبل امت کو جمع جزئیات ما کان وما یکون کا علم دیدیا گیا تھا وہ جھوٹا بیاضا علی تحریر و واضح ہوتا ہو کہ
 لا تعلیم کو نزول تک بعض منافقوں کا حال کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہین جاتی ہو اور پیر اللہ
 تعالیٰ کو انکو حال کی اطلاع دیدی پس اگر کوئی شخص یہ دعوی کرے کہ معراج سے ہی آنحضرت صلعم

میں عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اولہ ٹھہرا تو میں معترض ہوا اور انکی ولایت و مابیہ کو مقصود قرار
 پر قبول نہیں کرتا ہوا و مابیہ کا مناقض و معارض ٹھہرانا کسی آیت مانند لا تعلمہم الا یہ کو اولہ علم غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول نہیں کرتا اور حدیث کی دلالت عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 نہیں مانتا ہوا و ان موافقات و توہیات سے جو اس عبارت میں اور اس سے اول و آخر میں مذکور ہیں اوپر
 انہیں اور اراق میں گذر چکا ہے کہ لا تعلمہم الا یہ سے نفی علم منافقین کو حال کی سن کل الوجوہ ہونا مسلم نہیں
 ہے بلکہ علم من وجہ کی نفی ہے جو اسکو کہ اس آیت لا تعلمہم سے قبل آیت لتعرفہم فی الجن القول نازل ہوئی ہے
 اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کی معرفت بذریعہ سخن القول حاصل ہونا واضح ہے اور ان ضرور
 لا تعلمہم الا یہ میں نفی علم حال منافقین بوجہ دیگر مراد ہونا ضرور ہے اس سے واضح ہے کہ راقم جو لا تعلمہم
 الا یہ کو قبل نزول کو حال منافقین کا علم نہ بنا قبول کرتا ہے تو من وجہ علم ہونا کہ وہ علم بذریعہ وحی علی ہے
 مثلاً قبول کرتا ہے اور من وجہ علم ہونا کہ وہ فرات یا سخن قول یا وحی خفی وغیرہ کا طور سے ہوا و اسکی نفی راقم کو قبل
 میں نہیں ہو پس راقم جو اپنے فتویٰ ثانیہ میں قبل بخت حصول علم غیب کا ممکن و جائز ہونا بیان کیا تھا اور
 عبارت بجز العلم کی شرح سلم النبوت و نجات الانس و بدایت وجاہہ امام شترانی اور عبارت شرح میں العلم
 ملا علی قاری اسکی اثبات میں پیش کی ہے جسکی نسبت یہ رائدیری ہی یہاں یہ فرماتے ہیں کہ مخالف صاحب کی اس
 تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قبل بخت کو جمع حیرت
 ماکان و یا کمون کا علم دیدیا تھا وہ جہونا ہے جس سے غرض یہ ہے کہ راقم کا کہن فتویٰ ثانیہ میں مناقض ہے اس
 قول فتویٰ اولیٰ کو اور جہوت ہے اور راقم جہونا ہے پس جب راقم کا مطلب متصفین و جان لیا اور آیت لا تعلمہم
 کو نزول سے قبل نفی علم من وجہ جو بذریعہ وحی ہے اور قبل بخت بذریعہ کشف و الہام کو ثبوت علم غیب ہو گیا کہ اولیاء
 اللہ تعالیٰ کو بہتا ہے تو نہ دونوں قول راقم میں مناقض ہے نہ جہوت ہے نہ راقم جہونا ہے اسکو مناقض و جہوت
 سمجھنا رائدیری کی علمی یا دیدہ دانستہ خدا کی دلیل ہو کلام الہی میں ہی بعض آیات میں جنہیں ناوان
 و معاند مناقض خیال کرتے ہیں علماء اسلام ہمیں نظر افونکنا مناقض مہرہ کہ فرشتہ کہ زمین اور حدیث نبوی
 مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ جلد اول صفحہ ۴۴۴ سے نقل کیا ہے بطور التقاط کہ در اعمازل کتاب اللہ
 یصدق بعضہ بعضا فلا تکن ہوا بعضہ ببعض بل قولوا کل ما نزل اللہ علی رسولہ حق او
 بان تنظر والی ظاہر لفظین منہ مع عدم النظر الی القواعد التي تصرف احدهما عن العمل

ہو بروز قیامت اور دوسری آیت سے باہم دو سوال کا اثبات ہے حضرت ابن عباسؓ نے جواب میں فرمایا کہ نفی سوال
 مذکور آیت سے ثابت ہے وہ قبل نغۃ ثانیہ کو اور اثبات سوال مذکور بعد نغۃ مذکورہ کو ہر علامہ علی قاریؒ فرماتے
 ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اثبات سوال و نفی سوال دونوں محتمل ہے کہ بعد نغۃ ثانیہ کو ہی ہوں ایک اول موافق
 اور دوسرا آخر موافق میں اور اس امر سے سوال ابن عباسؓ سے ہوا کہ ایک آیت سے ثابت ہے کہ شکر میں اپنی حال کو قیامت
 میں پوشیدہ کرینگے دوسری سے ثابت ہے کہ ظاہر کرینگے اور اس کے جواب میں فرمایا کہ پوشیدہ کرنا زبان سے ہو گا اور ظاہر کرنا ہاتھوں
 وغیرہ اعضا سے ہو گا علامہ علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اس میں کوئی پوشیدہ کرنا یا ظاہر کرنا ہی
 زبان سے ہو اور ظاہر کرنا ہی زبان سے ہی ہو لیکن پوشیدہ کرنا کفار کو اختیار کو اختیار ظاہر کرنا بلا اختیار کفار کو
 بلا اختیار اور انکو ثابت شہادت و یکر اور دلیل اس پر دیوم تشہد السنہ ہم ہے بعض آیات سے ثابت ہے کہ زمین کو قبل
 آسمان کو پیدا کیا اور بعض سے ثابت ہے کہ آسمان کو قبل زمین کو پیدا کیا اس ظاہر ہی تسانی کو جواب میں حضرت ابن عباسؓ
 فرمایا کہ زمین غیر بچھاؤ ہو نہ دودن اول پیدا کر کے پھر آسمان کو پیدا کر کے ہر ایک دودن بعد زمین بچھاؤ
 او زمین پہاڑ وغیرہ دودن پیدا کر کے پھر چار دن زمین کو ہوئی پھر دوسری فرسوال کیا تھا کہ تم کہتے ہو ان اللہ کان
 غفور رحیم اللہ تعالیٰ غفور رحیم زمانہ ماضی میں تھا تو آج کو دن اللہ کیسا ہو تو ابن عباس رضی اللہ
 عنہ فرمایا کہ زمانہ ماضی میں تو تسمیہ واقع ہو اسلام کو تعلق ماضی کو سنا منقطع ہوا لیکن متصف ہوا
 خدا تعالیٰ کا سنا غفران درجہ کو دائم ہو اور یہی جواب دیا کہ لفظ کان دوام ملو کہ اسطر ہی بہت قلیل ہوتا ہو اور
 اس سے سوال ہوا کہ ایک آیت سے دن قیامت کی مقدار ہزار برس اور دوسری سے پچاس ہزار برس ثابت ہوا تو اس کے
 جواب میں ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ میں نہیں جانتا جو میں جانتا ہوں اور سکا کہنا مکروہ جانتا ہوں اور
 ایک روایت میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ جسکی مقدار ہزار برس ہو وہ دن (قیامت کا نہیں ہو بلکہ) اون
 چھ دین کا ہو کہ جس چھ دین عالم کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اور سکی مقدار اللہ تعالیٰ نے ہزار برس فرمائی ہے اور
 پچاس ہزار برس کا دن قیامت کا دن ہو اور غیر ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ جواب دیا کہ ہزار برس و
 پچاس ہزار برس کا دن و دن قیامت کو دن کی مقدار ہے مسلمان گنہگار کی نسبت ہزار برس اور کفار پر اسکا
 طول و درازی پچاس ہزار برس اور مومن طائع و فرمانبردار کیلئے ہر بقدر و رکعت وہ دن ہوگا (اس سے
 واضح ہے کہ کلام الہی میں ہی اسے کلام ظاہر التسانی موجود میں اور دین تانی اور ایک دوسری کی تکذیب
 اور نہیں اس وقت معلوم ہوئی ہے کہ کوئی شخص دو دن نہیں ہو ایک کا منسوخ و مخصص و مقید و ماؤل ہونا

میں ساتھ وحی بلا واسطہ کو جمیع غیوبات معبودہ جنگا ذکر مکرر اور پروردگار حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوگا
 ہوں اور انہیں حال منافقین وغیرہ باہمی داخل ہوں اور لا تعلمہم الا یہ کو نزول تک حال منافقین کا
 علم بذریعہ وحی جلی بواسطہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حاصل ہوا اگرچہ بذریعہ سخن القول اور بذریعہ فرست
 و بذریعہ وحی بلا واسطہ وغیرہ ماکہ حال منافقین معلوم ہونا حاصل ہو پس تنافی و تناقض اور ایک قول سے
 دوسرے کا چھوڑنا ہونا جو ادعا را ندیری کا ہو باطل ہوا اور را ندیری کی سفاہت یا عناد واضح ہو گیا اور
 یہ کہنا را ندیری کا بھی کہ (بلکہ معراج کے بعد سو اس آیت کو نزول تک ہی یہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا) (۱)
 باطل ہو گیا کیونکہ جب منافقات لا تعلمہم الا یہ کو مسلم نہیں تو حال منافقین سو ا وحی جلی بذریعہ
 جبرئیل علیہ السلام دوسری وجہ کشف والہام و فرست و سخن القول وحی جلی بلا واسطہ جبرئیل علیہ السلام
 حال منافقین کو علم کو اسکان کو دعویٰ کر نیکی آیت لا تعلمہم الا یہ تنافی ہونی پس دعویٰ نکر سکر کا انا
 باطل ہوا **قول** خالصا صاحب کو اس فقرہ اگر کسی وقت اطلاع خدا تعالیٰ فرمادی اور فرمایا کہ لا تعلمہم
 مثلا از سو معلوم ہوتا ہو کہ اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج ہی جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا تھا لیکن اسکا بیان مانند آیت و نحو کو نزول تک موقوف تھا دہی چہونا ہے
 اسواسطہ کہ لا تعلمہم ثبات ہوتا ہو کہ بعض منافقین کا اس آیت کو نزول تک علم ہی تھا نہ یہ کہ علم تھا اور بیان ہوتا
 تھا **اقول** و باللہ التوفیق معراج ہی جو جمیع غیوبات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا
 جاتا اور آیت لا تعلمہم الا یہ کو منافقین و منافی ہونا ساتھ تو یہ مذکور کہ لا تعلمہم سو فی علم بوحی جلی بلا واسطہ
 جبرئیل علیہ السلام ملا ہونا اور حال منافقین کا معلوم ہونا دوسرے وجہ مذکورہ سے حاصل ہونا باہمی اور پر
 معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہو گیا ادعا را ندیری کا جہالت و سفاہت یا عناد صرف و صا در ہوا ہو اور
 اس چہونا بتائیکو اس بنا و فاسد پر مبنی کیا ہو کہ لا تعلمہم یہ ثبات ہو کہ علم ہی تھا جس سے مدافعی علم من
 کل الوجوہ مدالی ہوا اور علم من کل الوجوہ مدالیہ کا حال اور پر معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہونا جو سپر مبنی کیا ہو
 اسکا بنا و فاسد علی العاصد ہونا اور باطل ہونا واضح جواب منصفین اسکی وجہ معلوم کریں کہ اہم ذیل
 مثبت و وقت معراج سے علم ماکان و مایکون کو ثبوت کا اسکان و جواز واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کیون بیان کیا اسکی وجہ یہ کہ را ندیری ہی دوسرے سوال استفتا دین یہ کہا تھا کہ علم غیب قبل مبعوث
 ہو نہ دیا گیا تھا بعد مبعوث ہو نہ دیا اگر بعد مبعوث ہو نہ دیا تو قبل معراج کو دیا گیا یا معراج میں جیسا کہ

جن قواعد و معلوم ہوتا ہو انکا لحاظ نہ کر کے اور یہ لحاظ نہ کرنا قدح و طعن فی الدین کی طرف متوجہ ہوتا ہو اور ایسے
آیات ظاہرۃ الثانی کو معمول غیر معمول پر یکساں جہی تسانی و تناقض معلوم ہوتا ہو اور عالم کی شان ایسے
محل میں محض غیر مکان اور تاویل و توجیہ کرنا ہو جبکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و علامہ علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کو قول سواضح ہوا اور ایسے محل میں تناد اعتباری کافی ہو علامہ علی قاری ابن عباس رضی اللہ
عنہ کی تاویل و توجیہ کو خلاف دوسری تاویل و توجیہ بیان کی ابن عباس رضی اللہ عنہ نے باہم سوال مشرکین
کی نفی و اثبات کی تسانی کو قبل نفع ثانیہ و بعد نفع ثانیہ پر معمول کر کے اٹھایا علامہ علی قاری رحمہ فرمایا ثبات سوال
نفی سوال کا بعد نفع ثانیہ کو ہر امکان بیان کر کے اول موافق اور آخر موافق پر معمول کر کے تسانی کو اٹھایا
اور مشرکین کو اپنا احوال پوشیدہ کر کے ظاہر کرنا تسانی کو ابن عباس رضی اللہ عنہما فی اس طرح کہ زبان سو
پوشیدہ کر کے اور تاویل و جراح سے انکا حال ظاہر ہو گا تسانی کو اٹھایا اور علیحدہ علیحدہ اعضا پر معمول کیا
علامہ علی قاری رحمہ پوشیدہ کرنا اور ظاہر کرنا ایک ہی عضو یعنی زبان کو ہی نسبت پسند ہونا بیان کر کے دو مقامات
زبان پر معمول کیا کہ اپنا اختیار یہ وہ زبان سو پوشیدہ ہی کر کے اور اپنا اختیار سو زبان چلا دینگے لیکن بلا اختیار
اونکو زبان گویا و بولنے والی ہوگی جیسے مائے اونکو بلا اختیار گواہی دینگے اس خلاف کہ علامہ علی قاری رحمہ کو کوئی
یہ نہیں کہہ سکتا ہو کہ اس تحریر علامہ علی قاری رحمہ سے تاویل و توجیہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی جھوٹی ہوگئی اور
نعمو بذاتہ سن ذلک علامہ کو نزدیک ابن عباس کی توجہ میں کرنا نہیں چھوڑ دین یا علامہ علی قاری رحمہ کی توجیہ
و تاویل ابن عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک جھوٹی ہو اور علامہ علی قاری رحمہ اونکو نزدیک جھوٹی بن اگر اندیشہ
ایسا کہ سن اور چہرہ بتا دین تو نہ پذیر می کی حیات و سفاہت یا عناد و مکارہ و بددینی ہر طالب علم و شنو
منصف جان لیگا اور اگر کہ سن تو نہ فہم نہ آیت لا تعلمہم سو حال منافقین معلوم ہونا ایک اعتبار پر
معمول کیا کہ وہ بددینہ جی جلی ہو اور قبل نبوت تمام غیوب کی خبر ہونا بواسطہ کشف و الہام کو کہا تو لا تعلمہم
کو نزول تک حال منافقین نہ معلوم ہونا مذمت قبل نبوت تمام امور کو غیب ذاتی کو حصول کا کہان ہو سکتا ہو یا چھوڑ
تناد اعتباری موجود ہو نہ ایک تول سے دوسرے کو چھوٹا بنا کر پذیر می کا اس سبب سے جو کہ میان را پذیر می
قواعد راقۃ الثانی کی طرف نظر نہیں کر دین اور قواعد راقۃ الثانی تاویل و توجیہ وغیرہ کی طرف نظر نہ کرنا
طریقہ علماء منصفین و سبیل مسنین سو خلاف و شقاق اختیار کرنا جو موجب دخول ناری ہو ایسی ہی جواب
سراج سے ہر جمع غیوبات معلومہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو جائیگا جانتا چاہی کہ ممکن ہو کہ سراج

منوره میں اوسکا نزول بذریعہ وحی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہوا اور گنہ رجحاجی اور فتویٰ تائید میں اقم
کی تقریر یہ ہر انداز پر ہی کو سوال کو جواب میں (اور تفسیر حسینی میں جو ہے کہ در احادیث مزاجیہ آمدہ است کہ
در زیر عرض بودم قطره در حلق من ریختند نعلت بہا مالکن و ماسکون پس دہم آنچہ بود و آنچہ خواہد بود تو
اوسکا حال یہ کہ جب اس امر کبریا دیکھا جاوے کہ بہت سو سو زیکیات بعد معراج ہی نازل ہوئی ہیں تو شکل
پیدا ہوتا ہے کہ جب مالکن و ماسکون مذکور فی عبارتہ انفسیہ میں وہ امور ہی داخل ہوا جو ان جبر بعد معراج
وحی سے معلوم ہوا ہیں تو اس صورت میں رفع اشکال ممکن ہو یا منظور کہ کیوں نہیں جائز ہے کہ امور منزله
بعد معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں لیکن جو امور عمل کو لایق ہوا و نیز عمل اور انکا اجزاء نزول آیات و
سورۃ قرآن پر موقوف رہا گیا ہوا و قصص و امثال ہی معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں یہ بعد کو قرآن میں ہی
نازل فرمایا ہوں اور بعض امور میں جو انظار وحی آپ کی آوا سوقت ذہول و انس ہو گیا ہوا تو ان میں نازل
فرما کر یہ یاد دلایا ہوں اور اوسوقت سے عدم ذہول و عدم نیسان کا وعدہ ہوا کوئی دوسری وجہ ہوا
کسی امر کا اول ہوا اور آیت اوس بارہ میں بعد مدت نازل ہونا ممکن تو کیا بلکہ واقعہ چنانچہ وضو نماز اول
معلوم ہو گیا تھا اور آیت بعد کو نازل ہوئی چنانچہ **عَلَمَی** شرح بخاری جلد اول صفحہ ۹۴۹ میں ہے
وجہ الودع مذکورہ الطبرانی فی الکبیر والدارقطنی ان جبہ یثقل قول علی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم با علی مکتہ ففعلہ بعقبہ فانبع الماء و علمہ الوضوء قال السہیل الوضوء مکمل و لکنہ
مدنی للتلاوة و اما قالت عائشہ رضی اللہ عنہا آیتہ التیمم ولہ یقول آیتہ الوضوء لان الوضوء کان
مفترضا قبل غیابہ لہ یکن قرآن الی حدیثی قلت آیتہ التیمم وحکی عیاض عن ابی الجہم ان الوضوء
کان سنتہ حتی نزل فیہ القرآن انتہی اس سؤا بت ہے کہ وضو کا حکم اول ہو گیا تھا کہ شریفہ میں ہی اور آیت
وضو کو بعد ایک مدت کو مدینہ منورہ میں نازل ہوئی پس ممکن ہو کہ احکام جو قرآن شریف میں بعد معراج کو منزل
ہوئے ہیں وہ مانند وضو معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو آیات نازل ہوئے ہوں اور جو
احکام ایسے ہیں کہ جب تک آیات نازل نہیں ہوئیں اوسوقت تک اونپر عمل ہوا تو وہ ہی ممکن ہو کہ معراج میں
معلوم ہو گئے ہوں لیکن اونپر عمل کرنا موقوف رہا ہوا نزول فی القرآن پر اور جن احکام کو بارہ میں آپ غلطی
ہوئے ہیں تو انکو حتمین ہی ایسا ہی ہونا ممکن ہو کہ انکو اظہار بیان کی اجازت موقوف وحی ان پر ہوا ہوسکتی ہو
اور سواہی احکام کو مانند وضو کو ممکن ہو کہ معراج میں معلوم ہو گئے ہوں لیکن ذہول ہوا چنانکہ سب سے پہلے

تفسیر حینی سورۃ نسا تحت میں علیؑ کو تکون تعلیم کو لکھا ہوا اور اسطرح دورۃ الانصیین مجلس معلج میں
 مذکور ہوا (تو سوال کی وجہ میں رقم ذیل ثبت اوس طریق سے علم ماکان و یا کیون حاصل ہونا بیان
 کیا تزلجس طریق سے اولیاء اللہ تعالیٰ کو حاصل ہوتا ہے اور اولیاء اللہ سے انبیاء علیہم السلام کا ولایت میں
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت بحر العلوم سے ثابت کیا اور اولیاء کو ساسن زمین مانند سفرہ کو واضح ہونا بقول
 خواجہ عزیزان رحمہ اللہ روخوانی ہونا بقول حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ
 ثابت کیا اور عبارت یوایت وجوہ شرح عین العلم سے نقل کی اور معراج میں علم ماکان و یا کیون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا بحوالہ تفسیر حینی بیان کیا جو رائدیری کی ذیل سوال میں ذکر کیا لیکن میان
 رائدیری کی غرض ایسی سوالوں سے یہ تھی کہ ایسی اقوال مفسرین و علماء کو رقم بلا دلیل و بلا وجہ غلط
 بتا دی اور باوجود امکان توجیہ کر اسکو جو پٹ کھنڈ و مثل ایسا اور پڑا سادہ لنگوچی وغیرہ کو رقم کو منتقص
 علم غیبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خیال کر کے ایسی ادبی و گستاخی و تنقیص علم غیبی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کرنا چاہنا یا یہ خیال خام کیا کہ اگر یہ رقم ایسی اقوال علماء مفسرین وغیرہم کو غلط بتا دیگا اور اسکی کوئی
 وجہ بیان کرے گا تو ہم اپنی ابلہ فریبوں اور رو بہا ہا زبونی سے جو اس رسالہ رزالہ میں کی میں اسکی وجہ کو عوام
 کی نظر و بین غلط بتا کر اپنا مدعی اپنے مستعبدین جہال کو دل و زمین بٹھا دیں گے اور ایسی اقوال علماء مفسرین وغیرہم
 کہ جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و یا کیون حاصل ہونا ثابت ہو غلط و جھوٹ ہونا مستعبدین
 جہال اعتقاد کر لیں گے ایسا واسطو یہ رائدیری اور اقوال علماء کو جنکی صیت کا مکمل و وجہ رقم ذیل سے
 فتویٰ ادلی و ثانیہ میں بیان کی ہو رقم پر ڈھالکر جھوٹا بتاؤ ہیں لیکن رقم سے نہ جرات ہے نہ سبکی کہ ایسی
 اقوال علماء مفسرین باوجود امکان توجیہ کو غلط بتا دی اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کو جو عزت
 میں سے ہو اور جو سبب و آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ فرسودہ ملائکہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ
 والسلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو پاس بھیجا ناقص بتانا اگر اراکیا اسواسطی قبل ثبت حصول علم غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ توجیہ کی جو اوپر مذکور ہوئی اور معراج میں علم ماکان و یا کیون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونے کے قائل صاحب تفسیر حینی وغیرہ ہیں توجیہ کر دی اب یہ توجیہ کی
 ان اوراق میں کہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام سے حاصل ہوا ہو جس سے علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے
 قول میں خواتیم سورہ بقرہ معراج میں مذکور یہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام حاصل ہونا اور مدینہ

و فریب دهی سرایت ربود کرد با او هرگاه او بر ملا در این احتمالات و امکانات و جزایات که رفع بر اوله قاطعه در این ساطعه
 قائم کند و تو میان را ندیدری عاجز شو که او بر کپنه بن پشی و اوله انصاف و تسلیم حق تو گوید بابت بزرگ عیب و بی پرستی
 که منعم کو دعوی که بین او بریعت ربود کردین او را و او هم در بیانی ناواقف و نکو ایسی بکواس و ایسی عقیده فاسده تقصیر
 و فو علم غیب آنحضرت صلی الله علیه و سلم کا معتقد بنانا چاهین او را که اسکت و بین پرستی بیانی را ندیدری و خود
 کیطاف منعم کو دعوی غیب یا او را و همین غت ربود کرد که او را و پر او سکوت و چو ثار را فهم که فقر و کسای پر استی دلیل
 اپنی طرفی بر بیان کی که (ا سو اسطو که لانتعلیه هم شوا بابت و تا هم که بعضی منافق و نکو حال کا اس آیت کو تزلزل تک علم
 نه تانید که علم تها و بر بیان موقوف بنا) جب را فهم که فقر و کسای میان را ندیدری صاحب آیه که نعم بن کز و نعم
 کا بشت معلوم تها و تها و پر آیه دلیل را فهم که نزدیک بن بیان کیا و یا آنچه نزدیک تها و واضح بود که را فهم که نزدیک
 بیان کی و او را را فهم اس دلیل که آیت لانتعلیه هم الا که منعم علم کی نه و یا نیز من کل الوجه علم نه و یا تسلیم کرتا
 هو او را را فهم که اسین نزاع بر او بری امر متنازع فی را فهم که نزدیک تها و سکوت دلیل آیه و نیز و هم فاسد کو موافق بنایا
 او همین مصداق نه و نا ظاهر بود که آیه که مطالب من و او ایک مطلب بری بود که آیت کو من و پر بین که آنحضرت صلی الله علیه
 و سلم کو آیت کو تزلزل تک علم کی تها و سکوت و دلیل بنایا تو به مصداق ظاهر بود که آیه که من و پر بین که آنحضرت صلی الله علیه
 تو کیون منافق کو تها و پر آیه فهم که فقر و کسای معلوم بود یکی دلیل پرگز و نیز بیستی دارد را فهم که فقر و کسای مطلب بود پر بری
 ایک نوعی علم کی نه و نا که جبر میان و انبار بری مرتب بود کیون جایز نه بین او را سی نوع علم کی نفی اس محل من کیون
 ممکن نه بین میان را ندیدری کو اقامت بران اسکتی رفع بلازم بود **قول** ايضا خالصا صاحب کو اقرار سو
 معلوم تها و پر قبل بشت آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم نه بین تها پس اگر کوئی
 شخص دعوی کرد که ممکن بود که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم قبل بشت کی بود او
 و جاس و دعوی کی بیان کرد که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو موافق تصریح علامه بحر العلوم کو قبل بشت کو ولایت
 کامل درج کی تها و شخص بری خالصا صاحب کو نزدیک چو ثار او اسطو که جب قبل بشت کو جمیع جزئیات ماکان
 و یا کیون کا علم تها بری نه بین تو پر ماکان و قومی کیسا علاوه اسکی شخص گوید با قرآن شریف کی تکذیب کرد تها و
 الله تعالی فرماتا هو قلک من انباء الغیب نوحيها اليک ما کنت تعلم انت و لا هو مک من قبل هذا
 سبحان الله کی ای جمله طور پر اوس شخص کا و اس آیه کریمه سو تها و اب او سکوت کی نه و یا کیون کی گنجایش نه بین بری که
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو قبل بشت کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم تو تها لیکن اس آیه کریمه کو تزلزل تو

فی اطلاق دی ہو جس کو کہ بیت المقدس کو بارہ بین ہو گیا تھا پہنچ خدا تعالیٰ فی اطلاق دیدی اور کشف کر دیا اس تمام
 تقریر راقم کو علم طلباء تصنفین و تجربین ملاحظہ فرماوین کہ قول علماء ربوبیہ یہ کہ معراج میں ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 مکان و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا بعض امور کا بعد معراج نازل ہونا جو نظام و حالات اسپر تھا ہر کہ ان امور کا
 علم تا نزول آیات اون امور کو کہ کیا تھا تا قول مذکور علماء اس کو مخالف و مناقض ہو کر باطل ہوا جاتا تھا تو ان کا قول کو بطلان
 سے بچانے کے واسطی آیات مذکورہ کی دلالت اسپر ہونا کہ تا نزول آیات انکا علم کیونکر دیا گیا تھا یعنی کسی وجہ سے نہ دیا گیا تھا راقم فرمایا گیا
 اور دلالت مذکورہ کو منسوخ کیا اور توجہیات اولیٰ بیان کین اس بیان توجہیات و منسوخ عدم تسلیم کو میان رائد میری پانچویں
 اس قول میں کہ (خاندان صاحب کو اس فقرہ پر اگر کسی وقت اطلاق مذکور فرمایا لایعقلہ الا یہ سلسلہ و علوم ہوا کہ اگر کوئی
 شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج سے ہی جمیع حیثیات مکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا لیکن اس کا بیان
 مانند وضو کو نزول تک موقوف تھا وہی چیز تھی) دعویٰ کرنا فرماؤین منسوخ عدم تسلیم و بیان توجہیات و احتمال مکان کو
 دعویٰ بتانا رائد میری کی سفاہت و حیثیات یادیدہ و انتہ ذریعہ عوام ہوا اسپر اس کو کہ حیثیات و سفاہت یا
 ذریعہ وہی و عناد و ظاہر نہ عبارت راقم کی نقل نہ کی کہ منسوخ عدم تسلیم و احتمال مکان و توجہیات کو بیان پر علماء
 و طلباء واقف ہو کر رائد میری کی حیثیات و سفاہت یا عناد و ذریعہ وہی سے واقف نہ ہو جاوین خدا تعالیٰ
 ایسے جیلدار و مسکرون سے بچاؤ و مسلمانوں کو بچاؤ و علماء و طلباء اس عبارت راقم کو دیکھیں جو ابھی
 مذکور ہوئی کہ حسین یہ جملہ موجود ہو (پس ممکن ہو کہ احکام جو قرآن شریف میں بعد معراج کے مندرج ہوئی
 ہیں وہ مانند وضو و معراج میں معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو انکی آیات نازل ہوتی ہوں) راقم فرمایا
 کہا ہو کہ (مانند وضو و معراج میں معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو انکی آیات نازل ہوئی ہوں) اس میں
 راقم فرماوین احکام کو معلوم ہو جاؤ اور بعد کو قرآن میں اولیٰ آیات کو نازل ہونیکا احتمال و امکان بیان
 کیا ہو اس میں اون احکام کو بیان کا موقوف رہنا تا نزول آیات کہاں مذکور ہو اور رائد میری بیان موقوف
 رہنا مانند وضو کو کہتے ہیں یہ سی کہ و ذریعہ وہی کو کہ وہی بیان اس کو بعد راقم فرمایا کہ جب احکام
 کو بارہ بین آپ نے نظر دجی رہی میں تو انکی حقین ہی ایسا ہونا ممکن ہو کہ انکی اظہار و بیان کی اجازت موقوف
 وحی آنی پر ہوا (چنانچہ فتویٰ کی عبارت میں اوپر مذکور ہوا اس میں است و کسانہ اظہار و بیان کی اجازت کو
 موقوف ہونیکا امکان و احتمال وحی آنی پر ہونا اور اسپر اس کو وحی کا انتظار ہونا راقم فرمایا کہ بیان کیا ہو اس میں
 احکام مانند وضو کا ذکر کہاں ہے یہ اور امر ہو اور وہ اور ہی میان رائد میری کو اپنی سفاہت یا عناد و

کہ نبی الہی میں اس میں خود ہی کاذب ہیں اور اپنی جہالت اور عدم وقوف کلام علیہ وسلم
 معقین واقفین اسرار قرآن شریف سے ہو کر اور اس آیت تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا
 تَعْلَمُهَا أَنْتَ الْآيَاتُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ مِنْ كُلِّ الْوَجْهِ کی نفی لازم جائے اس آیت سے میان رائدیری کی قبل بشت علم
 جمیع چیزیات ماکان و مایکون جو بطریق کشف و الہام و نحوہ ہوا تو کسی ہی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 متعین ثابت کرنا چاہتے ہیں میان رائدیری کو لازم تھا کہ یہ ثابت کرتے کہ ماکنت تعلما میں نفی من کل الوجہ
 مراد ہونا لازم و ضروری ہے جسکو رائدیری کی ثابت نہ کیا اور ارفع حصہ ولا تعلما میں نفی بعض وجہ
 علم کو کہ وہ بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہو مراد ہونا ممکن جائے علم بذریعہ کشف و الہام و نحوہ قبل
 بشت ماکنت اقتضی آیت لا تعلما میں مانتا ہو ایسی ہی کلام ارفع کو بیان ہی ہو کہ ماکنت تعلما انت الای
 میں ہی نفی علم بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہونا ممکن ہوا ہے قبل انبار بذریعہ وحی حاصل ہونا
 مذکور ہو بقولہ تعالیٰ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا تَعْلَمُهَا
 مِنْ عِلْمِ الْوَحْيِ کی ہی نفی ہو علم من کل الوجہ کو اس احتمال کو رفع پر جب تک اقامت برہان رائدیری نہ کرے
 تب تک ایسا دعوہ کذب میں ہرگز رائدیری صادق نہیں میان رائدیری جب قبل بشت علم ماکان و مایکون
 کو حصول کو اسکان و جواز کو قائل کہ کذب آیت تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ الْآیہ کا بیان کرتے ہیں تو جو محقق
 قبل وجہ جہالت کو ان کی روح کو ہی عالم ماکان و مایکون کہتے ہیں اور بطریق اولیٰ کذب آیت مذکورہ کا ٹھہراؤ تو تفسیر
 عر الس البیان ص ۵۳ میں شیخ کامل البرجدی مولانا روز بہان تحت آیت تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ الْآیہ
 کو رائدیری ملاحظہ کریں (تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ) الکشف والانباء علی مرتبہ میں
 الادلی للارواح قبل الاشباح فی دیوان الغیب حتی آت بنود الغیب اسرار المکتوم والاخری
 بعد کونہا فی الاشباح فتروی وتسمع ما رأت وسمعت فی الغیب قبل کونہا فی الاشباح
 تجد یلا الہد للکاشفہ وتذکیر العقود والمشاہدہ وما قال سبحانہ (ماکنت تعلما)
 ای قبل کون روحک واما بعد کون روحک علت ماکان وما سیکون انہم می میان
 رائدیری صاحب شیخ کامل محقق و مدقق علامہ روز بہان ارواح کو کشف و انبار قبل دخول کو اجسام
 و اشباح میں ثابت کرتے ہیں اور سارے نو غیب کو اسرار مکتوم کو روح کا دیکھنا و ناظرین ماکنت تعلما انت
 سے مراد قبل کون وجود روح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بخانا و ناظرین اور بعد وجود روح کو آنحضرت صلی اللہ

جزو قبول ہو گیا تھا اس طرح یہ کہنوی کی ہی گنجائش نہیں رہی کہ باوجود علم اسکا ہونیکو نزول آیت تک بیان ہو تو
 راہ کو نکلاس آئے کہ میں صاف فرمایا گیا ہے کہ اس سے پہلے تو جانتا تھا اور نہ تیری تو میں خالص صاحب
 سے عرض کرتا ہوں کہ اگر تو اسکو مجھ سے اس آیت کو یہ لائق ہم نحن فعل ہم کو نزول تک تو جمع جزئیات
 ماکان و مایکون کا علم تھا ہوا ہو تو کس وقت ہوا ہو اور جمیع جزئیات میں سے فقط چند منافقہ کا حال بخانا ہی
 جزئی باقی رہی تھی یا دوسری اور حدیث اختصام الملائکہ کہ جس سے آپ کی کل اشیاء ماکان و مایکون کا علم انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت کیا ہوا یا وہ حدیث لائق ہم نحن فعل ہم کو بعد فرمائی گئی ہو یا قبل قبول
 یہ بیان راہدیری کا وہی دو کھلے دالہ فری و رویاہ بازی ہی جزو قبول سابق میں گذری ہو لغو فائدہ من
 ذلک راہم کو قرار قبول بابت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہونا چاہئے راہدیری
 ذلکہ ہی وہی مثل ہے و دروغ گویم بروی تو یہ اگر راہدیری کو دروغ گوئی ہو چنانچہ منظور ہو تو راہم کا قرار ثابت
 کرومان پہنچے فاسدین راہدیری کسی قول کو قرار فرض کر لین تو وہ فرضی اوراقی الواقع اقرار نہیں ہو سکتا
 ہو کسی قول سے راہدیری کو ازعم فاسدین قبل بابت عدم علم لازم ہی آتا ہو باوجودیکہ ہرگز لازم نہیں آتا تو اسکو
 اقرار نہیں دینا ہی راہدیری صاحب کا اجماع بندہ ہو درمیان راہدیری تصدیق علم کی تبادون کا لازم
 قول کو ہی اقرار کیا جاتا ہو نہ بتائیں حالت میں وہی دالہ فری و رویاہ بازی باسفاسبت و جہالت ہو یہ قبل بابت
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ممکن ہونا جو اس طریق سے راہم فرمایا کہ اس طریق سے اولیاء اللہ تعالیٰ کو
 حاصل ہوتا ہو اور قبل بابت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیاء کی ولایت سے
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت و ثابت کی اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو سامنے زمین مانند و سترخوان کو ہونا خواجہ عزیزان
 کو قول میں اور مثل رویاخن قول تشبہ درجہ میں ہونا اور ایسی ہی باریت وغیرہ کی عبارت اس بارہ میں
 نقل کی مولاسکا معارض و مناقض قرآن شریف کی آیت لائق ہم نحن فعل ہم کو ہونا راہم اوپر بیان کر چکا ہو اور
 لائق ہم الا یہ و مثلاً علم بدریہ و وحی علی واسطہ جبریل علیہ السلام کو نفی ہونا ممکن ہو پس یہ قبل بابت علم جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون جو بندہ کشف و الہام و نحوہ حاصل ہوا ہو کونانی و مناقض آیت مذکورہ نہیں
 ہوئی پس راہدیری کا دعویٰ ممکن ہو ذلک جزئیات ماکان و مایکون قبل بابت کو چہ ثابتائے کا غلط محض
 و سفاسبت و جہالت یا دالہ فری و صمد ہونا واضح ہو گیا اور اسکاں و قومی کا ثبوت ہو گیا اور قبل بابت علم
 ماکان مایکون انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسلم ثابت ماتی و الیکو جو راہدیری کو یا قرآن شریف کی مذکورہ

اور دمایہ مطلقاً غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا کہ زمین اور ہرگز جمیع ماکان و مایکون کو علم غیب کی
 تخصیص نہیں کر زمین ملا اسمعیل و ملہوی ان تمام کو پیشوا اور گنگوہی میان را ندیری کا استاذ
 کو کلام میں یہ قید جمیع ماکان و مایکون کی ہرگز نہیں علی الإطلاق غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدو
 اس قید کو رد کر زمین تو اون و دمایہ کو ایسا اولہ سے عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت راقم قبول
 نہیں کرتا اور ایسا موردی خبر ہو جانا بعد کو بی او کو جواب کو واسطہ کافی جانتا ہوا و میان را ندیری جمیع ماکان
 و مایکون کی قید لگا زمین تو اسکا جواب ہی ہوتا چلا آتا ہوا و جمیع ماکان و مایکون کو علم کی آزمائش میان را ندیری فر
 ہی باب کپڑی ہو کہ حکمت و اولہ راقم کو دونوں فتوہ میں علم غیب کی دیکھیں اور جواب یہ خود قی میں آیا اور جمیع
 ماکان و مایکون کو علم کا ثبوت جن عبارات سے بالتحقیق ثبات ہو چاہے عبارت میں جس سے جمیع احوال مخلوقات کی
 خبر ایک مجلس میں دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور مقدرات من الکائنات سے کچھ نہ چھوڑنا ثبات ہو چکا ذکر
 مکرر ہوا ہے چکا جس سے یہ اجماع جزئیات ماکان و مایکون کی ہی رہو ہو جاتی ہو اور اس آڑ کی نئی کو الگ لگاتی ہو اور
 جمیع ماکان و مایکون کو علم کا آفتاب روشن اوس آتش نکل آتا ہوا و سکورا ندیری کی زمین چھوڑنا بجز جواب
 دینا نہ قبول کیا ہے نہ سمجھ سکتی کی آڑ لگا نا کیا کار آندہ ہو سکتی ہو اب ضرورت کا بیان ہی بتا دیا گیا اور میان را ندیری
 کو سمجھا ہی دیا گیا اور لا نقل ہم اور تو نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم بعض منافقوں کو حال کا ہونا اور پھر
 ہونا اس سے مراد راقم کی یہی کہ آیت کو اور تو نام بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام علم ہونا اور بعد از
 بذریعہ مذکورہ ہونا اور قبل نزول آیات دوسری و جد فرست یا عن قول یا کشف و الہام و انہما وحی یا وحی بلا
 واسطہ سے ہونا پس اس علم بذریعہ مذکورہ کا عدم علم قبل نزول آیت بذریعہ مخصوصہ کو مناقض ہونا مسلم نہیں
 ہو جو ادعا دمایہ اور را ندیری کا ہے پس دیکھو میان را ندیری یہ دلیل مناسب ہو اور مناسب است اوس میں ہی
 منصرف ہونا جمیع را ندیری کی مناسبت کو متصور کیا ہو ہرگز مسلم نہیں اور یہ کہ جبکہ آیت مذکورہ کو بعد وہ
 تمام علم دیا گیا ثبات کرے (اجی را ندیری صاحب جب ایسی رنج مبارک کو ہی حصول علم ماکان و مایکون
 کیوں کا ثبوت ابی تفسیر علامہ در زبان سے آچو بتا دیا اور قبل ثبت انبیاء علیہم السلام کو ولایت کا قوی ہونا
 ولایت اولیاء و شیخ بحر العلوم سے ثبات کر دیا اور اولیاء کو بعد بروز زمین و ستر خوان اور اندر در و ناخن ہونا ثبات
 کر دیا تو انبیاء علیہم السلام مخصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطریق اولی اس سے فائدہ کشف ہونا ثبات
 ہوا اور جمیع احوال مخلوقات کا حال ایک مجلس میں بیان فرمانا ثبات ہو گیا تو جمیع احوال مخلوقات کا علم

علیه وسلم کاجاتا اور عالم ہونا مکان و مایکون کا فرما تو میں جس سے واضح ہو کہ جب روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قبل دخول کو جسم پاک میں علم مکان و مایکون حاصل ہو چکا تھا اور ادایت کی شیخ موصوف کو نزدیک یہی
 ہو اور بعد کو اسکا کسی معتبر مفسر و محقق نے جنگا کتب میں دیکھی ہیں انکار ہی نہ کیا اگرچہ انھوں نے معانی و دیگر بیان کو اور
 معانی و دیگر بیان کرنا مستلزم اسکو نہیں کیا مگر یہی آپ کا نزدیک غلط و غیر صحیح ہیں کیونکہ ایک آیت و حدیث کو چند معانی مراد
 ہونا علما کو نزدیک باطل نہیں ہے تو قبل بشت ہی آپکا عالم مکان و مایکون ہونا سی آیت سے ثابت ہو گیا اب
 میان رائدیری شیخ موصوف ولی کامل کو نفوذ باشد من ذلک مذهب اس آیت کا بالتصريح کہ ہر کہ اپنی دیانت
 پر مطلع کر دین رائدیری ذہبت خوش ہو کر توبہ ہو کہ ہا کہ (سبحان اللہ کیسی عمدہ طور پر اوس شخص کا رداسی
 آیت کریمہ ہو متا ہو) اب راقم کہتا ہو کہ کیا عمدہ طور پر رائدیری کا اس آیت کریمہ ہو متا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا عالم ہونا قبل کون وجود روح کو اس سے مراد ہو اور بعد کون وجود روح کو قبل دخول کو جسم مطہر میں آپکا عالم
 مکان و مایکون ہونا اس تفسیر سے ثابت ہو تا ہو پھر میان رائدیری کا اسکی بعد کہ کلام ناز جام ہو اور کا اطلاق
 واضح ہو کہ نہ وہ تمام سی پر مبنی ہو کہ اس آیت کا مطلب رائدیری ذہبی ہونا ضروری و لازم جان لیا تھا کہ
 آپ کو قبل نزول قرآن شریف کیسویہ علم مکان و مایکون نہ تھا اور آیت لا تغلھم الایہ سے ہی مراد رائدیری
 جان گئی ہو کہ کیسویہ علم حال منافقین آپ کو حاصل نہ تھا جب اسکا اطلاق واضح ہو گیا تو رائدیری کی
 چھ میگوئیان سب باطل ہو گئیں **قولہ** خالصا صاحب ذلک مقام میں حاشیہ جل تفسیر کبیر علی شریح بخاری
 جلد رابع شرح شفاء اللہ علی قادری اور علی شریح بخاری جلد سابع وغیرہ سے وہ عبارت نقل کی ہو جس سے معلوم ہوتا
 ہو کہ منافقوں کو حال کی اور اعداؤ کی خبر دی ہو اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہتی ہیں کہ آیت کریمہ لا تعلم من غفل ہم
 کا اثر نہ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گو علم بعض منافقوں کو حال کا نہ تھا لیکن یہ تو دیا گیا پس اس کہنہ کی
 خالصا صاحب کو کیا ضرورت تھی وہ میں نہیں سمجھ سکتا ہاں اگر جمیع جزئیات مکان و مایکون کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ فو دیدا ہو اور فقط منافقوں کا حال باقی رہ گیا ہو تو یہ دلیل مناسب ہو کہ وہ کیسویہ تمام
 ہو گیا لیکن یہ تو خالصا صاحب نے ذکر کیا ہی نہیں اب خالصا صاحب کو ضرور ہو کہ اسے ثابت کر دی آیت مذکورہ کہ
 وہ تمام علم دیا گیا وہ ثابت کر دے **اقول** و باللہ التوفیق راقم عقرب پڑھو کی عبارت حسین یہ عبارات
 کتب ہی موجود ہیں جنکا نام رائدیری اور یوں اور یوں سمجھو کہ اقرار تو ہیں ذکر کہ چکا ہو اور راقم بالتصريح
 بیان کر چکا ہو کہ وہ ایسی روایات لا تغلھم و نحو ما کو دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صہر تو ہیں

الله وتوحي اليه علامه عینی اسکی شرح میں فرماتے ہیں ان فعلت ذنباً مع اندیس من عادتک اسطرح
 علامہ نووی مدنی فرمایا میں اس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ صدیقہ کبریات کی خبر سوتی تو ایک
 ہمدیک حضرت عائشہ نہ کہ تکلیف میں کہہ کر کوئی وجہ نہیں اونکی بیماری اور تکلیف فقط اصحاب انک کو کہہ کر
 سے عارض ہوتی تھی اگر آپ صلی علیہ وسلم روز اوکو اونکی برأت سے خبر دیتے تو یہ تکلیف لاحق نہ ہوتی ایضا حضرت عائشہ نہ
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیمار تھا اوکو بیان کی تو ضروری نہیں پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اونکو برأت کی خبر سوتی تو یہ ایسا جو پریشانی کوئی وجہ نہیں ایضا موافق بیان علامہ نووی مدنی کی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نذر علاج وفاق تھا پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اونکی برأت معلوم ہوتی تو یہ پریشانی کی
 کوئی وجہ نہیں ایضا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا میں نے ابو بکر بن ابی طالب سے خبر حضرت عائشہ نہ
 کو وفاق کا مشورہ لیا ہے پس اگر برأت کا علم ہوتا تو فراق کو مشورہ کی کوئی حاجت نہیں تھی ایضا آپ ہمیشہ عائشہ
 صدیقہ نہ کو پاس بیٹھا کرتے تو لیکن جب آپ نہ پر طوفان باندھا گیا تو ایک مدت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے تو ایک بیٹھا چور و یا یہ علم برأت کی صورت میں بہت بعید ہے ایضا عائشہ نہ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 فرمانا کہ اگر تو پاک دامن ہو تو قرب ہو کہ اللہ تیری برأت کرے گا اور باوجود اس کہ تیری عادت ایسی کام کی نہیں ہے اگر
 گناہ میں آتری ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو مغفراور توبہ کرے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا تو یہ بھی نہیں
 کہہ کر بلکہ ایسے موقع پر آپ یہ فرماتے تو واقعی پاک دامن ہو اگر منافقوں نے تیری حقین دروغ کوئی اختیار کی اور چاہے
 خاک اڑائی تو اس سے کیا ہوتا ہے لیکن ایسا نہیں فرمایا باوجود ان تمام عبارت کو کہ جو اسی باب تبدیل النساء
 کی حدیث میں موجود ہے خواصاً صاحب واللہ ما علئت علی اہلی الا خیر اسراستلال کے برتے ہیں کہ ان
 صدیقہ نہ کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھی جناب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا اس
 صورت میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علئت علی اہل الا خیر اسطرح برأت کو علم نہ ہونے کی صورت
 میں ہی آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علئت علی اہل الا خیر کیونکہ واقعہ میں اس قول کو بیان کرنے کو وقت
 برأت ہونا ہوتا ہے کہ اسطرح کی برائی صدیقہ نہ کی جانب سے خبر تھی اوکو تاکہ یہ بیان کرے کہ تو نہیں واللہ ما علئت
 علی اہل الا خیر پس جو جملہ دو صورتوں میں بولا جاوے تو میں سے و خاص ایک صورت کو اختیار کرنا ناگزیر
 قرینہ ماننے کو خطا سے خالی نہیں ہے **اقول** واللہ التوفیق واہی میاں کی اندر میری اب تو آپ تو فقیر و
 بیلا پرواہ اپنی پرانی صدقہ کیون چہ روئی کہ جسے ماکان ویا کیوں کا ثبوت چاہے ہر کسی کو یہ بیان نہ کہہ دے

آنچه در اینجا ثابت بود و در علامه ارحل الدین خفنی در جیب آنحضرت صلی الله علیه و سلم که در بدو ملک و ملکوت و
 ابداع و غیب صفاتی در غیب حقیقی بود و نام او حدیث کی لینا چنانکه فرمایا چنانچه به تمام او در مذکور بود و آنرا تمام آنحضرت
 صلی الله علیه و سلم کا عالم جمیع خبیات و کلیات ماکان و مایکون بنو انصافین که نزدیک و واضح بر اس تمام که
 بعد از نبوت ماگنا سکاره صرف و عناد را ندیر می که هر مضع جان سکنا بر **قول** اس عبارت می معلوم
 بود که آنکه نزدیک بی و شخص غلطی که را با هر چه که جمیع خبیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 که معراج سوی دید یا بتا در جو شخص به دعوی که کو قبل بشت سوی مذکور علم و یا گایا بتا اسکی غلطی من تو کسی
 طرح کا شک بی نبین را اس واسطه که آپ فرما من که آخرین بی نبی است کریمه مذکور که نقل هم که بعد مناقض و حال
 که در جوابی **اقول** و باشد از مرتبین با بار میان را ندیر می اپنی سفاهت و جهالت یا ابله فریبی و عناد و سکاره که
 پیش که تو من اسکا جواب مکرر را قم و می چکا بود و بر چه گفته بود آیت لا تغلب هم کی به مراد بود که آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم کو قبل نزول آیت که کسید و جین الوجوه علم حال منافقین تنها مسلم نبین بی بلکه بذریعه وحی جلی
 بر واسطه جبریل علیه السلام علم نبی است که صدق که اس واسطه کافی بود پس دوسری وجوه می حال منافقین بود
 و دیگر احوال مخلوقات ماکان و مایکون کا نبی است آیت می ثابت بود پس قیل بشت او معراج سوی علم ماکان
 و مایکون دیگر وجوه حاصل بود و باقی خود باقی می آیت بود کی نقی هرگز نبین بودی او قبل بشت او معراج
 سوی علم ماکان و مایکون کا قائل هر غلطی نبین که را با بود و کو دعوی کی صحت من هرگز نقصان نبین
 را ندیر می که منم شتم من غلطی بود را ندیر می کی غلطی من کسید و حکایت بی نبین بود و او غلطی
 من را ندیر می هرگز صادق نبین **قول** فقیه بی اسی باب تعدیل الناس بعضهم ببعض
 گفته بود حضرت عائشه فرمائی من فاشتکت به اشد من قول اصحاب لانک ایضا فی کلامی من
 النبی صلی الله علیه و سلم اللطف الذی کنت اری منہ ایضا و اما علی ابن ابی طالب فقال یا رسول
 الله لم یضیق الله علیک والنساء سواها کثیرا اسکی شرح من علما معینی فرمائی بن انا قال علی
 ذلك مصلحته ونصیحة للرسول صلی الله تعالی علیه و سلم فی اعتقاده لانه دانی انزعاج رسول الله
 صلی الله علیه و سلم بهذا الامر قلقة فاذا راحة خاطره و اسی طرح شرح مسلم من علما از روی
 زبانی نگار بود ایضا بنشدیر همافی فراق اهل ایضا و لم یجلس عندی من یوم قیل فی ما قیل قبلها
 ایضا فانه یبلغنی عنک کذا و کذا فان کنت بریئة فسیر ثک الله وان کنت الممت بشئ فاستقر

علیهم الصلاة والسلام کفر بالاجماع ولعذان البزازی ما ذکر حدیث صفیة هذا قال هذه احادیث
 من انکر لان النبی صلی الله علیه وسلم کان اظهر واجل من ان یری ان احدا یظن به ذلک الا
 یظن برسول الله صلی الله علیه وسلم ظن السوء الا کافرا و منافقا وقال بعضهم وغفل
 البزازی فظن فی حدیث صفیة هذا واستبعد وقوعه وحریات بطائل قلت کیف لم یأت
 بطائل لانه ذنب عن رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم وکل من ذنب عن رسول الله
 صلی الله تعالی علیه وسلم انکر علیه وفي التلویح فان قال قائل هذه الاجاباة وها
 قوم ثقات ونقلها اهل العلم باخبار قلیل لعللة التي بیناها الاختلاف بها ویب علی کل
 مسلم القول بها والذنب عن رسول الله صلی الله علیه وسلم وان کان الراوی ثقیفا
 فلا یعدون عن الخطاء والعیسان والغلط انتهى اس یوضح هی که حدیث صفیة رضی الله تعالی عنہا کو
 بعض محدثین متحققین فی اسناد و اسلم و کما یری تا یا اگر چه او کما راوی ثقات بین کہ اس یو آنحضرت صلی الله علیه
 وسلم کا صحابیوں رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی بنا ثابت ہوتا ہو کہ آپ ان کو حقیقین بدگمانی کی کہ آپ پر وہ
 دو صحابی رضی الله عنہما بدگمانی کر رہے اور حال یہ کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم پاک و بزرگ ترین اس کی کہ کسی
 مسلمان کو اس پر حقیقین بدگمانی کرنا بلا حاجت اور اس کی یہی ثابت ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو کجا بنا ایسے
 امور پر سلطان پر واجب ہو اور یہی ثابت ہو کہ انبیاء علیہم السلام کو حقیقین بدگمانی کرنا کفر ہو بالاجماع اس
 حدیث کو جو بروایت ثقات صحاح میں مروی ہو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس امر پر بیان کیا واسطے کہ آپ خود
 صحابی رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی کہ وہ صحابی آپ کو حقیقین بدگمانی کر رہے علی اسناکیہ وغیرہ قابل اعتماد
 بناؤ ہیں تو میان را ندیری جو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بدگمانی کرنا کہ حضرت عائشہ رضی الله عنہا
 کی عدم برأت کا شک شبہ ہو گیا تا ایسی ابلہ فریبیوں و رو بہ باز یوں کو ثابت کرنا چاہتے ہو تو اولیٰ دیر
 کو ایسے اقوال شنیعہ موجب عزابی دین و ایمان کیہ مگر اون علماء کو نزدیک مروود و واجب الرد و الطرد نہیوں اور
 کہو ایسے اقوال مروود و کی مروودیت کا انکار واسطے بیان کیا جو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس امر سے کہ آپ کو
 بدگمانی عدم بقا برأت عائشہ صدیقہ رضی الله تعالی عنہا کو ہو گئی ہو کہ وہ واجب و ضرور زمین پر میان
 را ندیری یہ تہا کہ مستنطاطات باطلہ مانند قیاس علم الملکوت کو ہیں اگر تصریح ہی کسی حدیث احادیث اقوال
 میں دکھاؤ جب ہی اس تصریح کا ہمہ ایسی حالت میں قبول کرنا ضرور و لازم نہ ہو بلکہ درست ہی نہیں پس

اسیدو سلمو کہ آپ کو اساتذہ نگلوہی وغیرہ دیا اور انکو پیشوا اعلیٰ اسمعیل علیہ السلام سے صد بارانی کو قید کو ساتھ
 عیب دانی کا انکار نہیں کرتے ہیں بلکہ بلا اس قید کو انکار کرتے ہیں اور یہی قصداً ایک دفعہ اپنے مدعی فاسد کی
 دلیل بناتی ہیں یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم برأت حاصل ہوا اور منافقین کو بہتان سے کچھ شبہ نہ آنا اور
 منافقین کو جبونا جانا آپ قول کر لیں تو آپ کو اساتذہ کو مایہ کو ہی آپ کھو بیٹھیں اسواسطو وہ پرانی صد چوڑی
 اور یا اساتذہ کی طرف داری میں یہ سفارشات و روایہ بازبان وایہ فرمایاں اور گستاخیان کرنا شروع کر دیں اور
 کہ یہی شرم و حیاء کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین آئینہ بدگمانی کی کہ نمود یا نہ من ذلک منافقوں کو قول
 سو آپ کو برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا علم و یقین نہ رہتا اور بدگمانی و شک بلا دلیل شرعی کہ حضرت صدیقہ رضی
 کی برأت کو حقیقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا تھا ایسی بدگمانی و شک برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا میں کرنے کا
 اعتقاد رائدیری کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین بدگمانی کرنا رائدیری کا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حقیقین بدگمانی کی کہ اونکی برأت کا یقین و علم باقی نہ رکھا بخاری
 میں یہ حدیث ہے ان صفیۃ زوج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخبرتنا انھا جاءت لی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترومر فی اعتکاف فی المسجد فی العشر الاواخر من رمضان فحدثت
 عنہا ساعتہا ثم قامت تنقلب فقام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معها یقلبھا حتی اذا
 بلغت باب المسجد عند باب ام سلمۃ مر جھلان من الانصار فسلم علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فقال لہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی رسلکما انما ہی صفیۃ بنت حبیبی فقالا
 سبحان اللہ یا رسول اللہ وکبر علیہما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان یبلغ من
 الانسان مبلغ الدروانی خشیت ان یقذف فی قلوبکما شیئا اس ہو واضح ہو کہ حضرت صفیۃ زوجہ
 مطہرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخر رمضان کو اعتکاف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہو کر جب رخصت و رات خانہ کو ہوئیں تو انکو ہونچا نیکو دروازہ مسجد تک جب حضرت تشریف لائے تو وہ صحابی رضی اللہ
 عنہا کو جاؤ تو وہ کو ملاحظہ فرمایا اون دونوں نے سلام عرض کیا پھر فرمایا کہ شہر و یہ صفیۃ بنت حبیبی ہیں اونھوں نے عرض کیا
 تعجب ہے کہ سبحان اللہ یا رسول اللہ تیرے یہ دو حقیقین دوسرا گمان کس طرح ممکن ہو اور پھر ایسا فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا دشوار گدے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ شیطان کا تصرف انسان میں جاری ہو کہ یہ تمہارے زمین و مٹا اور
 اس حدیث کو تحت میں یعنی شرح بخاری جلد پانچویں صفحہ ۸۸ میں ہونی التلویح ظن السوء بالانبیاء

خود ایک مصلحت تعلیم است کہ اسطو معاملہ پوشیدہ کر نوا لیکھا سا ایک حد تک کیا تھا پس مقصود فاسد میان را ندیر کی
 کا کہ نفوذ باشد من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین نہ تھا بارت کا اور تجربہ تھی باطل سہ گیا راقم فرما پڑو
 فتویٰ اولیٰ میں وہابیہ کی دلیل قصہ انک صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دلیل عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا
 قبول نہ کیا اور حدیث باب تعدیل النساء بطور سند پیش کی کہ حضرت صدیقہ کی پاکی میں انک منافقین سے کہہ شک
 و شبہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں آیا تھا چنانچہ راقم کی عبارت یہ ہے (اور حدیث انک ہی دلیل اسکی
 نہیں ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذغیب کہی بخانا اول تو حدیث انک جو کتابا اشہادات بخاری باب
 تعدیل النساء بعضہن بعضا میں ہے اور میں یہ موجود ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بعد ذی
 من رجل بلغنی اذا فی اہل فواللہ ما علمت علی اہل الاخیار وقد ذکرنا مرجلا ما علمت علیہ
 الاخیار پس یہ واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی پر حاصل
 تھا اور منافقین کو انک کو کہہ پکڑا شک و شبہ ہی نہیں ہوا تھا اسطو آپ تم کھار ذوقا بن کہ میں اپنا اہل کو یقین
 خیر کو ہی یقین کرتا ہوں باوجود ایسا ذوقا کو کون عاقل منصف یہ شبہ لاسکتا ہے کہ آپ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو یقین شک و شبہ لگایا تھا اور انکی پاکی عصمت کا یقین نہ رہا تھا اور آپ کو معلوم تھا کہ منافقین اپنی قول میں جو
 میں یاچہ ہو پس بائینہ حدیث انک دلیل آپ کو عدم علم غیب کی کہو کہ ہو سکتی ہے را ندیر کی ذوال و آخر وہ تمام
 سو عبارت میں قطع بید کی اول کو ذکر نہ کیا ہوا نہ شروع کیا حدیث انک جو کتابا اشہادات بخاری کو یا بلازم اور آخر
 سو راقم کی اس عبارت میں یہ قطع ہاں تک کہ (خیر کو ہی یقین کرتا ہوں) نقل کی باقی کو بالکل چھوڑ دیا اور
 اقوال کبکروہ فرقات ذکر کیں جو را ندیر کی کو قول میں راقم نقل کی ہیں جنکا بطلان ہی عقلا و مضفیین سے بڑ
 کو فہم علی کی نسبت بیان کر دیا گیا اور یہ اول و آخر سو راقم کی عبارت میں قطع و بید راقم کو مدعی و استدلال بنا لیکو
 مانع و استدلال ہر دلیل وہابیہ پر پوشیدہ کر لیکو کی ہوا اور اس امر کو پوشیدہ کر لیکو کہ راقم اون وہابیہ پر معترض ہے کہ جو
 حدیث انک کو دلیل بنانے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذغیب کہی بخانا چنانچہ اول عبارت مذکورہ راقم سے
 واضح ہوا اور راقم کو مسئلہ ٹھہرا لیکو را ندیر کی ذیہ کہا کہ (خانضاب واللہ ما علمت علی اہل الاخیار)
 سو استدلال بجز ذوقا بن (یہ تمام اہل ذوقا بن و وہابیہ با زبان را ندیر کی کی ہیں کہ جوابات اعتراضات سو عاجز اگر
 مانع کو مسئلہ و منع و اعتراض کو مدعی ٹھہرایا ہوا ہوا وجود اعتبار اعتباری ممکن ہو نہ کو دو کلام میں تناقض اور ایک
 کلام کو دوسرے کا مذہب بنا کر اپنے معتقدین جہال کو اور اپنے اساتذہ حلقہ عرض نجد کی خوش کرنا عرض ہے نہ خدا کا خوف

تبار و تمام بذایات استنباطات باطل کا جواب اجمالاً ہو گیا کہ اگر بذایات استنباطات سیرت نہایت برتر ہو کر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمود بقدر اہانت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا گمان کر لیا اور علم و یقین برأت جبرائیل
 تھا اور سکھر رخ کو اتویہ گمان کر لیا عدم بقا برأت کا بدگمانی نہ ہو تو لہذا سیری (فرمانحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بگمانی
 کرنے والا ٹھہرا) اتویہ گمان بدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین جو کفر بالا جماع ہو موافق برأت یعنی رد و پس
 مردودیت بذایات را نہ سیری کی واضح ہر اسی حدیث اُنک کے تحت میں مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی
 علی البخاری مطبع مصر کو صفحہ ۲۹۲ میں ہر سیدنا لوجود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یخفی
 علیہ شیء و ما یخفی علی من رآہ و صوره لا تخلو غالباً عما قالوا فانظر ما عل من الوحی و آدم بین الملأ
 و الطین فتلون تلوونات الشاک بالامر تعلیم الوثۃ الذین بعدہ الی یوہ القیامۃ کیف یفعلون
 بالاسرار و کما حتی جاء علمہ برفع ما خفی عن اولئک فلم یطلق کما قیل و امنا قالت مقالا
 فناء عن السوی کہ قول الخلیل لجرئیل اما الیک فلا علی نبینا بالہ و علیہ الصلوۃ والسلام
 اس ہو واضح ہو کہ آنحضرت سرور موجودات صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی ثور پوشیدہ نہیں ہوا و نہیں لوگون پر پوشیدہ
 رہا جنہوں نے یہ جاننا کہ ایسی صورت (یعنی تہمت حبسی صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائی تھی) غالباً اوس امر و خالی نہیں
 ہوتی کہ جس امر کی تہمت لگا تو میں نے ایسے بدگمان لوگون پر بغاوت پوشیدگی نہ کی نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 جکی ذات پاک ایسے گمانوں سے پاک و بلند رہا اور کہہ کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ دے دے دی ایسی حالت وقت
 میں حاصل ہو چکا تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو پہلو کا خمیر پانی و زنی کو درمیان تہا حبیبیہ وقت میں نہ دے دے
 و وحی علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک کو دیا گیا تھا تو آپ پر حال برأت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
 واضح تھا پس اس طرح کی تلاش و مشورہ و سوال کا معاملہ بربرہ و اسامہ و حضرت علی رضی اللہ عنہم سے کرنا اختیار
 برأت کو سبب ہو نہ تھا (پس یہ تلون و معاملہ شاگ بالا مر کا سا اس واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا کہ تعلیم کرین
 اپنی امت و ارشیں علم نبوی کو جو بعد از قیامت تک ہونیو المرین کہ وہ بھی اسرار کو اسطرح پوشیدہ کرین اور یہ تلون
 و معاملہ شک کرنے والا کا سا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برأت کو بارہ میں پہنچا گیا
 کہ اگر کو علم رفع ہو نہ پوشیدگی کا اگر کو نہ سوس خیر کا اگیا کہ جن پر برأت پوشیدہ ہوئی تھی یعنی وہ جب تک آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نہ معاملہ شک کرنے والا کا سا کیا کہ انہو جان لیا کہ جن لوگون پر پوشیدگی برأت تھی وہ و نہ سوس
 رفع ہو گئی اس بیان جلال الدین سیوطی کے ہر واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر برأت پوشیدہ نہ تھی لیکن

علم برأت کو منافی نہیں ہوا اور پیار و لطف چھوڑ نہیں ہی وجہ یہی معاملہ شک بالآخر کاسا مصلحت مذکورہ کو
 واسطہ کرنا ہوا اور ممکن ہو کہ اسکا علم آپ کو ہو کہ تزلزل آیات برأت تقدیر الہی میں مقدار سی ترک لطف و برداشت
 تخلف پر ہوا و از علاج و قلع کی وجہ نمود و بائند من ذلک یہ ہونا ہرگز مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو عدم بقا برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گمان ہوا ہو بلکہ یہ از علاج و قلع قول کا ذب منافقین کو سبب
 سی ہوا و یہی وجہ آپ کی پریشانی کی ہونہ گمان عدم برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
 تسکین کی وجہ یہی عدم برأت ہونا ہرگز مسلم نہیں بلکہ یہ وجہ ہوا و اگر غم میں کہ با وجہ دیکھ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا فی الواقع بریہ میں اور علم یقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی بریہ میں لیکن قول کا ذب
 منافقین جو شائع ہو گیا ہوا و روحی برأت میں آپ کی نہیں تو شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پاس رکھنا چاہتے ہوں اور فقط قول کا ذب کہہ دینا اور اسکا شیوہ
 موجب اسکا ہو کہ شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہو کہ جس عورت کو حقین قول کا ذب ہی کہہ دیا جائے
 اور وہی سو برأت ثابت ہونا و اور طریق سی سوا و علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس قول کا ذب کا کذب واضح علاج
 ہونا ایسی عورت کو پاس نہ رکھنا چاہیے جیسا کہ حدیث بخاری میں ہے عن عقبہ بن الحارث ثعلبی
 ابنتہ لابی اہاب بن عزیر فانتہ امرأة فقالت انی ارضعت عقبہ و التي ترضع ہما نقال لہا
 عقبہ ما اعلم انک ارضعتنی ولا اخبرتنی فزکب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بالمدينة فسالہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف وقد قیل ففارقہا عقبہ و
 نکحت زوجا غیرہ اس سو واضح ہو کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ ذابک عورت سی نکاح کیا و دوسری عورت
 ذابکہا کہ میں ذابک عورت کو دودھ پلایا ہو صحابی رضی اللہ عنہ ذابکہا نہ میری علم میں مجھ کو دودھ اسو پلایا ہو
 اور مجھ کو اسکی خبر ملی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سو سوال کیا تو جواب میں ذابا صحابی رضی اللہ عنہ کہ
 کہ تو اسکو سارے کیسی باشرت کر لیا و حال یہ ہو کہ کہا گیا ہو تو یہائی اسکا ہو علی شری بخاری جلد اول
 صفحہ ۴۹ میں ہوا اس حدیث کی تحت میں ان الواجب علی المرء ان یجتنب مواقف اللہ و انکان
 نفی الذیل برحی المساحتہ جس سو واضح ہو کہ مواقف تہمت سو بچا واجب ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ و
 اسی قسم کا خیال کہ اگر عورتیں بہت ہونا ذابا ہو اب دیکھو میان را نہیری بیان ہی دوسری وجہ محل الی
 سوا گمان عدم برأت کو اور ذائق و مشورہ سو فقط اون صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی رائے کا اظہار کرنا منظور

نهند و یکی شرم ز آخرین پرده دری کاخیال هر پیر را ندیر می فرود بخاری سو نقل کیا که حضرت عائشه رضی الله عنها فرمایا که من تصد افک کسب سو یا رب گویی و او آنحضرت صلی الله علیه و سلم یک طرف سو ده لطف و مهر بانی بنین و یکسو تو بر جواد و یکسوا که تو بر او حضرت علی رضی الله عنه فرمود که با که الله تعالی آپ پر ضیق و غمی نکر یکجا صدقه رضی الله عنها کسوا و دوسری عورتین بیت بین بر علی بنی سو نقل کیا که حضرت علی رضی الله تعالی عنه کافر مانا از اعتقاد بین مصلحت و غیره و ای رسول الله صلی الله علیه و سلم کیو اسطو تها سی امر غیر تصد افک سو قلق و یکسوا را ده رحمت و تسکین خاطر مبارک کا کیا تها او شرح نمودی سو نقل کیا که آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمایا اهل کوفه اذین من مشوه کیا تها و حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کوا پاس آنحضرت صلی الله علیه و سلم کا نه شینا وقت قول منافقین سو ادریه فرمایا که ایسی ایسی خبر بگو به پیغمبری سو تو الله تعالی برأت ظاهر کرد و یکا ادر اگر نزول گناه مین هر گیا سو تو توبه کرد و او علامه عینی سو نقل کیا که اگر تو گناه کیا سو با وجودیکه تیری عادت یه نهین سو اس تمام مذکور سو یه که بان معلوم سو که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو برأت کا علم نه تها غایت یه که ان اقول سو معامله شک بالامر کا سا کرانامات سو تا یه کلام مین الفاظ مستعمله لشک مذکور کا کسی مصلحت کیو اسطو مستلزم اس امر کو هرگز نهین که مشکلم کو فی الواقع شک سو کیا میان را ندیر می ان کان للرحمن ولد اذ انا اول العابدین کو دلیل اس امر کی بنا سکو مین که خدا و رسول کو عدم ولد خدا تعالی کا یقین و علم نهین سو اسمین شک و شبه سو او تقدس و منزله عن الولد کا علم و خبر خدا تعالی کو نهین مصیر بیان برأت صدقه رضی الله تعالی عنها کوا باره مین ان ذیانات کا اظهار کیا سو هر سو ان کان للرحمن ولد مین وجه دوسری موجود سو ایسی هی بیان وجه دوسری موجود مین او نهین سو ایک تو هم سو چو علامه جلال الدین سیوطی رحمه الله علیه فرمایا نهین که تعلیم است که کرنا سو که ایسو اسرار مین اسطرح که مان کیا کرین او ممکن سو که با وجود علم و خبر برأت کو لطف و غیره نکرنا و حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کی چند روزه تکلیف کو گواریه کرنا سو سبب سو سو که آنکو علم نقل و وحی کا حق عائشه رضی الله عنها مین هر که قیامت تاک قرآن مین پر صی جادگی او برأت پر دلالت کرتی سو یکی او بعد نزول وحی برأت عدم برأت کو معتقد کا کفر و ان سو ثابت سوگا او دوسرو ایسو تقدف کرینو الویحا حکم نازل سوگا قیامت تاک اسلما انکو اس سو نفع سوگا اس نفع کیر کیو اسطو چند روزه تکلیف حضرت عائشه رضی الله عنها کو جو ضرر قلیل بلکه نهایت هی اقل سو گواریا که زابت بڑی حکمت کی بات سو پس قول نسل بول را ندیر می که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حضرت عائشه صدقه کی خبر سوئی تو ایک همیشه تک حضرت عائشه رضی الله عنها کو تکلیف مین که سو کو کوئی و چه نهین انم) باطل و مردود سو گیا او را ایسی وجه نخل آئی که جو خبر

لکن قائل جبل مرکب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرانیکو درست بتانا ہوا اور باوجود عدم علم خبریت و برأت
 کو اس زمانیکو کہ مجاہد اپنی اہلی کو یقین علم خبریت ہی کو درست بتانا اور دھوکوئی کو آپ کو یقین درست بتانا ہی اور لازم
 کفر کا ارتکاب کرنا ہی یہ ہے جو کہا کہ (جو جملہ دو صورتوں میں بوجہ او و اس میں سے خاص ایک صورت کو اختیار کرنا
 اہل سراسر سفاهت و جهالت و ضلالت و ابلہ فہمی و غما و دسکارہ ہے اہل اسلام کو طریق حقیق و مدلل پر علم و
 یقین مع القسم کسی امر میں منحصر کرنا اس صورت میں ہی درست ہوتا کہ واقعہ میں اس امر کا نقیض قائم یا
 محتمل ہو یہ کسان مذہب ہی پر خیال و تباہی ایجاد بندہ ہو اس کے خلاف کو خطا بتانا ضلالت نہیں تو اور کیا ہو اور
 یہاں قرینہ مانفہ کو نہا جو میان رائدیری کا یہ بیان ہو رہا جو قرینہ مانفہ کو (ایسے دعاوی باطلہ و سخی
 کو ناحق کرنا ضلالت و سفاهت نہیں تو اور کیا ہو) **قول** مراد ایضا جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دے
 ما علمت علی اہل الاخیل تا نکید کو ساتھ بیان کیا ہو اسطرح حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اھلک یا رسول اللہ
 ولانعلم واللہ الاخیل اور اسطرح حضرت زینب رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں یا رسول اللہ احمی صبی و بصری واللہ
 ما علمت علیہا الاخیل پس خالص صاحب کو استنباط کو موافق تو چاہی کہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زینب
 کو ہی قبل نزول ان الذین جادوا بالانکاز انہ برأت کا علم یقین طور پر بتانا حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں جناب میں
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام صحابہ (سوا یون صحابہ کو کہ جو منافقوں کو کہنے میں لگے ہو) دریافت کر تو
 تمام ہی کہتے کہ واللہ ما علمت علیہا الاخیل اسواسطہ کہ انکو صدیق کی شانیں کسید علی برائی کا علم نہ تھا
 پس وہ ہر ایک اپنے علم کی خبر دیتے ہیں کہ واقعی برأت کی خبر تیرا **قول** و باللہ التوفیق سبحان اللہ رائدیری
 صاحب تا نکید فرماتا تو قبول کر تو ہیں لیکن برأت حاصل نہونگی حالت میں ہی ایسا علم کو تا نکید سے علم کو
 خیریت میں منحصر کرنا کہ جس سے غرض یہاں اثبات برأت اور رفع تہمت ہے جائز و مافوقین جس چیز کا اثبات
 بالانکاد کیا ہو وہاں یہ احتمال ہو کہ مثبت کو نزدیک یا فی الواقع ثابت نہیں ہو فقط موافق اس کو گمان کو ہو
 تو رائدیری لا ینکد کا اللہ کہیں تو اس میں ہی یہ احتمال جاری ہے کہ رائدیری کو نزدیک اثبات
 الوہیت بالانکاد فی الواقع نہیں بلکہ رائدیری کو گمان و فہم کو موافق ہے جو جن میں تو اور کیا ہو بلاشبہ
 صحابہ رضی اللہ عنہم ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا یقین برائے انہوں اس کلام سے واللہ ما علمت
 علیہا الاخیل ثابت کر رہے ہیں اور بلاشبہ آنحضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا یقین برائے انہوں صحابہ رضی اللہ
 عنہم کو نزدیک یقینی ہی انکو برأت کو نقیض کا وہم و شبہ و شک کو صحابہ رضی اللہ عنہم کو نہ تھا اور وہ اس سے

بود و خدا تعالی فرمود علیهم السلام کو حقیقین مشوره لیا اور تعلیم مقصود ہو کہ اسد میں امت مشورہ لیا
 کر و پس فرق کو مشورہ کی وجہ و حاجت عدم برأت کا گمان نہوا جیسا کہ بنیان رائدیری کا ہیوسی
 اس قول رائدیری کا جواب ہو کہ اگر تو پاک و امن ہو تو نزدیک ہو کہ اللہ تیری برأت کرے گا (یہ ایسا ہے جیسا
 ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین جیسو آیت میں عدم علم تقدس و تندرہ و برأت عن الولد پر دلالت
 نہیں ہو سکتی ان اقوال نبویہ میں بی دلالت نہیں ہو اگر کوئی میان رائدیری کو کہہ کر اگر میان رائدیری انسان میں تو
 ناطق میں باوجود مثلا اس سے کیا میان رائدیری یگانہ کر لینا کہ قائل کو اس قضیہ میں رائدیری
 کو انسان ہونیکا علم و خبر نہیں ہو اور شک و شبہ ہو پس یہ وہی معاملہ شک بالاکاساسی باوجود علم و یقین
 برأت اور تعلیم است کیواسطی ہو سکتا ہو پس یہ قول رائدیری کا ہی کہ (باوجود ان تمام عبارات کو کہ جو
 اسی باب تعلیل النساء (۱) باطل و مردود ہو گیا اسلئے کہ ہرگز اس تمام عبارت میں عدم علم برأت و عدم خبر
 برأت صدیقہ رضی اللہ تعالی عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین مسلم نہیں ہو یہ فقط استنباطات باطلہ مردودہ
 رائدیری کو ہیں اور واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار اس بارہ میں نص ہو اور علم و یقین صدیقہ رضی اللہ
 عنہا اس عبارت النص ثبوت ہو اور عبارت النص کو مقابلہ اشارۃ النص ہی مرجع و غیر قابل اعتماد ہے جیسا
 کہ یہ استنباطات باطلہ رائدیریہ میں اس استنباطات عبارت النص سے ثبوت ہو اور سکور و کراسا سرفہایت و غلو
 ضلالت نہیں تو اور کیا ہو پس یہ قول رائدیری کا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا اس صورت
 میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار اس طرح برأت کو علم ہونیکا صورت میں ہی آپ
 فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار (۲) یہ سراسر جہالت صرف ہو کہ علم ہونیکا حالت میں ہی واللہ
 ما علمت علی اہلی الاخیار فرما نا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جائز بتایا ہو اور صورت عدم علم و یقین
 خیریت کو ہی ساتھ قسم کا پوز علم و یقین کو خیریت میں ہو کہ یہاں وہی برأت عن التہمہ ہو منحصر فرما نا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقیقین رائدیری اعتقاد کرتے ہیں اونی طالب علم ہی جاتا ہو کہ شریعت میں علم ہی و یقین ہوتا ہو
 جو عبارت ہو اعتقاد جائز مطلب ملو اتبع ثبوت جہین احتمال نقیض نہوا اور واقع کو مطابق ہی ہونا اور مخالف
 نہوا اور تفکیک شکاک سے زائل نہوا ضرور ہو پس برأت فی الواقع ہونیکا حالت میں علم و یقین کا اطلاق
 کیونکر درست ہو سکتا ہو فی الواقع برأت نہوا و جزم برأت کا نہوا تا تو یہ علم و یقین کہاں ہو وہ تو نہوا و باللہ من ذلک
 جہل مرکب ہو منورہ باللہ من ذلک و صورت برأت ہونیکا واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار و نیکو درست

میں آتا تو اللہ تعالیٰ اور کونسی زوجہ اول سو ہی نہ بنا تا اور وصل ہرگز نہ ہو و تیار و میل قوی حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 عنہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہلکی و برات پر قائم فرمائی اور اس سے دلالت سے علم یقین برأت صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کا اظہار فرمایا و حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ سایہ شریف آپ کا یا رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس واسطے زمین پر گرے کہ اللہ تعالیٰ اچھا بنا کہ مباد کہ میں زمین پر چلا دو جب حق
 تعالیٰ اس طرح سو آپ کو سایہ کی نگہبانی کرنا اور چھانا تو کیونکر ہو کہ جو حرم محترم صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اول ملائق
 سو نہ بچا و لگا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ انگلیں آنکھوں کا آپ کا پاؤں مبارک میں ہونا اللہ
 تعالیٰ فرودانہ لکھا اور پسند کیا اور کچھ خبر کر دی تاکہ پاؤں مبارک کو نکال دالین اگرچہ جسک ساتھ منافقین و
 لگائی جو واقع ہو تا تو خدا تعالیٰ آپ کو خبر کر دیا ان خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرما دے قاطعہ برأت صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کہ حقین آپ پر علم یقین کا اظہار کیا جب آپ جان لیا اللہ و صحابہ اجلہ کو کلام دلیل سے کہ غیر متدبرین پر چھٹا
 اس امر نہ کر میں تہا اور سکار فرمایا اولہ صحابہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سو ہو سکتا ہو اور یہ اولہ و سکر کو کافی ہیں تو
 اوصاف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا آپ پر علم یقین کا انحصار خیرت حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا
 عنہا میں ہونا ظاہر کر کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی برأت کا اظہار اس طریق سے کیا اور نہ یقین ثابت تھا و
 والوں سے انتقام لینا چاہا اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم یقین برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نہ
 تہا اور برأت کی خبر نہ تھی جیسا کہ کلام سابق را ندیری میں یہ خبر نہ آئے رہی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم انتقام لینے کو مستعد قبل نزول وحی ثبت برأت بغیر علم برأت و کیونکر ہوئی اور قسمی علم یقین کا انحصار
 غیرت میں ہو جو رافع و ہم و قیام ہر روزی شعور کو نہ دیکھنی الواقع ہو کیونکر فرما تو پس آپ کو بھی اور صحابہ کرام کو
 بھی علم یقین برأت کا اسی قسم کو اولہ جیسا کہ اوپر نقل ہو میں حاصل تہا اور یہ جو را ندیری فرمایا ہو کہ اسکا کوئی
 قائل نہیں ہو اسکا کذب واضح ہو اولہ قاطعہ سے علم یقین حاصل ہو نا جب ثابت ہو اتواب بیان کسی کو ناگاہ
 ہو نہ ہو تو کہ وہ دخل نہیں ہر شیخ محدث و دہلوی کا جبہ قریل ہو کہ خود بخود جہاں اہتمام بہت سیکھ ادنیٰ حاصل
 وہم و ہمتا باشد و کلام ہم گھٹا شایہ دارد کہ ایجا و دیگر منافقین بودم اس سے واضح ہو کہ شیخ دہلوی فرمائی کہ برأت
 مزیل برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف ہم دو ہم منافق کا ہی جاسکتا ہو اور ہتمام مزیل برأت صدیقہ
 کی طرف ہم دو ہم مسلمان کا جہاں نہیں سکتا ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی علم یقین
 برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حاصل تہا شیخ موصوف بھی اسکو قائل نکلے تا جو پس را ندیری کا قول کہ

علم الیقین برات صدیق اکبر تو شیخ عبدالحق محدث دهلوی مدارج النبوه مطبوع نوکشتور
جلد دوم که صفحه ۱۷۱ مین زمان بین امام رضی علی رسیه قصه عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان رضی الله عنهما
و شاد است حضرت علیه السلام با ایشان و جواب دادن ایشان نیز ذکر کرده اند و در آنجا علی رضی الله عنهما فرموده اند که ای ابا
رضی الله عنه من گفت یا رسول الله کس بر اندام توئی فشیخ بجهت آنکه کس بر نهاسات و مستقذرات می افتد
و پاهای او آلوده بآن میگرد و و خدا تعالی بدن پاک ترا از آن نگاه میدارد پس چگونه ترا از کسیکه بدترین چیزها
آلوده باشد نگاه ندارد و عثمان بن عفان گفت که سایه تشریف تو بر زمین نمی افتد که سعاد بر زمین نرسد
و حق تعالی صیانت سایه تو بدین مشاب می کند چگونه صیانت حرم محترم تو از ناشائسته کند علی مرتضی گفت که حق
تعالی معاند است که تعلین طوط در غار و پاهای مبارک تو باشد و خبر کرد تا کلمشی آنرا از پاهای مبارک خود اگر
این امر واقع بودی خبر کردی ترا بدان خاطر جمع دار که خواهد تخفیف حال ترا خبر کرد و چون آنحضرت این سخنان
شنید بسمه رفت و خطبه خواند و گفت کیت که نصرت و بهر او انتقام کشد مروی را که تحقیق رسیده است بمن
ایضای او در شان اهل سن ملاء عبد الله بن ابی منافق را داشته بخداست از اهل خود جزنگونی و تحقیق ذکر
کرده اند مروی را که ندانسته ام از وی جزنگونی مراد صفوان بن المعطل است که او را منافقان متهم باین شینه داشتند
بود مروی خیر فاضل عابد خود چه جای این اتهام است کسیکه ادنی عقل و فهم داشته باشد و کدام فهم و در فهم گناش
دارد که با بخار و دگر منافق بود و رعایت نفاق و حسد شیطان سدره او شده از عبد الله منافق و حمله عجب بنود
که گرفتار قید نفاق و حسد بودند عجب از حسان و سطح است که باین طریقه و خط و جنون گرفتار شدند اس سواد شیخ
هر که بعضی علما را رسیه فر آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم کا مشوره لیس حضرت عمر و عثمان رضی الله تعالی عنهما که
او را آنحضرت کاجوابینا و حضرت علی رضی الله تعالی عنه کا و کجا جواب کی موافقت کرنا بی ذکر کیا هر حضرت عمر
رضی الله تعالی عنه فر جواب (مدلل بیدلیل برات صدیق رضی الله عنهما) یہ دیا که یا رسول الله صلی الله تعالی
علیه و سلم آنکه بدن مبارک پر کبھی نہیں بیشتی اس سبب سے کہ وہ نجاست و پلیدی پوشیدہ ہی ہو تو او کا پاؤں
اوس پلیدی سے آلودہ ہو جاؤ تو میں آنکه بدن پاک کو الله تعالی اوس کو نگاه رکھتا ہو اور او کو پلیدی سے بچاتا ہو میں
کیونکہ اگر آپ کو ایسی شخص سے جو بدترین چیز کو سایہ آلودہ ہو نگاه نہ کرے یعنی جب ادنی پلیدی سے خدا تعالی آنکه بچاتا ہو
تو آپ کو ایسی عزت سے جو بدترین پلیدی سے آلودہ ہو کیونکہ بچاتا ہو جسکا مطلب یہ ہے کہ ہرگز حضرت صدیق رضی الله
تعالی عنہا اوس امر تہم کہ سایہ آلودہ نہیں ہو سکتی ہیں جسکی تہمت منافقین لگاؤ ہیں اگر اوسو ایسا امر وقوع

الظن والجهل المركب والتقليد بل الشك والوهم ايضا (وقسمتها على) اي جعلها من جنس
فيه كما ذهبوا اليه (بخالف استعمال اللغة والعرف والشع) ان لا يطلق على الجاهل جهلا مركبا
انده في شيء ومن استعمال للغة والعرف) والشع كيف ويلزم ان يكون اجمل الناس في الواقع
اعلمهم به وكذا لا يطلق في شيء منها على الظان والشاك والواهم واما التقليد فقد يطلق عليه
العلم بما لا يحققة (ولامشاحة) اي لامتثاته ولا منازعة (في الاصطلاح) بل لكل احد
ان يصطلمح على ما يشاء (الا ان رعاية الموافقة في الامور المشهورة) بين الجمهور والى واجب
فيه تعريف علم كي بيان كذا او غير ذلك او بيان كذا او غير ذلك تعريف كذا تعريف كذا او بيان
كي كذا يخلل مذكور في معنى او تصدق تصديق يقيني كوشا في او دره ساتون تعريف مبسوط بما به
شرح مواقف من بهر انه صفة توجب تميزها عما لها بين المعاني لا يحتمل التقيض علمها
سيدر منه لا يحتمل التقيض كي شرح من بهر ما في اي لا يحتمل متعلق التميز بتقيض ذلك التميز
وبهذا التقيد يخرج الظن والشك والوهم فان متعلق التميز بالحاصل فيها يحتمل تقيضه بلا خفاء
وكذا يخرج الجهل المركب لاحتمال ان يطلع في المستقبل صاحبه على ما في الواقع فتروا عنه
ما حكم به من الايجاب والسلب الى تقيضه وكذا يخرج التقليد لانه يزول بالتشكيك اس
واضح هو علم كي تعريف مختار بخل سي خالي هو وسين قيد لا يحتمل التقيض موجود هو من ضمن وشك ووجه
جهل مركب وتقليد خارج من بهر تعريف علم يقيني كي هو او غير ذلك واقع كذا علم او درم مذكور كذا او كذا
عالم لثمة وعرفا وشرا من بين كذا ما هو ليس جب ان حضرت صلى الله عليه وسلم في والله ما علمت على اهلي
الاخيل زما يا جس كي كذا علم كذا خيرت عائشة رضي الله تعالى عنها من سمعوا بها ان عبادت برات من التهم
سري واضح هو علم من عدم احتمال تقيض كذا عدم برات كاوم وظن وشك هو جهل مركب هو تعريف
كا تقيض عدم خيرت كذا ده بيان عدم برات كاوم باشك يا من با جهل مركب هو كذا قول من احتمال هو من بين
اي سري صحابي رضي الله تعالى عنهم كذا احوال من بهر جهنم في حضرت عائشة رضي الله تعالى عنها كي برات كا علم خود كذا
نزيك هو ناظر كذا بهر احتمال عدم برات خواه وجم او سكا هو باشك يا من با جهل مركب هو من بين كذا
عرف وشرح من علم كذا اسطر عدم احتمال تقيض مذكور ضروري هو با وجود احتمال تقيض ان حضرت صلى الله عليه وسلم و
صحابه رضي الله تعالى عنهم علم كذا اطلاق هو كذا زما في كذا با اطلاق علم كذا زما في كذا واقع من او سكا برية هو

انکاکوئی قائل نہیں غلط و دروغ ہو گیا اور یہ علم و یقین خیریت صدیقہ نقیض تہمت فی الواقع منحصر
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا فقط موافق انہی نہیں کہ اور نہ میں کہ شرح عقائد شفیعی میں اس قول میں کہ
 تحت میں (اسباب علم) ہم یہ ہوصفتہ یصلیٰ بہا اللہ ذکرین قامت ہی بہ ای یبضع و یظہر ما یدکر
 و یکن ان یعبر عنہ موجودا کان او معدا ما اس سو چند سطور کو بعد ہر لکن یدنی ان یجمل التعلی علی
 الانکشاف التام الذي لا یتمثل الظن لان العلم عندهم مقابل للظن اس سو واضح ہر کہ شکلیں
 کو نزدیک علم اس صفت کو کہ ہم میں کہ جس شخص میں وہ صفت پائی جاوے تو اس صفت کو سبب و وہ امر
 جس کا ذکر کرنا اور بیان کرنا ممکن ہو خواہ موجود ہو وہ امر یا معدوم اس شخص پر کامل تمام طور سے منکشف ہو وضع
 و ظاہر ہو جاوے اور انکشاف تام کی قید اسید اسطر لگانا چاہئے کہ لکن و لکن جو شکلیں کہ نزدیک علم کا مقابل و
 مناقض ہو اسکو تعریف علم شامل نہ ہو اگرچہ شارح اس تعریف کو مدلول تعریف کا اثر یقینات کہ یہ بیان کیا
 اور اسکو بعد یہ تعریف ہی بیان کیا کہ صفتہ توجب تمیز لا یجتمل النقیض اور اسکا تصدیقات غیر یقینات
 کہ شامل نہ ہوں بیان کیا لیکن یہ آخر میں استدراک کیا چنانچہ کہا لکن یدنی ان یجمل معلوم ہوا جس سو ظن کو تعریف
 کا شامل نہ ہونا اور ظن کا مقابل علم نزدیک شکلیں کہ یہ واضح ہو بیان کیا ہو جب ظن جواب راجع کا نام ہو مقابل
 علم کا و مناقض ہو تو شک و وہم جو ساوی و مرجع ہیں وہ بطریق اولیٰ مقابل و مناقض علم ہیں اور تعریف
 دوسری میں لا یجتمل النقیض کی قید اسید اسطر لگائی کہ ظن و وہم و شک جہل مرکب و تعلیہ علم سو خارج ہر جاوے
 عبد الحکیم علی الخیالی مطبوع بمطبعی دہلی صفحہ ۱۷ میں ہو بقولہ لا یجتمل النقیض ای لا یجتمل النقیض
 التیز یوجب من الوجہ خرج الظن والشک والوہم والتقلید فان الظن والشک والوہم توجب
 کلہما تمیز لا یجتمل النقیض فی الحال والجہل المکب والتقلید یوجبان تمیز لا یجتمل نقیض فی المآل اما
 فی الجہل فلان الواقع فی نفس الامر خلاف فیجوز ان یطلع علیہ فیما بعد و اما فی التقلید فلعدم
 استنادہ الی موجب من حس او بدلاۃ او عاۃ او برہان فیجوز ان یزول بتقلید آخر اس سو واضح
 ہو کہ قید لا یجتمل النقیض سو ظن و شک و وہم و جہل مرکب و تعلیہ تعریف علم سو خارج ہو جاوے میں اور اس سو یہ ہی
 واضح ہو کہ جہل مرکب اسید اسطر علم سو خارج ہو کہ امر واقع نفس الامر میں خلاف جہل مرکب کہ ہر شرح مواقف
 مطبوع نوگلشور صفحہ ۱۷ میں ہو کہ ظن و جہل مرکب و تعلیہ شک و وہم کا نام علم رکھنا اور علم میں مندرج کرنا
 استعمال لغت و عرف عام و شیعہ کو مخالف ہو عبارت ہو و ہذا ای ما ذکرہ فی تعریف العلم (تتوالی)

او که سیطرح کاویم و شک ظن نبوناونکی بر اوست مین اوردید بر اوست فی الواقع هونا و حضور فر فرمایا پس به جو
 را ندیری کا قتل سابق مین گذارید که در سیطرح علم نبونکی حالت مین ہی آپ فرماست مین که (والله ما علمت
 علی اهلک الا خیرا) او سکا بطلان و مردودیت و او مین لزوم اتمام در و علونی انحضرت صلی الله علیه
 و سلم بر واضح ہو مرونی عقل والا ہی جان سکتا ہی که با وجود عدم علم خیریت که جو عبارت بیان بر اوست عن ایهیک
 ہی علم کو خیریت مین مختصر مکر ساه کرنا در و علونی ہی و جھو فی تمیز کیا میان را ندیری کی کسی اور کثرت کا مثلاً کیا
 زید کو نبوت کا علم نہ سبب ہی واللہ ما علمت زید الا کافا ثما میان را ندیری کہنا درست جانی مین او علما
 مذکور کی دلیل مین جو ہر بیان را ندیری کا ہی کہ دیکو کہ واقع مین اس قول کو بیان کر تو وقت بر اوست ہر یا
 ہوا آپ کو سیطرح برائی کی خبر صدقہ کی جانب و نہ ہی (او کی ہی مردودیت و واضح ہو گئی اسکو کہ واقع مین
 بر اوست نہ ہو چھ علم کو خیریت مین مختصر کرنا کہ جو بیان عبارت بر اوست ہی علم کو اطلاق کو مافی ہی علم لغت و عرف
 و شرع مین جزم خلاف واقع کو نہیں کہا جاتا ہی اور خلاف واقع کی جائز کو عالم نہ کہنا اور جاہل مجمل مرکب کہ
 عالم نہ کہنا لغت و عرف شرع مین ہی شرح موافق و معلوم ہو چکا ہی پھر بر اوست نبونکی حالت مین واللہ ما علمت
 الا خیرا فرمایا کا اعتقاد را ندیری کا انحضرت صلی الله علیه و سلم و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حقین کرنا اور
 علم کو جاہل مرکب بنا اور دو کو جاہل مجمل بنانا ہی نفوذ باللہ مین فلک ادنیٰ ہی کہ یہ لزوم کفر ہی اگر استزم ہی تو کفر
 مین کہ شک نہیں ہو اوردید بیان ہی را ندیری کا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرمایا واللہ ما علمت علیہا الا
 خیرا کو حقین کہ ہر ایک اپو علم کی خبر تو مین نہ کہ واقعی بات کی خبر دیتی (مردود و وسط و دو ہو گیا کہ علم کی
 تعریف متا مین قید لا محتمل نقیض و خارج ہو نا جاہل مرکب کا ہی علما فرمایا مین تو صحابہ کو اطلاق علم ہی اس
 محل مین واقعی بات کی خبر دینا واضح ہو رند علم نہ ہو جاہل مرکب نقیض علم ہو گا پس یہ تمام ہر بیان را ندیری
 مردود مین اور سفاهت و جہالت یا البزری را ندیری کی ثابت ہو پھر اقم کی سند واللہ ما علمت علی
 اهلک الا خیرا حدیث نبوی کو مستند بنا ہی جہالت یا البزری را ندیری کی بر اسی البزری مین گستاخون
 و سفاهت و نفوذ باللہ مین ذلک انحضرت صلی الله علیه و سلم کو و نور علم کی تقیض موجب کفر بے قول شفا و شرع
 مکر را ندیری و تائید کی اتباع کر تو مین لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اقم اس بات کو زیادہ طول دینا
 نہیں چاہتا ہی ایک بات یہ کہتا ہی کہ را ندیری کو چاہا ہی کہ اسکو غور سو دیکھین اور اپو گریبان مین منصفہ
 ڈالکر دیکھین کہ اہل اسلام محکمین اہل سنت و جماعت کی تعریف علم حکمرانی را ندیری کو معلوم نہیں

و مایه که جواب میں ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ میں نے سنا کہ جسکی دلیل حدیث الفک شہابی جاؤ اور
شخص مذکور کو دعویٰ کا کہ وقت ولادت یا وقت بعثت سہی تمام امور غائب کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ فرما کہ حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو بتاؤ کہ باطل ہو بلا دلیل جز الف اہل حق کو ہونا جو راقم فرمایا کہ تو علیٰ جمیع افتاد پر نہیں کہ باطل
تقدیر پر کہا ہو عبارت مگر یہ نقل کرنا پڑتی ہو وہ یہ ہر دافرض یہ ثابت ہی ہو جاوے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو اسوقت معلوم تھا کہ بعد کو تو خدا تعالیٰ فرمائی نازل فرمادی بعد کہ تو اطلاع دیدی اور بعد کہ
تو اطلاع غیب پر ہو گئی یہ اس شخص کو دعویٰ خلاف ہر چیز کہ وقت ولادت یا وقت بعثت سہی تمام امور
غائب کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تو ایسا دعویٰ اگر شخص مذکور فی السؤال کرے تو بلاشبہ اسکا دعویٰ باطل و
بلا دلیل اور مخالف اہل حق ہو گا جب دعویٰ ایسا نہیں تو غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادی ہو
کہ آخر میں غیب دانی اللہ تعالیٰ فرمادی ہے اس سے واضح ہے کہ دعویٰ مذکورہ شخص کو باطل و مخالف اہل حق
و بلا دلیل اس تقدیر پر راقم فرمایا کہ اگر یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت معلوم نہ تھا
یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا برہین ہونا چنانچہ یہ قول راقم کا کہ (بالفرض یہ ثابت ہی ہو کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت معلوم نہ تھا) باعلیٰ صوت مذکور تھا کہ راقم کا کہنا اس تقدیر پر ہے کہ اگر یہ ثابت
ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت معلوم نہ تھا جب راقم اسکا ثبوت کا قائل نہیں ہوں نہ اندیشہ
یا کسی دوسرے دینی و دنیوی بندگی وغیرہ ذہن اسکا ثبوت دیا تو اس تقدیر پر کہ کہا ہو تو اسکا ثبوت
کیونکہ راقم کو نزدیک ہو سکتا ہو مثلاً کوئی کہو بالفرض زید کہ اسکا ثبوت ہو تو جو شخص دعویٰ اسکا نااطق
ہو نہ کیا کرے وہ دعویٰ باطل و بلا دلیل اور مخالف اہل حق ہی ہو تو کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہو کہ بلا ثبوت حاربت زید
ہی نااطقت زید کو دعویٰ کو باطل و بلا دلیل و مخالف اہل حق کو اس شرط پر کہ قائل نہ تھا ہو بلا ثبوت حاربت
زید ہی نااطقت زید کو دعویٰ کو باطل بنا سکتا دھم کرنا لامی حاربت ہو گا نہ انسان پس ایسی ہی اس محل میں
جائنا چاہے کہ جب قبل نزول صحیح عدم علم اہل کائنات کا ثبوت نہیں تو بعثت یا وقت ولادت سے جاننا کہ دعویٰ
کیونکہ باطل ہو سکتا ہو اور رائدیری کا اس شخص کو جیسا بنانا بلا دلیل کو بلا دلیل راقم کو نزدیک شہرنا
جہالت یا الجزمی و کذب و دروغ نہیں تو اور کیا ہو اور راقم فرمایا کہ یہ کہا ہو اپنی عبارت میں کہ (و اس
شخص کو دعویٰ خلاف ہو گا) تو یہ ہی اسی تقدیر فرض پر مبنی ہے کہ اگر یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو وقت ولادت یا وقت بعثت از حجب تقدیر فرض کا وجود و ثبوت نہیں یعنی یہ ثابت نہیں کہ

نہونگوئی یہ فرمادیا اور یہ زمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اوس قسم کا فرمانا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی موافق
 واقعہ کہ نہیں تو متذکرین اوس فرادب و گستاخ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کو جمل مرکب کا قائل اور مد و غلوئی کا ترکب ہو ذرا من ذلک بنا نیوالا قرار و سکو اقل یہ کہ لزوم کفر کا
 ترکب تو اسکو مانینگے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ٹھہرایا کہ آپ قبل نزول وحی حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حقیقین بدگمانی عدم بقا و برکت کی اور حالانکہ ایسی بدگمانی گریز کا اعتقاد انبیاء
 علیہم السلام کو حقیقین کفر ہونا اور عبارت عینی سے واضح ہو چکا ہو اس سے بھی اوس گستاخ کو قائل یہ کہ ترکب
 لزوم کفر قبل گریز اور قصہ افک و اول آپ کو علم ماکان و ما یكون حاصل ہونا عبارت مذکورہ مکررہ بالا
 سوا ثابت ہو بلکہ آپ کی روح مبارک کو ہی حاصل ہونا قیل و جود جسہ کی کتابت ہی چنانچہ نہایت شریعہ کمال و درہنہ
 کی تفسیر اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا حاشیہ مختصر اور گندہ چکا ہے اور جس دلیل و نفی منہم ہی تو علم
 من وجہ کی نفی پر محمول ہے نہ علم من کل الوجہ کی نفی پر اگر رائدیری کا ادا واقعی علم من کل الوجہ کے
 ثبوت کا ہو تو قاسمہ برمان کرین **قول** مرخان صاحب کا یہ کہ نہایت صحیح ہے کہ جو شخص یہ کہہ کر وقت
 بخت سے ہی تمام امور غائبہ کی بارگی اللہ تعالیٰ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتا دے تو بلاشبہ باطل ہے اور بنا
 دلیل و مخالف اہل حق کو ہر من ایک فقرہ اور کہتا ہوں کہ وہ کاذب ہو اور اگر وہ ایسی دلیل لاوے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ولایت تامہ قبل بخت سے حاصل تھی اسوجہ آپ تمام جزئیات ماکان و ما یكون
 جانتے تو وہ دلیل خان صاحب کو نزدیک لا دلیل ہو اور میں اوس دلیل کو قطع کہہ کر کتاب خان صاحب
 عرض کرتا ہوں کہ آپ کا یہ کہنا کہ آخر میں اطلاع اللہ تعالیٰ و دیدی تھی اور عیب دانی حاصل ہو گئی تھی اس پر
 کیا مراد ہے آپ کا یہ کہ بعض جزئیات ماکان و ما یكون پر عیب دانی اور اطلاع دی تھی تو اس میں کلام ہی نہیں اس
 واسطہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہزاروں عیب کی باتیں بتائی ہوئی ہوں یا یہ کہ تمام جزئیات ماکان
 و ما یكون کہ صمیم دنیا پر گھاس پھوس وغیرہ اور اسکی قیامت تک کو حالات ہی ہیں وہ مراد ہے جب یہ
 مراد ہو تو نہ مہربانی یہ فرمادین کہ آخر میں سے کون وقت مراد ہو آیا آخر وقت، زندگی یا اور کوئی وقت
 لیکن اتنا بوجہ کہ ہمیں دلیل سے ہو **اقول** و بائند التوفیق رائدیری راقم کی عبارت کو قطع
 و برادر مذکور کو کہ کفر مراد ہو چل کر کہ اقول کہ جواب ناصواب میں مشغول ہو میں نہ کہ عوام کو دہر کہ
 ہو کہ راقم کی مراد میری جو رائدیری فرما دے کہ جواب ناصواب دیا ہو ایسا کہنا راقم کا اوس ہی وہم

آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمود جان اگر چه در میان من جمیع ماکان و مایکون کیطوف هتطوا و انا شره هونما
بیان کیا هر چه را ندیدم که کفر عموم کو بطلان کو کافی میاورا و آخر جان کو وقت سوال بی اوسی میبوی لایذی
و کیا که مقروض و منقذ را قلم کو دعوی علم جمیع ماکان و مایکون کو حصول کاشمهر یا جب نبی علیه فاسد و بطلان
تو منی بی فاسد و باطل هر چه را خبریت امور بنده من می که به نسبت دوسر و امر کو و سکا تعقل ضرور هر
جن علم را که نزدیک بعد کون و وجود روح مبارک علم ماکان و مایکون کا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حاصل
هوا تو او که نزدیک قبل کون و وجود روح مبارک کو بعد کون و وجود او خبر هوا او نزدیک بعد ولادت علم
حاصل هوا تو به بعد ولادت به نسبت ولادت آخر هوا او نزدیک بعد بشت حاصل هوا تو به بعد بشت
قبل بشت هر چه را خبر هوا او نزدیک معراج من بی حاصل هوا تو به معراج من حصول آخر هوا قبل معراج
سوی علی بذالقیاس هر یک وقت خاص کا سوال را ندیدم که کافر مستقیم هر چه را پس سوالات من هر
کو بی غرض حاصل بنین لغو و پیرین غیب وانی جمیع احوال مخلوقات ایک بیت بشار و صف کمال هر
او سکا معلوم کرنا کافی هر وقت معین کو استعین کیا و ظل هر وقت معین معلوم هر چه را به و صف پاک و سطر
ثابت هونی تو مطلوب حاصل هر گاه اگر به غرض هر که فلان وقت قرار دیا جاود میبوی بیان را ندیدم که اولی
من عدم حصول علم جمیع ماکان و مایکون ثابت کردی که خیال محال هر چه را پس علم را ندیدم که
و بیان کی علالت و عدم ولادت مقصود را ندیدم که بر تادی گیتی اگر چه را پس اولی غیر و اولی المقصود
پیش کرنا تو و لیسای حال هر گاه جیسا که اب هوا پس به سوال بی لغو و خبر هر چه را ندیدم که کما نند و بقریرات
کو بخدی فرمود که بیا که اس زمانه که مشرک عاقل که هر من اندکان اولی الامر فاعلی الله علیه علم الاولین
والآخرین و جعله مطلعاً علی مایکون الی یوم القیمة تو بخدی کو جواب من علم را که معظم فرمود زما یا
ما قال الخدیجی فی المعنی المراد و نقله فهو حق و هدایة من السلف و السواد الاعظم بعد
اسکو علماء و موصوفین فرمود که ما قال الخفاجی و اماما و راند صلی الله علیه و سلم علم الاولین
والآخرین فلعل لکان آخر احواله بعد انقطاع عرض جبرئیل **قول** هر گاه عده تفسیر کنی
هر الله تعالی مفسر کو جزای غیر عطا فرما و میس جمیع ماکان و مایکون کا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم
تهاس و دعوی کیلئے ضرور هر که به ثابت کیا جاود هر که تمام خبریات ماکان و مایکون کی و می به بی هر چه را خبریت
ثابت هر چه را قبل اعتبار کو بنین **و اقول** راند لا تو من بیان را ندیدم که کو خدا فهم و انصاف عطا فرما و مطلب

قبل نزول وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ تھا اور بعد نزول وحی ہی علم ہوا ہر تو اس شخص کو دعویٰ کی غلا
ہر نہ ثابت ہوا شرح مسلم اثبتہ وغیرہ کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت قبل ہونا اور ولایت بعد ہونا
زمین مانند غروب و ناستار ہونا اور علم کثیرہ حاصل ہونا ثابت کہ قبل نبوت حصول علم امکان و یا ممکن کا
امکان و یا ممکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فتویٰ ناسخ میں ثابت کیا اور اور عبارت تفسیر اہل البیان و حاشیہ جلال الدین سیوطی
علی البخاری کو مختصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارکہ کو علم امکان و یا ممکن حاصل ہونا اور وحی ہونا معلوم ہو گیا
جس سے وقت ولادت ہی آپ کا عالم امکان و یا ممکن ہونا ثابت ہوا اور اسی مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی کو ضعیف میں
اما موصی کافی نظر الیہ احمدیث کو تحت میں ہر قلت بل رآہم حقیقۃ ہم کذلک بروح قبل اتصالہا ببدنہ فلا یخفی
علی صلی اللہ علیہ وسلم شیء کان بالعالم منذ خلقہ تعالی القیام الساعۃ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا قبل قطعی کو ساتھ جسم مبارک موسیٰ علیہ السلام کو چکر کر دیکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی شیء وقت پیدائش
او کی سے وقت قیامت تک پوشیدہ نہ ہونا واضح ہے جب علماء متقین کو کلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا عالم ہونا جس چیز کی پیدائش قیامت تک سے وقت پیدائش سے اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا
ثابت ہے تو ان علماء کو اقوال کو کیا وجود امکان ہے نہ صدق غلط و جہوت بتانا اور انکو کاذب ٹھہرانا اور
انکو اولہ کو اول دلیل کہنا رائدیری جیسے گستاخ کا ہی کام ہے راقم سے تو ہرگز نہیں ہو سکتا جو راقم ان علماء
کو اقوال کو ہرگز کاذب نہیں کہہ سکتا ہوا راقم کو کلام میں کوئی قول ایسا ہو کہ اس سے قول علماء کا کاذب
ہونا ہو سکتا ہو یہ فقط سفاهت یا بل فریبی رائدیری کی ہے اور راقم کسی دلیل کو مخالف ہونا ایسے اقوال
علماء کو مان سکتا ہو اور رائدیری فریب سفاهت یا بل فریبی سے کسی دلیل کی مخالفت ثابت کرنا چاہی اس
مخالفت کو ثبوت کو راقم نے ہرگز قبول نہ کیا اور دلیل میں امکان اور احتمال ایسا ہونا بیان کر دیا کہ جس سے وہ
دلیل مخالفت کی بڑی جھجک رائدیری یا انکا کوئی طرفہ راستانہ یا تاملانہ یا اجاوبہ میں سے برمان قاطع و
دلیل ساطع غیر محتمل اگوس احتمال و امکان کے رفع پر مگر وہ تب تک ہرگز وہ دلیل مخالفت نہیں ہو سکتی جو اور
پہر اس محل میں صیح جزئیات امکان و یا ممکن کو علم کو حصول کا ذکر ہی سفاهت و بل فریبی ہے اس لئے کہ اس محل
میں تو اسے اعتراض ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کہی نہ جانا اور اسکی دلیل حدیث انک تھرا پر اس
محل میں علم صیح امکان و یا ممکن کو اثبات کا دعویٰ کہاں سے وہ اعتراض فقط اسقدر سے تمام و کامل ہو جانا
ہو کہ اول نہ سہی بعد کو تو خبر ہو گئی اور غیب معلوم ہو گیا پہر وہ ہم وہاں یہ کہاں باقی و سالم رہا کہ غیب کبھی

ایسی تقریر کر کہ دعوی ثابت کیا جاوے جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار کی تین تو اسکو خواہ راندیری
ہوں یا کوئی دوسرا کوئی عقل و شعور والا منصف مزاج دست بردار کیا انکو گونہ گینا معترض کو اعتراض
و منع کا جواب دعوی کا ثبوت مانگنا اور اس کے اعتراض و منع کو کہہ دینا کہ قابل اعتبار کی نہیں جو سفاقت
یا مکارہ نہیں تو اور کیا ہو جو ہر محل میں جمیع چیزیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہی دیدیا بعد العقل و
و المنصفین اس محل میں فقط علم غیب ذاتی کو نفی ہو نہ کیا ثبوت منظور تھا اسکا ثبوت ہو گیا اور عبارت
جلالین ما غاب عنی و لدی بوجہ میں واد کا ذکر ہر ایک ما غاب عنی کا اور دوسری و لدی بوجہ الی کا جس
و اوضح ہو کہ جو چیز باوجود اس کے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب ہو یعنی اون طرق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جن
طرق و دلائل الہام و کشف و وراثت و غیرہ یا غیب والی کا حصول و دوسرے غیر انبیاء علیہ الصلوٰۃ و السلام
کو ہی ہو جاتا ہو اور اس طریق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جس طریق خاص سے انبیاء علیہم السلام کو غیب خاص کی
اطلاع ہوتی ہو تو اسکو میں نہیں جانتا اس سے واضح ہو کہ جب کسی طریق عام و شامل للذیل و غیرہم سے ہی
معلوم نہ ہو اور نہ طریق خاص وہی تو معلوم ہو تو جب تمام طرق عام و خاص علم غیب نہ ہو تو نقطہ ذات
سبارک ہی بلا واسطہ کسی طریق کو جانا غیب کا رہا پس یہ نفی او کی ہو ہی غیب ذاتی کو نفی کی ہو اگر
مراد جلالین کو عبارت کی نہیں تو ما غاب عنی کہنا تھا و لدی بوجہ کی ضرورت نہ تھی اور نہ تاکید ہو کہ اس
اولیٰ ہونا مسئلہ مشہور و معروف بین العلماء ہو اور یہ اس سے صورت میں ہو جو را فہم زبان کی کہ
ما غاب عنی ہو اور جو طریق عام سے نہ معلوم ہو و لدی بوجہ ہو اور وہ جو طریق خاص للذیل سے
ہی نہ معلوم ہو اب بلا واسطہ چاہتا و بالذات جانتا باقی رہا اسی کی نفی اس سے ثبوت ہو ہی ہمارا مقصود
ہو اور عبارت حمل سے باوجود تو اضعاف نفی کا ثبوت کہ انما یتبع مایوحی الیہ من وید عنہ و جل فیما الخیر
عنہ عن غیب یوحی اللہ الیہ بہ بالواسطہ غیب ذاتی کا ثبوت واضح ہو یتبع مایوحی الیہ کی دلیل ہو
جب بالواسطہ غیب ذاتی ثابت ہو تو نفی لا اعلیٰ الغیب میں بلا واسطہ مراد ہو یا بالذات مراد ہو نا ضرور
ولا نم ہو پس غیب ذاتی کو نفی ثابت ہو نہ مطلقا غیب ذاتی کی نفی کہ بالواسطہ کو ہی شامل ہو اور انما
یتبع بالوحي اس سے ثبوت ہو کہ غیب کی خبر نہ ہو کہ خودی میں اسکی وحی اللہ تعالیٰ کو ہی طرف کی ہو پس
اور جو بحر الہی شریعہ بخاری و غیرہ بدلیل حدیث نبوی جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا انحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا ذکر و دعوی ہو ہی الہی ہوا تو جمیع احوال مخلوقات کی خبر کو ہی ثابت ہوئی اور جمیع احوال

راقم کا سہمی ہوئی نہیں ہیں اور جواب دینے کو طلب ہو جاؤ ہیں میانہ صاحب قول سابق راقم میں صبر و محنت
انک دلیل اس امر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذی غیب کہی جانے اعتراض و منع راقم کا تھا چنانچہ
اور پر معلوم ہوا ایسی ہی آیت و آیت لا اعلم الغیب و غیرہ جو غیب دانی انحضرت صلعم کی نفی پر دلیل و دلیل لاؤ
ہیں اور غیب دانی انحضرت معلوم لا اعلم الغیب کو کفر ٹھہراؤ ہیں اور وہ کفر ہو نہ کہ واسطہ جمیع جزئیات ماکان و
مکون کی قید ہی نہیں لگاؤ ہیں چنانچہ تقویۃ الایمان پیشو او مایہ ہند کی کتاب میں یہ قید ہرگز نہیں اور
یہ سنگوہی کی تقریر فتویٰ میلاد میں یہ قید جو جس سے واضح ہو کہ انفس غیب دانی کو ہی بلا قید جمیع جزئیات
کو دلیہ کفر جاتا ہے اور دلیل مانند آیت لا اعلم الغیب کو لاؤ ہیں تو ان کو دلیل کی دلالت مطلقاً غیب دانی
کی نفی پر ہونا راقم کو تسلیم نہ کیا اور اس سے مراد راقم ذی غیب دانی کی ذاتی نفی مراد لیا اور اوپر معمول کیا
چنانچہ عبارت جلالین جنہ توی اولیٰ میں مذکور ہو رہی ہو (اور قرآن شریف میں جولا اعلم الغیب ہے
جلالین میں اس کو تحت میں ہو ما غاب عنی و لہ یوح الی اسمین لم یوح کی قید بھی مفسر فراسید اسطر
بڑھائی کہ تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جس غیب کی وحی ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا اور حمل میں اس آیت
کی تحت میں تفسیر خازن سے یہ منقول ہو و اما نفی عن نفسہ الشریفة هذا الاشیاء تو اضعافاً
و لعمرة فاما العبودیۃ الی ان قال انما یتبع بالوحی الیہ من ربہ عز وجل فیما الخبر عندہ عن غیب
فاما ہو یوحی اللہ الیہ لیتہی اس سے واضح ہو بطور تواضع کہ اس نفی کا ہونا اور یہ کہ جس غیب کی خبر
دیتے ہیں وہ اپنی ذات و نفس ہی نہیں دیتے سبب وحی الہی کو دیتے ہیں ثابت ہو پس اس تقدیر پر غیب دانی
ذاتی کی نفی ثابت ہو اور غیب دانی ذاتی کا قائل نہ شخص مذکور فی السؤال ہو اور نہ کسی عاقل مسلمان کو
حقین یہ یگانہ گردا دیتے ہیں) میان را ندیری راقم کی عبارت اس قول راقم تک (کہ جس غیب کے
وحی ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا) نقل کر کے یہ فرماؤ ہیں جو راقم فرما کا قول نقل کیا ہو اسمین دعویٰ جمیع
جزئیات ماکان و مکون کو علم کو حصول کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیہ اسطر گمان ہو جو را ندیری یہاں
یہ دعویٰ ٹھہراؤ فرماؤ ہیں کہ اس دعویٰ کیلئے حضور ہی کہ یہ ثابت کیا جاوے اور جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار
کو نہیں ہو یہ معلوم میان را ندیری یہ حال کو میں کہتے ہیں یا سو تو ہیں اور کس امر کی نسبت کہتے ہیں کہ
قابل اعتبار کو نہیں ہو کسی مسئلہ کی دلیل ہو کوئی مستعرض و مانع اعتراض کرے اور او کو دلیل کی دلالت
او کو مقصود پر فرماؤ اور اسمین اشکال نکالو تو اس مسئلہ کی طعن سے میان را ندیری وغیرہ کوئی

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلمہم انه لا یملک خزائن اللہ التي منها یزرق ویعطی و
 انه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع علیہ
 البشر انما یتبع ما یرجو الیہ من رب عز وجل فاما خبرہ من غیب فاما هو یوحی اللہ الیہ
 خان صاحب کو معنی الہام ان النبی الہ پر غور کرنا چاہیے مفسر فرماتا ہیں کہ معنی آیت کو یہ ہیں کہ تحقیق نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فراموش خبر دے گی کہ بیشک آپ اللہ تعالیٰ کو اوس خزانوں کی کہ جس سے زر و تاجا ہوا و عطا ہوا
 کرتا ہو مالک نہیں ہیں اور بیشک آپ نہ غیب جانتے ہیں کہ مالکان و مالکوں کی خبر دیوین اور تحقیق آپ نہ دشتہ
 ہیں تاکہ مطلع ہو جاوین اوس چیز پر کہ جس پر بشر مطلع نہیں ہوتا ہو سوائے اسکے نہیں کہ آپ اوس چیز کو تابع
 ہو تو ہیں جو آپ کو پروردگار کی طرف سے ان کی طرف دے گی کجائی ہو اوس کی پس غیب کی کسی چیز سے آجی خبر دی ہو سوائے
 اس کو نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کی طرف دے گی کجائی ہو خان صاحب نے معنی الآیۃ ان النبی کا بڑا حصہ
 چھوڑ دیا وجہ اس چھوڑنے کی یہ ہو کہ خان صاحب فرمایا اگر پوری عبارت نقل کرونگا تو بشکل عام عبارت کو
 یہ بھی ہو وانه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع
 علیہ البشر نقل کرنا ہو گا حال انکہ یہ تو مخالف مدعی کو ہو مگر یہ نہ سمجھو اگر کوئی شخص خازن یا جمل دیکھے گا تو
 کیا کہے گا **اقول** واللہ التوفیق میان رائد میری کی کوئی بات سماعت یا اہل ذہبی سے خالی نہیں
 را قہم پر الزام کہ عبارت چھوڑ دی اور خود فراموشی عبارت خازن و جمل سے نقل کر لیا دعویٰ کیا چنانچہ کہا کہ
 راب میں پوری عبارت خازن سے اور جمل سے نقل کرنا ہوں اسکے بعد عبارت جو نقل کی تو باوجود دعویٰ
 پوری نقل کرنا پوری نقل نہ کی اول اس عبارت سے جو جمل مطبوعہ پہلی جلد ثانی صفحہ ۳۳ میں تحت قول نقل
 قل لا اقول لکم انی ہر استیناف مسوق لاطہا و تبرئۃ عما یقتضونہ علیہ ای قل للکفرۃ الذین
 یقتضون علیک تارة تنزیل الآیات واخری غیرہ لک ای لا ادعی ان خزائن مقدرات
 مفضوۃ الی انصرف فیہا کیف اشاء حتی یقتضوا علی نزول الآیات وانزال لعذاب و
 قلب الجبال ذہبا وغیرہ ذلک مما یملیق بشانی وقولہ لا اعلم الغیب عطف علی جمل عندی
 ای لا ادعی ایضا انی اعلم الغیب من افعالہ تعالیٰ حتی تسألونی متی و قتال الساعة
 اور وقت نزول العذاب ونحوہا ولا اقول لکم انی ملک حتی تکلفونی من الامور الخادقة
 للعادة ما لا یطیقہ البشر کالرقی فی السماء اور حتی تعدوا عدم انصافی بصفاتیہم قلیا

مخلوقات کی خبر جو ہی ثابت ہوئی اور علم جمیع احوال مخلوقات میں علم جمیع ماکان و مایکون ہی داخل ہو تو حقی
 سو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہو گیا پس عبارت جلالتین میں جو علم یوح کی قید مفسر ذکر
 کی ہر اوس سے نیسے لم یوح وہ امور اور ہوں کہ جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو سوا ہوں پس اگر چہ
 ہوں نہ بیان دعویٰ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو ثبوت ہو گیا لیکن انھیں عبارت سے جو جمیع جزئیات ماکان
 و مایکون کا ثبوت میان رائدیری کو استعارہ سے ویدیا اب رائدیری کو استعارہ کو موافق ثبوت
 ویدیا گیا تہ قول رائدیری کا کہ (جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار نہیں) لاطائل ہو گیا اب تو رائدیری
 کو نزدیک ہی ہمارے اعتراض کا اعتبار ہونا ضروری اب کوئی دوسرا مکابرہ پیش نہ کرے تاکہ اس کا جواب ویدیا
 جاوے **قولہ** خان صاحب نے اسی ان قال کہ اس واسطے پوری عبارت نہ لکھی ہوگی اور اختصار
 کی وجہ سے یا اور کوئی وجہ سے اب میں پوری عبارت خازن سے اور جل سے نقل کرتا ہوں قل یا محمد
 لہو لاء المشرکین لا اقول لکم (عندی خزائن اللہ) نزلت حین اقرتھو علیہ الایات فامرہ
 اللہ تعالیٰ ان یقول لہم انما بدت بشیء ونذیر لاولا اقول لکم عندی خزائن اللہ جمع
 خزائن وہی اسم المکان الذی یخزن فیہ الشیء وخرن الشیء اخرزہ بحیث لا تنالہ
 الایدی والمعنی لیس عندی خزائن وخرق اللہ فاعطاکم منها ما تریدون لانہم
 كانوا یقولون للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کنت رسولاً من اللہ فاطلب منہ ان یوسع
 علینا عیشاً ویغنی فقرنا فاجبر ان ذلک بید اللہ لا یدیی (ولا اعلم الغیب) فاجبر کہ
 بما مضی وما سیقع فی المستقبل وذلك انهم قالوا لہ اجبرنا بما صالحنا ومضانا فی المستقبل
 حتی نستعد لتحصیل المصالح ووقع المضار فاجابہم بقولہ ولا اعلم الغیب فاجبر کہ بما
 تریدون (ولا اقول لکم انی ملک) وذلك انهم قالوا ما لهذا الرسول باکل الطعام بمشی
 فی الاسواق ویتزوج النساء فاجابہم بقولہ ولا اقول لکم انی ملک لان الملك یقدر
 علی ما لا یقدر علیہ البشر یشاہد علی ما لا یشاہد من فلست اقول شیئا من
 ذلک ولا ادعیہ فتتکرون قولی وتجدون امری واثمانی عن نفسہ الشیء ہذہ
 الاشیاء تواضعاً للہ تعالیٰ بالعبودیتہ وان لا یتقرحوا علیہ الایات العظام (ان یتبع
 الاما یوحی الی) یعنی ما اخبکہم الا یوحی من اللہ عز وجل انزلہ علی ومعنی الآیۃ

اگر نہ کہ دلیل میری دعوی رسالت کی عدم و نفی پر ٹھہراؤ بلکہ رسالت تو فقط تلقی و قبیل وحی من اللہ اور اس کے
 موافق عمل کا نام ہے اس کی دلیل تو نہ تعالیٰ ان اتباع الاصابی وحی الی ہر اس تمام بیان حمل ناقلا عن الی
 سعود و واضح ہو کہ آیت مذکورہ کا سوق کفار کو سوالات و طلبوں سے برات کیواسطی ہو اور یہ برات فقط اسبقہ
 سے حاصل ہو جاتی ہے کہ امی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم کہہ دو کہ مجھ کو اپنی غیب دانی کا دعویٰ اور اپنے پاس خزان
 مقدورات الہیہ سے کیا دعویٰ اور فرشتہ ہونیکا نہیں جو انکا آثار و احکام حسب طلب تمہاری کو ظاہر ہو و سو
 تم دلیل عدم رسالت کو میری تحقیق بناؤ اور یہ دعویٰ یا انکا آثار و احکام کا ظہور موقوف علیہا رسالت
 نہیں مبنی اور یہ لازم رسالت کو مبنی پس ان تینوں کو دعویٰ کی نفی کا ثبوت واسطی دفع اقتراح کفار کہ
 ہو اور ہر دانی عقل والا ہی جان سکتا ہو کہ کوئی فاضل اجل و عالم اجل یہ کہہ کہ میں دعویٰ عالم و فاضل
 ہونیکا نہیں کرتا ہوں اور میں خود کو عالم و فاضل نہیں کہتا ہوں تو میں سو یہ نہیں سمجھا جاتا کہ وہ عالم و
 فاضل نہیں ہو بلکہ اوسکا یہ قول تو واضح ہے صادر ہو نا سمجھا جاتا اور کوئی احمق ہی اوسکے اس ترک عذر
 علم و فضل سے دلیل اوسکی عدم علم پر نہیں کر سکتا و پس ایسی ہی جیسا آیت سے نفی دعویٰ علم غیب دانی کا
 یہی ثبوت ہے تو اس سے دلیل کہ پھر نا و نایہ کا اور عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سفاہت یا ابلہ فزی ہو
 اور کتنا ظلم غیب ہونے اور فرشتہ ہونے اور تقویٰ نفس خزان مقدورات کو موقوف علیہا رسالت یا لازم رسالت
 گمان کرتے ہو اسید اسطی اون آثار و احکام سے سوال کرتے ہو اور انکو سوالات کو موافق جواب نہ دیتے کہ دلیل
 عدم رسالت گمان کرتے ہو اسکا جواب اس آیت میں ہے پس ان امور ثلاثہ کو موقوف علیہا رسالت اور
 لازم رسالت ہونے کی نفی ہو ایک شو موقوف علیہ دوسری شو کی ہونے اور اسکا لازم ہونے سے یہ نہیں سمجھا جاتا
 ہے کہ یہ شو دوسری شو میں موجود کسی طرح سے نہیں ہے پس غیب دانی موقوف علیہ لازم و نشان رسالت
 ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اسکا ہونا جائز یا وقوع بھی نہیں ہو اور اتباع
 سے غیب دانی کا حصول ہونا باعلیٰ صوت مذاکرہ تاکہ ہو کہ بواسطہ غیب دانی آپکو حاصل ہو یہ بواسطہ غیب دانی
 کا حصول ثابت ہوا تو فقط غیب دانی ذاتی یعنی بلا واسطہ کی نفی ثابت ہوئی نہ غیب دانی بواسطہ و بلا
 واسطہ دونوں اور عبارت خازن جو راہم ذیچوڑدی تھی اوس سے کہ مطلب را ندیری حاصل نہیں
 ہو سکتا ہے عبارت خازن مستقر را ندیری میں موجود ہے لہذا ہم کا نوا بقولون للنبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ان کنت رسولاً من اللہ فاطلب ان یوسع علینا اے اس سے واضح ہے کہ رسول ہونے کو واسطی

فی امری والمعنی فی لا اوعی شیئاً من هذه الاشياء الثلاثة حتی تقتصر على ما هو من انکار
 واحکامها وتجعلوا عدم اجابتی الی ذلك دلیلاً علی عدم صحة ما ادعیه من الرسالة التي
 لا تعلق لها بشئ ما ذکر قطعا بل انما هي عبارة عن تلقی الوحي من جهة الله والعمل
 بمقتضاه فحسب جبا اینی عنه قوله ان اتبع الامایوحی الی امر ابوالسعود وفي المخالفة
 قل قول لکم الخطاب للنبي صلى الله علیه وسلم یعنی قل یا محمد ان اسکے بعد ہی عبارت ہو جو
 رائد میری نقل کی ہو منصفین ملاحظہ فرمادین کہ رائد میری کا یہ دعویٰ ہو کہ اب میں پوری عبارت
 خازن سے اور جبل سے نقل کرتا ہوں جس سے واضح ہو کہ جبل کی پوری عبارت نقل کرتا ہوں اور خازن کی پوری
 عبارت نقل کرتا ہوں جب جبل کی اس قدر عبارت جو بحوالہ ابی سعود صاحب جبل نقل کی ہو رائد میری
 ذکر کہ کردی تو عبارت پوری جبل سے نقل کر لیا اور غلط وجہ ہو اگر یہ وادیان رائد میری یہ عند
 ظاہر کریں کہ خازن کی پوری عبارت خازن اور جبل سے نقل کرتا ہوں اور عبارت کے بعد مضاف الیہ یعنی
 لفظ خازن کو حذف مانیں تو اس حذف پر کوئی قرینہ والہ موجود نہیں ہے یہ وارد کیونکر صحیح ہو سکتی ہے
 اس سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہو کہ عبارت مذکورہ جبل کی اسلمی حیوٹ دی کہ عبارت مستوفیہ ابی سعود سے
 رائد میری کو مدعی فاسد کا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب ماکان و مایکون کو نہیں جانتے تھے اور اسکی
 دلیل لا اعلم الغیب ٹھہرا نام و دوہو جاتا ہو اسلمی کہ عبارت مذکورہ سے واضح ہو کہ قیل لا اقول لکم لایا کاتی
 واسلمی ظہار تبری کی سوالات و طلبوں کفار سے کہ کہی انزال آیات اور کہی سوا اسکے طلب کر ڈتے تو خدا تعالیٰ
 فرمایا کہ ای میری صلی اللہ علیہ وسلم تم اوسے انجہا تیرے کیواسلمی کہدو کہ میں یہ دعویٰ نہیں کرتا ہوں کہ تمام خزانہ
 مقدورات الہیہ کہ سپردہ بغوض میں کہ جیسے چاہوں اور اختیار سے بغیر حاجت اذن خداوندی کی اور میں
 تصرف کروں تاکہ (میرے اوسے دعویٰ کو سب سے) تم اکی کفار جیسے انزال عذاب اور پناہ و نکو سونا بناوئے طلب
 کرو اور تاکہ تم جیسے (میرے دعویٰ علم غیب واقعی کی سب سے) وقت قیام ساعت و وقت نزول عذاب کا سوال کرو
 اور زمین پر زلزلہ ہو گیا دعویٰ کرتا ہوں تاکہ (میرے دعویٰ ذلت ہو کر سب سے) امور خلاف عادت الہیہ کی
 طاقت بشکر (عادیہ) نہیں دیکھی ہو مانند آسمان پر چڑھ جائیگا و ظہار کی تکلیف تم مجھ کو دو اور میرا ان صفات
 کو ساتھ متصف ہونا قاج میرے اور رسالت میں شمار کرو حاصل معنی یہ کہ بجوان چیزوں میں سے کسی
 چیز کا دعویٰ نہیں ہے کہ تم جیسے اون تینوں چیزوں کو آثار و احکام طلب کرو اور تمہارے طلب کو موافق میرے

صحت میں رہیں انکو پیشوا مطلقاً قسم نانوتویٰ درجو اسکان مثل خاتم النبیین سوا کی دیگر وقوع
امثال خاتم النبیین کو ہر طبقہ زمین میں قائل ہو گئے اور خاتم النبیین کو معنویاً اخترع کہہ کر کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو وصف نبوت میں دوسری انبیاء علیہم السلام کی واسطہ فی العوض ٹھہرا دیا
جس سے سلب نبوت حقیقہ دیگر انبیاء علیہم السلام کا ثبوت ہر اقلی طالب علم ہی جان سکتا جسکا کفر بہنا ظاہر
ہو پھر آپ میان رائندی صاحب ساقی واقعہ اقوال علماء کیونکر جان سکتی ہیں میان رائندی
یکونسی علم غیب کی نفی مراد ہو یا اولیٰ کی جسکو کفار رسالت رسول کی واسطہ لازم جانتی ہو اور اسکا اثر اونکو
مضار و مصالح کی خبر دینا اونکو ضرور جانتی ہو اور اس اثر کو عدم وجود و عدم رسالت کا گمان فاسد
کر دیتا ہو اولیٰ کی نفی اس میں ہر یاد کی فکر کی اگر اولیٰ کی نفی اس عبارت مفسر ثبات ہو تو راقم کو مدعی کو خلاف یہ
کہان ہو ایسی غیب دانی تاکہ جو لازم رسالت یا جزو رسالت مافی جادو اور اسکو عدم اثر کو عدم رسالت پر
دلیل بکڑی جادو راقم یا کوئی دوسرا مسلمان کب قائل ہو اور ایسی غیب دانی کو سودا مراد ہو تو یہ معنی واد
آیت کو نبوی تو ایک نزدیک لازم آتا ہو کہ مفسر وغیر معنی آیت کو معنی آیت قرار دیدیا ہو اگر عالم کا کہہ کر ایسی ثباتی
اور اسکو غیر کی نفی ہو تو معلوم ہو کہ عبارت مفسر ثبات نہیں ہو یہ عبارت مفسر دوسرے محمول کیونکر ہو سکتی ہو
اگر اسکا عار ہو تو ثبات کیونکر ثبات کیونکر مدعی راقم کو خلاف بتائے گا عار سوا صحافت یا ابلہ ذہنی کا اور
کی نہیں اور آخر عبارت مفسر فالخبر عنہ من غیب ان سو غیب کی خبر روح الہی سے دینا ثبات اس مدعی راقم
کا ہو کہ بواسطہ علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثبات ہر آیت میں انکو غیر کی نفی مراد ہو تو علم غیب بلا واسطہ
کی ہی نفی ہو اور علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہی نفی علم غیب ذاتی کی ہو پس مدعی راقم اس عبارت ثبات ہو اور عبارت جزو راقم
در انحصار کیواسطہ ترک کی وہ ہرگز مدعی راقم کو خلاف نہیں ہو میان رائندی لایعلم الغیب فیجب علی
کان و ماسیکون عبارت مفسر میں ولیکیر اہو مقصود فاسد کی دلیل جان گئے حضرت سلامت لایعلم الغیب
لفظ غیب پر الف لام ہو اس سے اشارہ اوستی غیب کی طرف مفسر کیا جسکا ذکر اونکو کلام میں اوپر ہوا ہو کہ
جسکو کفار لازم رسالت جانتی ہو اور اسکا اثر اونکو مصالح و مضار کی خبر دینا خیال کرتی ہو اور اس اثر کو
عدم ہو دلیل اوپر عدم رسالت کا جانتی ہو پس الف و لام عہد کیواسطہ ہو جسکا معبود غیب مذکور ہو جسپر
معبود وبادیادت ہو کہ اسکا عدم دلیل عدم رسالت جادو و اولیٰ کی نفی ہو اسکا انکار راقم کو نہ
کسی دوسرے مسلمان کو ہو میان رائندی کی کو اس تحقیق کی خبر نہیں ہو اسواسطہ سوچو سوچو دلیل

خزان مقدم ورت کی تفویض و علم غیب و فرشتہ ہونا لازم جاتو تو اس پر اس پر اسطو بطور مقدم تالی اکتت رسولان
 مفسر ذکر کیا اور ان لوگوں کا فاسد کور دیکھو اسطو عدم اوس تفویض خزان کا کہ جبر مترب ہو انکو دیدینا اور
 فراخی معاش کی کر دینا اور فقر و در دینا ذکر کیا ہو اور عدم اوس علم غیب کا جبر مترب ہو ان کو انکار کو خبر کر دینا
 ناممکنی و مامیق اور انکو مصباح و مضار ہو ذکر کیا ہو اور یہی فرشتہ ہر یکا عدم ذکر کیا جس سے اور انکا علم و قدر
 رسالت میں کرنا سادہ کھا و طعام و بار بار کو جانے اور کھانچ کر نیکا رفع ہو اور یہ زمانہ دنیا ایت میں مذکور ہو انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حکم و فرشتہ ہوں و عالم الغیب و مالک خزان مقدم ورت الہیہ غرض ہونی کا دعویٰ ہرگز
 نہیں ہو اور رسالت کو دعویٰ کران امور کا دعویٰ مستلزم نہیں ہو اور یہ امور لازم رسالت کو نہیں ہیں کہ انکو
 آثار و احکام کو عدم وجود سے رسالت کو عدم وجود پر تم استدلال کر وجب انکو نفی سے رسالت کی نفی ثابت
 نہیں ہوتی ہو تو یہ تم سے ہو اور رسالت کو منکر و جاحد کیوں ہو تو یہ ہر مفسر زمانہ میں کہ امور ثلاثہ مالک خزان
 مقدورات الہیہ اور علم غیب اور فرشتہ ہونی کی نفی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات شریفہ سے واسطی تو اضع
 و فروتنی کو اور واسطی اعتراف بالعبودیت کو کہ عبد کامل کی شان ہو ایسی امور موجب قرین الامانہ کا دعویٰ کرنا نہیں
 ہے اور ان امور کی نفی کی وجہ سے کہ آیات عظام کا سوال و طلب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کریں اور
 حاصل مغربیت کو مفسرہ فرمانہ کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار کو اعلام و آگاہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کو
 اون خزان کو مالک آپ نہیں کہ خبر و انکو باقی و علیہ باقی اور انکو طلب کرے یا جاوے اور اعلام و آگاہ فرمایا
 اس سے کہ آپ عالم غیب نہیں کہ جبر اور انکو خبر مالکان و سیکون دینا مترب ہو اور آگاہ فرمایا کہ آپ فرشتہ ہیں کہ
 جبکی شان سے اطلاع پانا ایسی امور پر کہ جن پر بشر (من حیث البشر) اطلاع نہیں پاسکتا ہوسے
 کو نہ اسامی مقصود و اندریری حاصل ہو اس میں کو نہ اسامی جلا اور کو نہ اسامی مضمون ایسا ہو کہ جس سے مخالفت
 مدعی را قلم کو ثابت ہو پس را ندیری فیہ جو کہا کہ مخالف صاحب فرستہ الایمان الہی کا بڑا حصہ چوڑو یا
 وجہ اس چوڑو کی یہ کہ مخالف صاحب نے کہا کہ اگر بوری عبارت نقل کر دینا تو منجملہ تمام عبارت کہ یہی
 ہو واندہ لایعلم الغیب فیہ ہر مکان و مسکن و نقل کرنا ہو گا حال آنکہ یہ مخالف مدعی کہ بوری
 میانجی را ندیری آپ کسی پر ہو و دیندار اہلست و جماعت متوقد و متیقظ کی صحبت میں ہی رہتو نہ نقاہت
 معانی اتوال علماء کو حاصل کرے و یونہی یون و گنگوی جو شل خاتم النبیین و کذب باری کو
 ہی ہو انکو تحت قدرت ٹھہرا تو ہیں اون چار و گشور کو سنو حقیقی عدل السنہ کی یہی خبر نہیں آپ تو انکی

لیکون ذلك مجزؤه له دلالة على صحة نبوته اس هو واضح ہو کہ مفسر خازن وجمل احادیث صحیر سے
 معنیات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت تسلیم کر تو میں اور اس اخبار عن المغیبات کو اعظم معجزات
 مانترہ میں اور آیت سر او سک منافاة منع کر نیکی آیت کی مراد میں احتمال نکال کر ہیں کہ احتمال ہو کہ بطور تواضع اور
 ادب کہ ہوا ایسا فرما کر معنویت کو یہ بیان کر تو میں کہ میں غیب نہیں جانتا ہوں مگر اللہ تعالیٰ کا اطلاق کرنا سر
 جانتا ہوں (یعنی بظاہر آیت میں استثناء والا ان یطلعنی اللہ علیہ نہیں ہوا اور استثناء کا بطور تواضع کو فرمایا ہو
 لیکن فی الواقع یہ استثناء ثبات ہو تو اضعافاً وادباً بلا استثناء فرمایا ہو اور احتمال ہو کہ قبل اطلاق دعو اللہ تعالیٰ کے
 یہ فرمایا ہو کہ رب اللہ تعالیٰ تو غیب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دے دی جیسا کہ آیت فلا یظہر علی
 غیبہ احد الا بمن ارزقہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہونا اس آیت سر
 ثابت ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر غیب کی وہی اور افعال ہو کہ یہ کلام خارج جواب کفار میں فرمایا ہو پھر
 بعد اس کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر معنیات کو ظاہر کیا ہوا اور مطلع فرمایا ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو خبر دے دی ہو تاکہ یہ خبر دینا معنیات سر سچہ ہولالت ایکی نبوت کی صحت پر اس بیان خازن کو ہی
 انکرا اطلاع معنیات پر ہونا اور آیت لو کنت الایہ سر اطلاع معنیات کا منافی نہ ہوا واضح ہو اور جب اعظم معجزات
 سر ہونا اخبار عن المغیبات مفسر زمانہ میں تو تمام جزئیات ماکان و مایکون کی خبر دینا اور زیادہ والدہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو معجزات پر ہو گا اسکا انکار مفسر کہہ کر کہ سکتے ہیں میں مقصود راہدیری کی کہ لا یعلم
 الغیب فیخبر بما کان و مایکون دلیل عدم علم ماکان و مایکون ہونا ہرگز نہ اقم تسلیم نہیں کر سکتا ہو اور راہدیری
 کا یہ نقل ہو کہ کوئی شخص خازن دیکھیکہ یا جمل دیکھیکہ تو کیا کہیگا (راہدیری کو ہی حقیق صادق ہو کہ
 خازن وجمل کا مطلب یہی ہوتا والا خازن وجمل دیکھیکہ راہدیری کی سفارت یا اہل فہمی پر واقع ہو جاوے گا
 اگر کسی کی خاص زبان ہو کوئی نہ کہی **قولہ** جناب آپ فرماتے ہو کہ غیب دانی ذاتی کی نفی ثابت ہو
 مگر غور ہو دیکھو کہ تو معلوم ہو جاوے گا کہ مایوحی الیہ کو سوائے غیب دانی مطلق کی نفی ثابت ہو جب کا حاصل
 یہ ہو کہ مایوحی الیہ کو سوا کو میں نہیں جانتا ہوں اور نہ اطلاع دے گی و مایوحی الیہ کی مطلق نفی نہیں ہو
 بلکہ اسکا اثبات ہو کا فزون نہ ہو کہ ہا ہی نہ تھا کہ تو ہمارے مصالح و مضامین خود بخود خبر دے اور نہ اپنے کو ہی
 یہ دعویٰ کیا کہ میں خود بخود غیب کی خبر جانتا ہوں تاکہ وہ یہ کہتی ہو جب خبر اولین اور آخرین کی دیتا ہو تو
 ہمارے مصالح اور مضامین خبر ہی خود بخود دے گا فزون کا کہنا اتنا ہی ہو کہ جب تو دوسرے اشیا کی خبر دیتا ہو

بنام او در عدم انهم سوار کونما فاضل را رقم جان لیا تفسیر عرایس البیان علامه محقق و مدقق شیخ
روزبهان متفرازمین فیہ شرف المصطفی صلوٰۃ اللہ والہ چین بقدر فی العبودیۃ و تقدر
التوحد بنفی الانانیۃ عن نفسه ولسقاط الحدیث عن ساحة القدر حین امر (قل لا اقول
لکم عندی خزائن اللہ) و نزه نبوتہ عن التکلف فی اقتباس علم الغیب بالجہد و السعی بقوله
(ولا اعلم الغیب) و تواضع حین اقام نفسه مقام الانسانیۃ بعد ان کان اشرف عن خلق
اللہ من العرش الی الثری و اظهر من الکروبیین و الروحانیین خضوعا لجللہ و خشوعا
فی ابواب ماکوتیہ قوله (ولا اقول لکم انی ملک) و لیس لاختیار فی نبوتی (ان اتبع الامایہ)
(التي) اس سواراضح ہو کہ اس آیت میں دفع الانانیۃ من نفسه سوار بایس خزائن ہو نیکی نفی کر اور علم غیب جو اپنے وجود
کو پیش سے حاصل کیا ہو اور اس کی نفی کی ہو اور باوجود اشرف ہو نیکی تمام مخلوق عرش سے لیکر تری تمام کسے اور اطرہ پاک
تر ہو نیکی کو پیشینہ و روحانیین سے بطور تواضع خود کو مقام انسانیت میں قائم کیا اور واسطہ خضوع کو واسطہ
جبروت اللہ تعالیٰ کو اور واسطہ خشوع کو ابواب ملکوت کو واسطہ فرشتہ ہونا پس نفی کیا اور حصول نبوت میں
اپنا اختیار ہونا بتو نیکی اپنی اتباع و حین منہم صرفا فی پس بطور تواضع نفی اس آیت میں ہونا اور علم غیب
جو اپنی ذات کی کثرت سے حاصل کیا ہو اور اس کی ہی نفی مرا و ہونا ہر علم غیب کی نفی ہونا اس سے واضح ہو پس علم
ذاتی کی ہی نفی مرا و ہونا واضح ہو پس اس آیت قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب
الایہ کو تحت میں خازن امین بطور تواضع نفی کرنا اس امور ثلاثہ کا لکھا ہو ایسی ہی خازن میں لو کنت اعلم
الغیب لاستکثرت من الخیر کو تحت میں ہی نفی بطور تواضع وغیرہ پر محسوس کی ہو حمل مطبوعہ دہلی کی
جلد ثانی ۱۳۵۷ میں خازن سے نقل کیا ہو فان قلت قد اخبر صلی اللہ علیہ وسلم عن المغیبات
وقد جاءت احادیث فی الصحیح بذلك وهو من اعظم معجزاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فکیف الجمع
بینہ و بین قوله ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قالہ علی
سبیل التواضع والادب والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی اللہ علیہ و یقدرہ لی و یحتمل
ان یکون قالہ قبل ان یطلعہ اللہ عن جہل علی علم الغیب فلما اطلعه اللہ اخبرہ
کما قال فلا ینظر علی غیبہ احدا الا من ارتضی من رسول او یکون خرج ذلك الکلام مخرج
الجواب عن سؤالہ ثم بعد ذلك اظهر اللہ تعالیٰ علی اشیاء من المغیبات فلخبرہا

پھر غیب دانی غیر مایوسی کی نفی کو رائے دیریری اصطلاحاً کو نفی جانتی ہیں شاید حیوان ناطق وغیرہ ناطق یا
 سوا ناطق میان رائے دیریری بولتی ہوئی تو حیوان غیر ناطق و یا سوا ناطق کو مطلق جانتی ہوئی ہو
 میان رائے دیریری کا جب مطلق ہو کہ قید ہی موجود ہو اور پھر مطلق باقی ہو اجتماع منافین بلکہ ضدین
 نہیں تو کیا ہو پھر یہ قول رائے دیریری کا کہ (مایوسی کو سوائے خود میں جانتا ہوں نہ اطلاع دیتی ہو) دل
 اس میں وہی ہو کہ جب قید مایوسی کو سوا و مغارت کی تو مطلق نہ رہا مقید بقید مغارت مایوسی ہو گیا پھر
 مطلق کہنا نادان کا کام ہو و دوسری کہ قول رائے دیریری کہ حاصل یہ کہ مایوسی کو سوائے خود میں جانتا
 ہوں اور نہ اطلاع دیتی ہو کہ نہ قول مفسر خازن کو اخراج کیا یا اوپر افترا کیا جو جب بالذات وبالواسطہ
 دونوں طرح علم غیب کی نفی ہو تو رہا انما نفی عن نفسه الشریفیۃ هذه الاشیاء تو اضعاف اللہ کہ
 ان اشیا میں علم غیب ہی ہو تو علم غیب نفی تو اضعاف کیونکر ہوئی تو اضعاف کیونکر نہیں کہ ہم کہ جابل ہی خود کو
 جابل کہہ کر تو تو اضعاف ہو گئی تو اضعاف تو جب ہو کہ باوجود عالم ہوئی خود کو جابل کہہ کر یا علی رتبہ او رتبہ کا انقطاع کیجیے
 سو ظاہر کر دو اور وہ میں گندہ ہی ہو یہ اویسی حد میں ہو سکتا ہو کہ ایک وجہ سے رتبہ حاصل ہو اور دوسری
 وجہ کو اعتبار سے اوپر رتبہ کی نفی کر دو اور جب کسی وجہ سے وہ رتبہ حاصل ہی نہیں اور نفی کر دو تو اضعاف کہان
 ہو شکوہ تین حدیث نمونی میں ہو فقلنا انت سیدنا فقال السیدنا الله جلدرابع مراقہ میں ہو تو اضعاف
 غیور الامرنی الی الحقیقۃ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ حضرت خدا تعالیٰ میں نہ کر تو اضعاف ہو
 نفس سے سیادت کی نفی فرمائی باوجودیکہ انا سید وانا آدم خود اپنے فرمایا ہو پس وہی سیادت من وجہ کی نفی
 ہو نہ من کل الوجہ کی پس تو اضعاف اس امر کو چاہتا ہو کہ علم غیب بواسطہ حاصل ہو اور دوسری وجہ یعنی وجہ
 ذاتی سو نفی ہو پس قول رائے دیریری کہ اطلاع دیتی ہو قول مفسر خازن انما نفی عن نفسه الشریفیۃ
 هذه الاشیاء تو اضعاف کا بالکل خلاف ہو اور مفسر موصوف کو قول کا یہ حاصل نکالنا اوپر افتراء
 محض ہو انھیں مفسر خازن سے اوپر لکھ رہا ہو کہ لو کنت اعلم الغیب الا کہ کو اوخصون فر تو اضعاف مجمل
 فرمایا اور مستثنیٰ آیت میں غیب دانی بواسطہ اطلاع کو مستثنیٰ فرمایا ہو آیت لو کنت کا مانند لا اعلم ہی ہے
 اور میں ہی اطلاع سے غیب دانی حاصل ہو نہ کیا مفسر خازن کو نزدیک مستثنیٰ ہونا ممکن ہو پس اس امکان
 کو رفع پر قائم دلیل رائے دیریری کو چاہئے پس یہ قول رائے دیریری کہ (نہ اطلاع دیا گیا ہوں) حاصل
 مطلب خازن کا کہنا اوپر افتراء یا سفاہت یا ابلہ فزیجی ہو یہ قول رائے دیریری کا ہو کہ (کا دونوں ذیہا ہی)

پر جس زریعہ سے ہمارے مصالح اور مضار کی پہچان ہو جیسا کہ میں کہا گیا کہ میں مایوسی الٰہی کو سوا
 جنب کو نہیں جانتا ہوں اور نہ ہمارے مصالح اور مضار مایوسی میں داخل نہیں ہیں اس لئے میں نہیں جانتا
 ہوں ولا اعلم الغیب فاخبر کہ عبادت میں یہاں غیب دانی ذاتی سے کیا علاقہ ہے خالصاً فیہ مطلب
 خازن کی کس عبارت سے نکالی ہو وہ بیان فرماؤ میں دانتفی عن نفسہ الشریفۃ ہذا الاشیاء تو ضحا
 لله واقتراحاً بالعبودیتہ وان لا یقتصر علیہ الا آیات العظام شاید اس عبارت سے خالصاً فیہ مطلب
 کیا ہو کہ یہ نفی بطور تواضع کو کی ہو خالصاً فیہ نہ ہو کہ کیا کہ خازن صاحب خازن ہذا الاشیاء جمع کے
 ساتھ فرماؤ میں یہ نہیں فرمایا دانتفی عن نفسہ الشریفۃ ہذا العلم وهذا الشیء پس اگر خالصاً
 کو مستنبط غیب کو بموجب دانتفی عن نفسہ الشریفۃ ہذا الاشیاء کہہ سکتے ہیں جائیں تو یہ معنی ہو گا کہ
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خزانہ کو تو اور انکو مصالح و مضار وغیرہ غیب کا علم تھا اور آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم زشتہ ہی لیکن بطور تواضع کو اپنے نفی کی تھی وہیہ مسندۃ عظمتہ بالانفی **اقول** وباللہ التوفیق
 مان جناب را ندیری صاحب راقم ذغور سے دیکھا جب ہی تواضعاً ان امور کی نفی سے جنہیں علم غیب
 ہی داخل ہو علم غیب کی نفی کو نفی علم غیب ذاتی جان لیا اگر من کل الوجوہ کی نفی جیسو ظاہر آیت سے مفہوم ہوتی
 ہو مراد ہوتی تو من کل الوجوہ میں بذریعہ وحی جانتا ہی تو داخل ہو اسکی نفی ہی مراد ہوتی پھر تواضع کیسی
 تواضع جب ہی ہو کہ من وجہ علم غیب کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں رہتا اور وجہ دیگر نہ تھا تو وجہ
 دیگر کو اعتبار سے نفی کر دے کہ کذب لازم نہ ثابت ہو تو تواضع ہی ہو جاوے اگر باوجود معلوم ہونے بعض غیب
 کو بواسطہ وحی وغیرہ پر غیب دانی مطلقاً کی نفی مراد لین تو بلاشبہ یہ کذب ہو کہ خود کو علم میں تو من وجہ غیب دانی
 کا حصول ہو اور فرماؤں کہ سبط کسی غیب کو میں نہیں جانتا ہوں تو یہ عدم جریان علی موجب علم اخبار بخلاف
 وقوع ہو ہی کذب متنافی منصب نبوت ہے شرح شفا علامہ علی قاری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہوا ان عدم جویا
 علی موجب علم اخبار بخلاف وقوعہ و ہونانی منصب النبوة را ندیری میں فہم ہوتی تو جان
 لیں اور باوجود سچائی بھی یہ ہمیں تو کسید کیا مقصود اس میں ہو را ندیری اپنے فہم پر بغیر کین بیان اندری
 غیب دانی مطلقاً کی نفی ثابت ہو دیکھا دعویٰ کرتے ہیں کہ (معلوم ہو جاوے گا کہ مایوسی الٰہی کو سوا غیب دانی
 مطلقاً کی نفی ثابت ہوا) اس دعویٰ کو اثبات پر کوئی دلیل قائم کرنا ضرور تھا جب دلیل قائم نہ کی تو بلا دلیل
 یہ دعویٰ ہرگز قابل التفات نہیں مایوسی الٰہی کو سوا کی قید بیان را ندیری نے خود لگائی جو اور

جامع الصغیرین امام مناوی فرماتے ہیں اس کا قول لا یعلم نفسہ بانہ لا یعلمہا احد بذاتہ
ومن ذلک الاھوار امام نووی کہتا دوسرے میں یہ مسئلہ عام معنی قول اللہ تعالیٰ لا یعلم من فی
السموات والارض الغیب الا اللہ واشباہ ذلك مع انہ قد علم ما فی غد من معجزات النبی
علیہ الصلوٰۃ والسلام وفی کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناه لا
یعلم ذلک استقلالاً الا اللہ واما المعجزات والکرامات فحصلت باعلام اللہ لا استقلالاً
عبارت شرح مناوی یہ واضح ہے کہ علم بذاتہ ومن ذلک کو کوئی سوئے خدا تعالیٰ کو کوئی نبین جانتا ہو اور آیت کریمہ
لا یعلمہ کہیں یہی معنی میں اور امام نووی کہتے ہیں یہ واضح ہے کہ لا یعلم من فی السموات والارض وشباہ
کوہی معنی میں کہ استقلالاً کو کوئی غیب نہیں جانتا ہو سوئے خدا تعالیٰ کو اور معجزات و کرامات سادۃ اعلام اللہ تعالیٰ
کوہیں شرح شفاء و خفا ج میں یہی ہذا الاینا فی الایات الدلالت علی انہ لا یعلم الغیب الا اللہ تعالیٰ
فان المنفی علمہ عن غیر واسطۃ واما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فامر متحقق بقولہ فلا
یظہر علی غیبہ احد الا من سہی بہی واضح ہے کہ آیات والہام میں اس پر کہ غیب سوئے خدا تعالیٰ کو کوئی
نبین جانتا ہو تو ان آیات میں علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہے لیکن اطلاع ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو غیب پر سادۃ اعلام اللہ تعالیٰ کے متحقق ہو سادۃ قوتہ تعالیٰ فلا یظہر علی غیبہ احد الا من سہی اللہ تعالیٰ
ترجمہ فارسی مشکوٰۃ الشیخ عبد الستار دہلوی جلد اول صفحہ ۴۴ تحت حدیث فی خمس لا یعلمہا
الا اللہ کہ یہ مراد انت کہ نبی تعلیم الہی بحساب عقل سمجھیں استہلالاً نہ ذواتہا انہذا موجب اندک جز خد کسی انرا
نہ اندک اگر انکہ وی تعالیٰ از نزد خود کسی را بداند بوجی والہام اس سو واضح ہے کہ امور جسے کو تعلیم الہی بحساب
عقل کوئی نبین جان سکے یا اور یہ امور غیب میں خدا تعالیٰ ہی انکو جانتا ہو اور کو سو کوئی نبین جانتا
گرا نہ تعالیٰ اپنی طرف سے حکم تعلیم کر دے وحی والہام سے ان امور جسے کو جانتے ہیں میں ان تمام عبارات کو
علم ذاتی واستقلال کا ہی خاص سادۃ خدا تعالیٰ کو ہونا واضح ہے اور دوسرے کو نفی استقلال اور ذاتا جانتے کی
مراد ہو نہ کہ کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کسی کو تعلیم نہیں کرتا پس قول را ندیر می باطل و
مردود ہے نہ کہ ہا کہ (ذاتی ہو کیا علاقہ) بلاشبہ غیر اللہ سے نفی ذاتی واستقلال علم غیب کی مراد ہو نہ مطلقاً جو
کہا را ندیر می کہ (خان صاحب نے استنباط کیا ہے کہ یہ نفی بطور توضیح کہ یہ خان صاحب نے یہ
دیکھا کہ صاحب خازن الزم) ذرا متعین را ندیر می کی ابلہ فریبی و مکر وہ ہو کہ گوید کہ میں کہ را ندیر می

اینین اسم سفایت یا بله فزی و صادر بهما و کافون ذی بنین که تریه کافون ذکب کهما بنا جو را ندیری
 او نیز نگارید که کافون کهما توتناهی هر که جطر ح تو و دسری اشیای خبر دیتا هر جس ذریعی سیو بهما جو مصالح
 کونسی عبارت مفسر سی کافون کهما جس ذریعه اثبات بود و حقون ذریه ذریعی تقیم کهما کی مفسر فی تقیم
 کهما انیز مقولین ذکر کی ہو تو ایسی امور کی طلب کر که عدم اجابت او کو سوالات کی حالت میں رسالت کر
 وہ کفا تکذیب کرنا چاہتو ہو تو ایسی امور کو لازم رسالت ٹھہرا کر او کو اثر کر عدم سو دلیل عدم رسالت بنا نا چاہتو
 چنانچہ قول مفسر بقولن للنبی صلی الله علیه وسلم انکنت رسولاً من الله فاطلب منه من تقدم
 و ذلکالی موجودی مقدم ملزوم اور تالی کا لازم ہونا و فی طالب علم ہی جانتا ہی ہو قیہ و سیکا ہو کہ وہ علم غیب کو لازم
 رسالت ٹھہرا تو ہو اور اسکو بطلان رسالت ٹھہرا کر امر رسالت کا انکار کر تو ہو چنانچہ قول مفسر خازن
 میں گذرا ہو و لست اقول شیاً من ذلك فتدکرون و یجدون امری او نہ کہما توبہ تہا جو مفسر کر قول
 سو سو ثابت کیا نہ جو را ندیری و اختراع کر لیا ہو او کو جواب میں تو اصفاً نہ تختضرت صلی الله علیه وسلم کو
 ان اشیاء کی نفی کا حکم ہو ایسی واسطہ مفسر فی انما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشیاء تو اصفاً لہ
 کہما ہو کہ ہر میان را ندیری کیا فاقہین ایسی حیلہ و حوالہ و عیاری و رو باہ بازی ہو غیب وانی بواسطہ اطلاع
 کی ہی نفی آیت سو مفسر اقر کر ثابت کرنا چاہتو میں پس ہر کر غیب وانی بواسطہ اطلاع کی نفی اس سے ثابت ہونا
 مسلم نہیں ہو بلکہ غیب وانی بلا واسطہ ہی کی نفی آیت لا اعلم الغیب میں ہو علامہ تقی زانی شرح مفصل
 جلد ثانی صفحہ ۴۴ میں آیت مذکور کو معنویان وفاق میں والمعنی انی لست بملك حتى يكون لی القوة
 و القدرة علی ازال العذاب باذن الله كما کان لجبرئیل علیه السلام او یكون لی العلم بذلك
 باخبار الله بلا واسطہ قول علامہ سیو علم بلا واسطہ کی نفی ہی مراد آیت میں ہونا واضح ہو نفی علم بلا واسطہ
 وہی نفی علم ذاتی کی ہو پس نفی علم ذاتی کی واضح ہو پس قول را ندیری کہ دیان غیب وانی ذاتی کی علامہ
 ہو جو ایسی اختراع و افتراء ہو پنی کیا ہو باطل و مردود ہو را ندیری کو اقوال علم کو کہ ہر جس جو سیو علاقہ نہیں
 اس واسطہ بیان غیب وانی ذاتی کی نفی سیو علاقہ نہیں جاتو علامہ تقی زانی کو را ندیری یہ کہہ دین کہ بیان
 علم بلا واسطہ کی نفی سیو کیا علاقہ ہو تفسیر مدارک ۱۵۱ میں ہو تحت آیت ما کان الله لیطلعکم علی الغیب
 ولكن الله یحبی من رسله من یشاء کہ ہو فیعلم من ذلك من جهة اخبار الله لامن جهة نفسه
 اس سے ہی غیب وانی ذاتی کی نفی اور بواسطہ اخبار الله ثبوت علم غیب واضح ہو و فی التفسیر شرح

عجیب بطورین کساندیر می کی جیات یا ابله فزی کا ثبوت ہو اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مالک
 خزان من وجہ عالم کفار کو مصالح و مضار من وجہ ہونو و ذشتہ من وجہ ہونیکا ہی بطلان ہرگز مسلم نہیں
 ہو اور اصلا امین کوئی منفہ و صغیر ہونا ہی مسلم نہیں چہ جائیکہ عظیمہ ہونا جب بطلان مذکورہ منفہ و مذکورہ
 مسلم نہیں اور نہ رائدیری ذرا سکا ثبوت دلیل ہو دیا اور نہ قیامت تک دو سکتی ہیں تو بطلان امور شریعت کی
 نفی کا بطور قواضع ہوتا ہرگز ثابت نہیں ہو مشکوٰۃ شریف میں ہر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال بعثت بجماع الکلم و نصرت بالرعب و بینا انانا ثم راہیتی ایتیت بمفاتیح خزائن الارض
 فوضعت فی یدی اس ہو واضح ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما تو میں کہ آپ مبعوث ہوئے ہیں
 بجماع الکلم و نصرت بالرعب کو اور کھینان خزان زمین کو اگر کوئی کہتا میں کہ کھینکین اسکتے ہیں ہر قافہ جلد
 پانچویں صفحہ ۱۳ میں ہو فی الخفایہ اراد ما سهل للہ تعالیٰ لدلا متہ من افتتاح الدبلا و المتعددا
 و استخراج الکفوف المتنوعات اہر و الماد منہ معادن الارض التي فیہا الذهب والفضة و ما
 الغلوات اس ہو واضح ہو کہ یا مہر اس ہو یہ کہ اللہ تعالیٰ فرما تو میں کہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور امت کبیرہ علم
 شہر و کھانچ کرنا اور طرح طرح کو خزانہ کا کمال آسان کر دیا ہو یا مہر او کھانچ زمین کی جن جن میں چاندی سونا
 وغیرہ فلزات یعنی جو ہرات کا یہ میرا زور و عمل وغیرہ پیدا ہو تو میں اب میان رائدیری حدیث و بیان
 شایع کا ہی انکار کر جاؤں اور اس حدیث سے جو مالک خزان اللہ کا ہونا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اللہ
 تعالیٰ کی طرف ثوابت ہو اور سکون دانین بغیر دلیل قطعی کو ہمیں اور بعض ظاہری روایات و احادیث مانند تبیان الکلی شئی
 و تجلی لی کل شئی کو بھیجے ہو اور بیان بعض علماء کو اسکا مخصوص بتا دیا ہو اور پھر فرم ناقص و شہیم ہو و خصوص
 جو بیان کیا ہو فقط و سیدر زمین انحصار بلا دلیل کو کر دیا ہو ایسا ہی بیان ہی کرین لیکن اہل حق و اہل سنت و
 جماعت کو عقائد میں کتاب و سنت کو نظم و نظم کو بلا دلیل قطعی صراف عن الظاہر کہ معانی ظواہر ہی حل کرنا
 اور معانی ظاہر ہی مراد لینا ضرور ہو چنانچہ شرح عقائد نفسی میں ہو (و النصوص) من الکتاب الستہ
 و (تقل علی ظواہرہا) ما لم یصرف عنہا دلیل قطعی کما فی الاکیات التي تشعہ بظواہرہا بالجمہ
 و الجمیۃ و نحو ذلک پس رائدیری کا بلا دلیل قطعی یہ کہہ دینا کہ معنی ظاہری مراد نہیں جیسا کہ اوپر کہا ہے
 مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کو مہر کر دود ہو اور ریت تبیان الکلی شئی اور حدیث تجلی لی کل شئی اور دلیل
 حدیث جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو عینی و مر قافہ وغیرہ ماسر اوپر گذرانے

که بتوین که خان صاحب در استنباط کیا که نفی بطور تواضع کو بر جس عوام جهال کو دبوکه ہو فی من بین
 کہ مفسر قول من تواضع کا لفظ موجود نہیں ہو اور بطور تواضع نفی علم غیب کو تصریح مفسر ثنابت
 نہیں کیا ہو بلا تصریح مفسر کا یہی راہ کو استنباط کر لیا ہو نفوذ باشد من ذلک را ندیری کو شرم نہیں آتی
 انما نفی عن نفس الشریفة هذه الاشياء تواضعا لله حسین لفظ صریح تواضع موجود ہو اور سکو استنباط
 بتانام و باہ بازی نہیں تواور کیا ہو یہ صاحب خازن کا مذہب الاشیاء کو ساتھ فرماؤ انما نفی عن نفسه
 الشریفة هذا العلم وهذا الشيء نہ فرماؤ لیکر دلیل اس امر کی بتانا کہ نفی علم غیب بطور تواضع نہیں ہو
 نفی علم غیب بطور تواضع ہوتی توا صاحب خازن انما نفی عن نفسه الشریفة هذا العلم وهذا الشيء
 فرماؤ هذه الاشياء نفرا لاجل حالت وسفاهت یا اضلال عوام نہیں تواور کیا ہو هذه الاشياء من جس سر
 مراد مالکیت خزانہ و ملکیت و علم غیب ہو علم غیب کو داخل ہونا را ندیری نہیں سمجھ سکتی من کیا علم غیب کا
 هذه الاشياء من داخل ہونا اور اسکا منفی ہونا بطور تواضعا سپر موقوف ہو کر علیحدہ کر کہو هذا العلم
 یا هذا الشيء کہا جاوے جب علم غیب کا منفی ہونا سمجھا جاوے گیارہ بیان و جنون نہیں تواور کیا ہو ورا متصفیہ
 را ندیری کو عباد و مکارہ کو خیال کریں اور ابلہ فری کو دیکھیں پھر یہ جو کہا کہ (اگر خان صاحب کو استنباط
 غیب کو بموجب انما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء کو معنی کنو جانیں تو یہ معنی ہوگا کہ) تو یہی
 را ندیری کی سفاهت یا جہالت یا ابلہ فری ورواہ بازی کی دلیل ہو کہ لفظ صریح سوجوبات ہو اور سکو
 استنباط ٹھہرا یا ہو پھر اس عبارت عسیا انما نفی ان کو آخر لفظ سو تواضعا لله کیوں ساقط کر دیا گیا اسطر
 کہ ساقط فرمیں یا دجو کہ سابق من خود نقل کیا ہو استنباط عجیب ہوجا و بجا صریح لفظ تواضعا سو بطور تواضع
 کو نفی علم غیب کا ثبوت ہوگا یا یہ وہم فاسد ہو کہ مذہب الاشیاء من تصریح علم غیب کی نہیں ہو اسوا سطر استنباط
 ورا دیار تمام جہالت وسفاهت ہو الاشیاء من الف ولام عمدا کبر اسطر ہو جس اشارہ علم غیب و مالکیت
 خزانہ و ملکیت مذکورہ بالا صراحتہ کی طرف ہو اسکو استنباط عجیب کہا جاوے تو بعضی فرعون الرسول من
 الرسول و حضرت موسی علیہ السلام مراد لینا ہی استنباط عجیب کہا جاوے کو را ندیری کو فہم سیم کو موافق
 اگر آیت من کما ارسلنا الی فرعون رسولاً کہ جس ہوا موسی علیہ السلام اول گذرنا اور انا لام الرسول
 سو حضرت علیہ السلام کی طرف اشارہ ہونا اسکا مقتضی ہو کہ یہ استنباط عجیب نہیں ثبوت صریح ہو تو ایسا ہی
 اس محل میں ہو بلکہ اس سطر و حکم پر اسکو کہ علم غیب اول صراحتہ گذر چکا ہو کلام مفسر میں پس اسکو استنباط

غیر السامعه والفتور فی القوة علی الطاعة والعبادة من غیر الملائة فحق الجاری اعطى قوة ثلاثین
 یحارلهم اس سون وجه ملکیت بر اطن وارواح کر اعتبار سو مشابہت و مناسبت ملائک شربات بر وجه سون و وجه ملکیت
 کو نفی آیت سو ثابت ہو کر ملک کی سی قدرت و مشابہہ نہیں ہو اور آیت من بظاہر بر فرق نہیں ہو علی لا اطلاق ملکیت
 کو نفی ہو کہ جس سو باطنی روحی مناسبت ملکیت و نور باہی او کو تحت من داخل ہونا مفہوم ہوتا ہو تو بر بطور تواضع
 ہی کو ہر **قولہ** عبارت مذکورہ کا حاصل یہ ہو کہ رسول کو سوائے دوسرے کو بھی اطلاع غیب پر ہوتی ہو اور خاص ملک
 غیب پر کسی کو اطلاع نہیں ہوتی لیکن یہ مفید معنی نہیں ہو کہ سوائے غیب خاص کو دوسرے تمام جزئیات ماکان و
 بایکون کا علم کسی کو ہو تو مفسر فرماتے ہیں اور کسطح زمانہ مفسر مذکور سورہ لقمان میں تصریح کرتے ہیں کہ قیامت
 ایک ذرہ پر کیا حالت ہوگی اور کیا عوارض و سکو عارض ہو سکو سوائے خدا کو ہی نہیں جانتا جب قیامت تک
 کو جس چیزیات ماکان و بایکون کا کیا ذکر ہو **اقول** و باللہ التوفیق راقم کو اپنے فتویٰ ادلی سطر پر مدیری
 میں یہ لکھا تھا اور تفسیر کبیر نے میں است تحت آیت فلا یظهر علی غیبہ احدکم من ادنی من
 رسول کو فقط غیب سو فقط ایک ہی غیب کہ وہ وقت وقوع قیامت ہو اور ہونا بیان کیا یہ بعض کہان کو جتنا
 کا صادر حق ہونا بیان کر کہ یہ کہا سنا شاہد فی اصحاب الالہامات الصادقہ و لیس هذا اختصا بالاولیاء
 بل قد یوجد فی السخرة ايضا من یدون كذلك و تری الانسان الذی یكون الہم الغیب علی درجۃ
 طالعہ یكون كذلك فی کثیر من احباده وان کان قد یکذب ایضاً فی اکثر تلك الاخبار و تری المحکم
 البجوسیۃ قد تکون مطابقہ لفقہ الامم وان کانوا قد یکذبون فی کثیر منها و اذا کان ذلك مشاہد
 محسوساً فالقول بان القرآن یدل علی خلأ فی مایحی الطعن الی الفکران و ذلك باطل فغلب انان
 التاویل الصحیح ما ذکرنا اس سو واضح ہو کہ الہامات صادقہ خواہ وہ اولیا اللہ تعالیٰ کو ہوں یا غیر کو بحکم امر فر
 واقع کو ہونا مشاہد محسوس ہو انکو حقین اگر یہ کہا جاوے کہ قرآن انکو خلاف بر ولات کرتا ہو تو اس سو قرآن کی طرف
 طعن منجر ہوگا اور یہ باطل ہو البعض یہ کہنا کہ سوائے خدا تعالیٰ کو کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور کسی طرح
 سو خدا تعالیٰ خبر غیب کی نہیں دیتا یہی خلاف قرآن و خلاف واقع کہی اور یہ کہنا کہ جعفر رضیوہ عنہ جہن خواہا دیر
 کوئی دلیل ہونا ہو سب کو کوئی سوائے خدا تعالیٰ کو جانتا ہو یہی خلاف قرآن کو اور کفر ہے ان بعض غیب کی اطلاع
 خدا تعالیٰ کو دوسرے کو بھی دی ہو اور دیتا ہو یہ حق ہو اور جناب رسالت کتب کو جعفر رضیوہ عنہ کی خبر اللہ تعالیٰ فر دی
 وہ تمام سو زائد من اور اگرچہ ماکان و بایکون کی خبر اللہ تعالیٰ فرامور دینا وہ وافر دین میں سو یہی بعض

جميع خزيات ماكان وما يكون اذ لم يكن كفاك مصالح ومضار هي داخل من اذ او نجا هي علم انحضرت صلى الله
 عليه وسلم بمونا ثابت هو اورايات والاعلى نفى علم غيب هو ادفعي بذاته وعلم استقلالي وبلدا واسطه بونا هي او پر
 معلوم هو چکا هو پس کوئی آیت وحدیث غیر مختل او کی نفی نہیں کرتی ہو پس یہ معارض کسی آیت وحدیث کی
 نہیں کہہ چکا ہے جب ہی محفوظین اذن کفار و کومصالح ومضار ہی تمام لکھی ہو کہ میں اور لوح محفوظ کا علم ہی ایکو دیا ہو
 تو بالضرور اذن مصلح ومضار کا علم ایکو تباب نفی بطور تواضع کو ہی ہو اور نفی محمول علم استقلالی وبلدا واسطه و
 ذاتی پر ہی ہو اب رہا ایک نفی کہ یا نہیں فرشتہ ہو یا تو اور تفسیر عر اس المیان تو مذکر ہوا ہے کہ آپ فرشتوں مقربین روحا
 و کر و بین وقام خلق عرش سو لیکر تخت تری ملک و الشرف میں جب آپ فرشتوں مقربین ہی ہی شرف و افضل
 ہو تو آپ کو یہ فرشتہ ہو یا نہیں نفی ذاتی تو فرشتہ ہو ہی خود کو گویا ادنی تھم لیا باوجود اعلی و الشرف ہو یا ادنی تھم لیا تو
 یہ تواضع نہیں تو اور کیا ہی یہ ضرور نہیں ہو کہ بطور تواضع جس سے خود کو ادنی بنا دے وہ او کی ہی مرتبہ ذات یا صفات
 میں ہو و عر اس و اعلی ہو و عر اس و بہت بڑا عالم ہو کہ طالب علم ادنی ہو بطور تواضع ادنی بنا دے اور اپنے طالب علم
 ہو نیکی ہی نفی کر و عر اس و وجہ تواضع کو یہ لازم نہیں ہو کہ تواضع جب ہو کہ یہ فی الواقع ادنی طالب علم کو مرتبہ میں ہو اس
 سے اعلی ہو گا تو تواضع نہیں پس ایسی ہی یہاں جانا چاہیے کہ فرشتہ ہو نیکی نفی کہ بواسطہ بطور تواضع کو فی الواقع فرشتہ
 ہو نا ضرور نہیں بلکہ فرشتہ سے اعلی ہو نیکی حالت میں ہی یہ نفی بطور تواضع ہی ہو کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اگر چہ باعنا
 ظواهر و اجسام کو متصف باوصاف بشریت کو ہیں لیکن باعتبار ربو اطن و ارواح کو ساتھ اوصاف اعلی کو اوصاف
 بشری و متصف میں اور ربو اطن و ارواح او کو متعلقہ ہیں ساتھ ملا اعلی کو اور تبہ میں ساتھ صفات ملائکہ کو شفا و
شرح للملا علی القاری کی جلد ثانی کو صفحہ ۱۱۱ میں ہو (فظو اھرم) ای الانبیاء و لاجسادھم و
 بنیتھم ای ابدالھم المركبة من اشباحھم و ارواحھم و المتوحدۃ من العناصر الاربعۃ بالوجہ
 المعبر متصفۃ باوصاف البشر طاری علیہا ای ہو جاد و مایطّر اعلی البشر من الاعراض ای
 العوارض فی الاجسام و الاسقام کسائر الانام و الموت و الفناء ای و لدل عطف تفسیر
 والا فناء لا یطّر اعلی مطلق الارواح و اما الاشباح فقد ورد ان الارض لا تأکل اجساد
 الانبیاء و دفعوت الانسانیۃ من قوی الشهوانیۃ والغضبۃ و ارواحھم و بواطنھم
 متصفۃ باعلی ای باوصاف اعلی و من اوصاف البشر متعلقۃ بالملاء الاعلی بل متوجہ
 بالکلیۃ الی المولی و ہوا الی (متشبیہہ صفات الملائکۃ) ای فی دوام الذکر المحصور من

فان قوله لا اله الا الله عن غير الله وقوله الا الله اثبات الالهية لله وفيه اثبات الالهية
 لله تعالى باكد الوجه لان اثبات بعد النفي اكيد وابلغ من اثبات الحمد ورسى بطرح فلا يظفر
 على غيبه احد من نفى ايك غيب خاص كى ورسول سو واور الامن ارتضى من رسول من اثبات
 اوسى غيب خاص كاهي وراسل رسول كو باكد وجه پر رسول مرتضى كو جب اوس غيب پر اطلاع دینا ثابت ہو
 تو باقی دوسرے غیب پر بطریق اولی ثابت ہو بطور دلالت النص کو جس پر لا نقل لهما سو مانت ضرب والدین کی
 بطریق اولی ثابت ہو سالت النص کو اگر یہ اور را ندیری کی ہو کہ سو و رسول مرتضى کو دوسرے کیس کو ایک غیب
 خاص پر اطلاع نہیں ہوتی ہو تو یہ بلاناہدہ ہو اس کو نہ مدعی را ندیری کیے حاصل ہو اور نہ یہ اعتراض پر اقم کا
 رافع ہو اور جب ایک غیب خاص پر اطلاع ہو نا سو و رسول مرتضى کو ثابت ہو اور رسول مرتضى کو اوس غیب خاص
 پر ہی اطلاع ہو نا ثابت ہو اور را ندیری کو مسلم ہو تو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو حصول کو یہ منافی نہیں ہو
 بلکہ بطور دلالت النص یہ مثبت حصول علم جمیع جزئیات مذکورہ کا ہو جس کا معلوم ہو اوپر را ندیری کا یہ قول کہ
 دینے تو مفسر فرماتی ہیں اور کسطح فرمادی (کیونکہ مستقیم ہو سکتا ہو نہ زمانا سپر دلالت نہیں کرتا کہ یہ علم جمیع جزئیات
 ماکان و مایکون کو حصول سنائی ہو بلکہ علماء مستدبرین جان سکتے ہیں کہ جب جس غیب خاص پر دوسرے کو اطلاع تھا
 اطلاع نہیں دیتا ہو سو پر رسول مرتضى کو اطلاع دیتا ہو تو بطریق اولی باقی جمیع جزئیات ماکان و مایکون غیب
 خاص نہیں ہو اور نہ بطریق اولی اطلاع دینا مفہوم ہو اگر بالفرض وہ باقی جمیع جزئیات مذکورہ خاص ہی ہوں تب
 بھی بدلتے تساوی اور نہ اطلاع ہو نا مفہوم ہو اور باقی جمیع جزئیات مذکورہ کا غیب خاص سو اعلیٰ ہو نا مسلم نہیں
 اگر سیان را ندیری کو دعویٰ ہو تو قامت بر مان کرین پس مفسر کو زمانہ کی کچھ ضرورت نہیں ہو عقلا کو فہم پر اسکو
 مفسر کا چہوڑ دینا کیون نا جائز ہو اس جواز کو رفع پر را ندیری کو اقامت بر مان ضرور ہو ورنہ خط اقتصاد پس
 را ندیری کا مفسر کو نہ زمانہ کا حلیہ کرنا ہی باطل نہ گیا اور سورہ لقمان میں تصریح مفسر کی بہ نسبت ذرہ کو کرنا
 مثبت مدعی را ندیری اور منافی را قم کی نہیں ہو ذرہ کو حالات و عوارض کو سو و خدا تعالیٰ کو کیس کا جانا جو
 مفسر فرمایا تو سو کہ کہان لازم آیا کہ رسول مرتضى کو ہی اطلاع خدا تعالیٰ نہیں دیتا ہو اور علم کی تصریح
 گزشتہ کی میں کہ آیات دالہ علی عدم علم الغیب سو مراد علم استقلال و بذاتہ ومن ذاتہ و بغیر تعلیم الہی و بلا اطلاع و بلا
 واسطہ جاتو کی نفی ہو پس حالات و عوارض ذرہ کی قیامت تک میں ہی ہی احتمال ہو اس احتمال کو رفع پر قات
 دلیل را ندیری فرمائی نہ کر سکتین تو را ندیری کا استدلال ذرہ سو ذرہ ہی قابل انتفات نہیں ہو چہر جب

محبوب بین نیک اس تمام عبارت راقم من سراندریری فقط عبارت عریضه تفسیر کبر نقل که انقول که هر یک یکبار
 جو را ندیری کا قول راقم نقل کیا ہوا عبارت راقم پوری نہ ذکر کر نیکی ہی وجہ کہ راقم کو کسی قول کو
 (الغرض یہ کہنا کہ سو خدا تعالیٰ کو کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور کسی طرح یہ خدا تعالیٰ خبر غیب کی
 نہیں دیتا ہر ہی خلاف قرآن ہوتا ہے) ہر ادنی عقل والا دیکھ کر جان لیگا کہ اس سر راقم کی غرض وہاں یہ کہ قول پر
 کہ کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کی غیب کی خبر نہیں دیتا اعتراض و منع کرنا ہی اور یہ عبارت تفسیر کبر
 اس کی سند ہر بیان دعوی اس امر کا نہیں کہ جمیع خبریات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 حاصل ہوا اور اس کی دلیل یہ عبارت ٹھہرائی ہر بیان راندریری جواب ہو جائز ہو تو ہی کہہ لو کہ (عبارت مذکورہ
 کا حاصل یہ ہے کہ رسول کو سوا دوسرے کو بھی اطلاع غیب پر ہوتی ہے لیکن ایک غیب پر کسی کو اطلاع نہیں ہوتی) (۱)
 بیان راندریری صاحب آپ کو اس جگہ کا کہ (ایک غیب پر کسی کو اطلاع نہیں ہوتی) کیا مطلب ہے کسی کو اطلاع نہیں
 ہوتی کیا کسی میں رسول ہی داخل ہیں اور کیا رسول کو بھی خبر نہیں ہوتی اگر یہ مطلب ہو تو پھر نفس کی کوئی عبارت
 سے مستنبط عجیب کیا ہو کیا مشہر صاحب آپ کو زیادہ خلاف قرآن کو رسول کو بھی اطلاع ہو تو مقتدین قرآن شریف
 میں ایک غیب پر اطلاع نہیں ہو رسول مرتضیٰ کو مستثنیٰ کیا ہو چنانچہ الامن ارتضیٰ من رسول قرآن میں
 سب سے جو جس سر ہر ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ جنگلو اطلاع ایک غیب خاص نہیں ہوتی اور میں رسول ہرگز
 شامل نہیں ہیں اگر راندریری کو نزدیک آیت کا مطلب ہی ہے کہ رسول مرتضیٰ کو بھی اطلاع نہیں ہوتی جو تو
 یہ تو فلا یظہر علی غیبہ احدی سے بھی آگیا ہے مستثنا و نفوذ باشد من ذلک لہو ہوا اور آپ کا مطلب مستنبطی
 کی تقدیر پر قرآن میں نفوذ ہوا لازم آتا ہے جو اس عقائد کا کفر ہونا واضح ہو بلکہ عبارت قرآن میں جب نفی غیب رسول
 سے ہی مقصود ہے تو ذکر استثناء رسول مرتضیٰ ثبت خلاف مقصود و اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ یہ تو اصطلاح ہے نہ ثابت
 نفوذ باشد من ذلک کہ مقصود ہے ہوا عبارت مفہم خلاف کو ذکر کیا ہو اور خلاف حادثہ کو ہے کہ باوجود استثناء کو نفی
 مستثنیٰ کو داخل نفی من مانا حادثہ تمام زبان کو خلاف ہے اگر باوجود استثناء کو مستثنیٰ نفی کو تحت من داخل مانا
 جائز اور یہ مراجم ہر بیان راندریری کہ لا الہ الا اللہ میں ہی مستثنیٰ کو تحت نفی داخل جاتی ہو مگر اور
 اللہ کو ہی نفی اس کو سرور اللہ ہو تو ہر اہل سنت و جماعت کو نزدیک تو کسی لکھ میں اثبات الہیت اللہ تعالیٰ کی
 تاکید کو ساتھ ہو شاید راندریری اس کا انکار کر جاوین اسلام عبارت علمی شرح ہر ایہ جلد ثانی صفحہ ۵۸۵
 قول ہر ایک (لان الاستثناء من النفي اثبات علی وجه التأكيد کافی حکم الشہادۃ تحت من جو یہ

بعض غیب کی اطلاع دینا تو مسلم لیکن کوئی جزئی ماکان و مہوکان باقی نہ ہو اسکو کل غیب خیال کرنا یہ خیال
 خام و سواد و ناسر انجام ہے جو جزئی ماکان و مہوکان پر وہ جزئی وہ ہے جو عدم و وجود میں پہلے ہی یا عدم
 و وجود میں ادوگی کل غیب اسقدر نہیں بلکہ کل غیب میں ممکنات معدوم ہیں جو کہی موجود ہو ہو ہو
 اور محتملات لذتہا ہی ہیں اور جو امور بغرض وجود اور مرتب ہونا متصور ہیں وہ ہی ہیں یہ کل غیب ہیں
 انہیں موجود شدہ یا موجود و شونہ کہ تمام جزئیات جو ہیں وہ بعض غیب ہیں نہ کل یہ جزئی ماکان و مہوکان
 ازل سے ایک کسب کو موافق ہو سوا واجب الوجود اور ادنیٰ صفات کو دوسرے تمام جزئیات و کلیات
 اہل سنت و جماعت کو نزدیک حادث زمانہ میں توازن و تواکلا موجود ہونا اہل سنت و جماعت کو نزدیک
 باطل و فاسد ہے یہ تمام جزئیات ماکان و مہوکان پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو محیط جاتو کو مخالف بعض
 قرآن و احادیث بتانا اور کوئی آیت اور حدیث جس سے بلا احتمال یہ ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم صحیح جزئیات ماکان و مہوکان پر محیط نہ تھا پیش کرنا سراسر نادانی ہے یہ دعویٰ بلا دلیل کیونکر مقبول ہو سکتا
 ہو اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے یہ کہاں ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احداث سارا کمال معلوم
 نہ تھا آپکا ان اوقات حیات و دنیا و دین میں حکم صریح اسکا نہ بیان کرنا اور منع نہ کرنا عدم علم کا مقتضی نہیں بہت
 سو مسائل صریح آئندہ زمانہ اس سے عدم علم حادث معما الی المسائل کا عدم علم خیال کرنا خیال خام ہے یا وجود
 علم حادث کو حکم صریح نہ بیان فرمانا احتمال ہو کہ اس واسطے ہو کہ متبیین ستمیہ کو کمالین تو انکو ثواب ہو اس
 احتمال کو رفع پر دلیل قائم نہ کی اور نہ کر سکیں تو اسے بال حدیث سے باطل ہوا **قول** دوسرے طرف مذرا کہ یہ کہ
 علی قاری نے فرمایا جو ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا الغیبات من الاشياء الا ما اعلیٰہم
 اللہ احيانا و ذکر الخفية وصرح بکفر اعتقاد ان النبی علیہ السلام لم یعلم الغیب بمعارضتہ
 قوله تعالى قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ **اقول** و ما فی التوفیق
علامہ علی قاری کو قول میں لم یعلموا الغیبات سے وجب الا ما اعلیٰہم اللہ کو مستثنا کر دیا تو
 ثابت ہو کہ الغیبات من الاشياء کا علم بذریعہ اعلیٰ انبیاء علیہم السلام کہ یہ اسکو ثابت ہو تا کہ وجہ
 کیونکہ یہ مستثنا و نفی سے ثابت ہے وجب باعلام اللہ انبیاء علیہم السلام کہ یہ اسکو علم غیبات ثابت ہوا تو تحت نفی علم غیر
 انبیاء و غیر علم انبیاء علیہم السلام جو بلا اعلیٰ باعلام اللہ ہو نقطہ ہی داخل رہا یہ ہماری مخالف کہان ہے جو ہم ہی انبیاء
 علیہم السلام کو علم غیبات کا حصول باعلام اللہ کہتے ہیں نہ بلا اعلیٰ باعلام اللہ اور حقیقہ فی اس واقعہ کی تفسیر کی

روح معفو ظا علم رسول ترضی کو حاصل ہو تو یہ حالات و عوارض ذرہ ہی زمین موجود زمین یا نہیں اگر زمین تو رسول ترضی کو
 اس کو حالات و عوارض کا علم حاصل ہونا ثابت ہوا اور اگر نہیں ہیں تو جمیع جزئیات کا مکان و مکانوں الیوم یقیمہ بجھا
 روح معفو ظا علم رسول ترضی کو حاصل ہونا ثابت ہوا اور اگر نہیں ہیں تو جمیع جزئیات کا مکان و مکانوں الیوم یقیمہ بجھا
 انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس حالت میں پوشیدہ ہونا گذرا ہے اور اس سے حالات و عوارض مختلفا مکان کلمہ میں **مراقاة**
 کی جلد بول صفحہ ۵۵ میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں فتاویٰ مستشرقین فی عالم الغیب الخ یعنی تفسیر شیخ من عالم الشهادة
 فعلوان ما هنا الا یبانی قوله علیہ السلام انی لا اعلم ما وراء جلدی علی تقدیر صحیح لکن بالنسبة الی
 خارج الصلوة حالات و عوارض ذرہ ہی شیخ عالم شہادت کی ہیں اور نیک پوشیدہ نہ ہونا ہی اس سے واضح ہے
 اور خارج نماز میں نہ معلوم ہونے وادیر ہونا کہ نماز میں کسی شے کا پوشیدہ ہونا اور علم ہونا بعد نماز کو نہ معلوم
 ہونا اور بالکل علم نہ نکلنا اور اس کی طرف التفات ہی ہونا ہرگز مسلم نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ بعد نماز کو ایسا نہیں کہ آپ
 اس کو دیکھتے ہیں جسے نماز میں دیکھتے ہیں جس کو قیام نہیں دیکھتے بلکہ وہ علم ہوا دیکھتے ہیں
 اس سے مطلقا نجات ثابت نہیں ہو سکتا ہے جس تک رفع اس احتمال پر دلیل قائم ہو بعد نماز بالکل نجات حدیث
 مذکورہ سے مراد ہونا ہرگز مسلم نہیں ہے اور چتر **عشر حاشیہ جلال الدین علی البخاری** مطبع مصر ص ۵۵
 سے فلا یخفی علیہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئ کان بالعالم من خلقه تعالیٰ لقیامہ الساعة کذا یحکا
 جس کو کسی چیز قیامت تک پیدا ہونے والی کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا واضح ہے زمین حالات
 و عوارض ذرہ مذکورہ ہی داخل ہیں یہاں تک تمام طبعات و زخرفات میان را ندیر ہی کو درود و سطر و ہونو
 اب زیادہ تقریر کی حاجت نہیں ہے اب میان را ندیر ہی کو چند طرفہ از جنہوں فرمایا ہے سوچو اور بغیر غور و فکر
 و تدبیر کی کچھ نہ کہو اور سوچو کہ وہ خط کردہ زمین را ندیر ہی کو اس کو اپنے حقیقی سفید جاکو طبع کر دیا اور سکا جاتا
 ہے اگرچہ اس راقم کی تحریر میں بالتفصیل گذر چکا ہے جو اب کی طرف اور انکو استدلال کو مستلزم مدعی
 نہ ہو شکی طرف اشارہ کیا جاتا ہے اور طرفدار زمین سے **قول** بعض کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمایا حبیب پاک اھم عجیبی
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب پر مطلع فرمایا تا نہ کل بر بان شود کہ کوئی جزئی مکان و ماہو کا نہ کی
 سوا تبک باقی رہے اور علم غیب اس پر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام جزئیات پر محیط تھا مخالف نص القرآن و تفسیر
 من الاحادیث والآثار کما قلت عائشہ رضی حق النساء فی امر الجہا اعتدوا دیک رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ما لحدث النساء لمتعن عن المساجد **اقول** وباللہ التوفیق

چونکه تو اس سوره لازم نمیشد آنکه طرذ صاحب کلام و یقین اینها را بر تریب کلمات کاذبها پس بتجربو نامستلزم عدم علم
 گویند پس ادعای الاستلزام فعلیه البیان بالبرهان تفسیر مدارک و بعضی عیب بر اطلاع سونا حجتا بتو
 اسمین ولایت کهان سوره که و بعضی غیب جمیع جزئیات ماکان و مایکون نمیشد و او را وس تو کم هر طرفه را اول کو
 جواب من جمیع ماکان و مایکون کا بهی بعضی غیب بود ناگذر ای منی متعل که بعضی غیب سوری تمام جزئیات
 ماکان و مایکون هی مراد هون السوره تفسیر خازن من جوابا شارسن الغیب و او سمن هی احتمال که مایشتاد
 من الغیب سوجمیع جزئیات ماکان و مایکون هی مراد هون اس احتمال کو رفع پر دلیل چاهو و رداست لال باطل
 هی چهر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم کا صفت منقصه باری تعالی هونا ممنوع هی صفت منقصه علم ذاتی و قدیم تو
 چه کوئی نسیان و ذبول غفلت و سهو عارض نمیشد پس سکتا سوره امور مذکوره آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم
 من موجود و نمیشد چهر اسکو صفت منقصه باری تعالی بتنا اجمالت و سخاوت نمیشد تو او که کیا هی او را و سکتا که
 شهبه را اقرار شریعت پر هی او جمیع علم ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی الله علیه و سلم کونه هونیه و آپ من نقصان
 یا نفعی که من حیرت الذبوره که نقصان نمیشد پس سلم هی او را بایضو که علم جمیع ماکان و مایکون کو حیرت بربی و صفت
 کمال هی و ده آنحضرت صلی الله علیه و سلم من زنا سنا و صفت کمال من نقصان بتانا هی حضرت آدم علیه السلام کا سب
 علم اسماء اشیا کمال و فضل و شتو ن اسماء اشیا تو و الون پر ثابت هی او را الله تعالی تو اسرا اظهار فضل آدم علیه السلام
 کیو اسطر او را اظهار قصور علم فرشتو نو اسطر اشیا که آدم علیه السلام سوز شتو ن پریش کرا یا تقسیم کیمر جلید اول
 صفو ۳۹ من سوز علم آدم الاسماء کلها اقرضهم علیهم لیظرو بذلک کمال فضل و قصور هر
 عندی العلم او را سی علم اسماء اشیا کو سب سوز فرشتو نو اس علم من قصور کو سب سوز آدم علیه السلام کو
 سب و ملاک علیهم السلام بنایا سی تفسیر کی جلید مذکور کو صفو ۳۹ من سوز فعل آدم کان سببا فی حصول السجدة
 و الصیة او را سی جلید کو صفو ۳۹ من سوز هذه الآية دالة علی فضل العلم فانه سبحانه ما ظهر کمال
 حکمته فی خلقه آدم علیه السلام الا بان اظهر علمه فلو کان فی الامکان وجود شیء اشرف من
 العلم لو کان من الواجب اظهره فضل بهذا الشیء لا بالعلم اس سوز واضح هی که علم اسماء اشیا و من بی
 ایسی فضیلت که الله تعالی تو اظهار کمال اینی حکمت کا خلق آدم من سنا اظهار علم آدم علیه السلام کو کیا اگر کوئی
 دو سوزی تو علم سوز اشرف هی تو الله تعالی اظهار فضل آدم علیه السلام کا تو شی و سنا کرنا سنا علم آدم و پس
 حب فقط علم اسماء اشیا مع او کو لواحق من فی فضیلت و کمال هی او را و کو نجا نوا لون فرشتو ن من اس علم من

تصريح کی ہو کہ کوئی نہ کہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جاتی ہو تو اس سے مراد وہی غیب والی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
ہو سکتی ہو جو بلا اعلان اللہ کے اعتقاد کرے جو غیب والی ذاتی ہو اگر بلا اعلان اللہ ہی غیب والی کا اعتقاد کفر ہو نامراد
ہو تو علامہ علی قاری کو ہی قول ہو جو خود ان طرفدار صاحب و نقل کیا ہو بلا اعلان اللہ غیب والی کا اعتقاد کو
کفر بتانا مراد وہی اور آیت قل لا یعلم الا یہو غیب والی ذاتی کی نفی مراد ہو نہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہوگی
اور اگر گنہگار ہو جو ان فقہاء و امام نووی کو کہ معنویت لا یعلم من فی السموات کو یہ ہو لا یعلم ذلک
الاستقلال الا اللہ ان پس آیت ہو علم غیب استقلال کی نفی جو اس علم غیب استقلال کا اعتقاد کرنا کفر ہو اسکو مستند
نہ ہم میں نہ کوئی دوسرا مسلمان ہمارے گناہ میں اسکا مستند ہو پس طرفدار صاحب کی طرفدار ہی بیکار و جمیع جزئیات
ماکان و ما ہو کائن پر علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا احاطہ بلا اعلان اللہ کے اعتقاد کا کفر ہو نامراد اس سے ثابت نہ ہوا
قول تیسرے طرفدار کا یہ ہو کہ قصہ افک جو سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہوا نہ حضرت صلعم متعجب ہو ایک عرصہ
تک اول و سل ہی پر ان طرفدار صاحب و الاسرار رضی و تحت کی عبارت مدارک سے نقل کی کہ اسو لا و
ارضاہ یعلم بعض الغیب اور پیر خائف سے نقل کی کہ من یصطنع برسالۃ و نبوتہ فیظہر
بما یشاء من الغیب بہر شکر صفات مختصہ باری ہی منوع ہونا ذکر کیا عرض یہ کہ علم تمام جزئیات کا ان و ما یکن
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطو ثبات کرنا شرک ہو و نفوذ باللہ من ذلک اور علم جمیع ماکان و ما یکن کا انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہو پس آپ میں نقصان نہ آتا ہونا اولہ میں یہ دلیل کافی جائز و لحد اسلندار اسلام قبلک
منہم من قصصنا علیک و منہم من لم نقص علیک الا یہ اس و جمیع جزئیات کا علم ہونا ثابت کیا اور
پھر جس علم کو اللہ تعالیٰ فی معلوم کرایا اسکا جاننا اور جو معلوم نہ کرایا وہ علوم کثیر ہونا بتایا **اقول**
و باللہ التوفیق قصہ افک کی دلالت عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسلم ہونا اور یہ معلوم ہو چکا ہے واللہ
ما علت علی اہلی الکخیل احس و علم و یقین خیرت ثابت ہو جس سے مراد یہاں برات ہی ہو سکتی اسلندار کہ یہ
رہو تہمت کبر اسطو فرمایا ہو اور روتہمت بدوین اہل علم تقبی بابت متصور نہیں ہو جس بابین سند قصہ افک کی دلالت
عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منوع ہو اور تہمت ہونا عدم علم کو سبب نہیں منا فقین کی تہمت و افکار کے
سبب ہو جو حسیہ کوئی شخص ان طرفدار صاحب پر یا انکو قریب پر تہمت چوری کی لگا دی اور فی الواقع چوری
نہ کی ہو اور یقین چوری نہ کر لگایا ہو ان طرفدار کو تو طرفدار صاحب متعجب ہو گا یا نہیں اگر نہیں تو بداہتہ
کو خلاف یہ متعجب ہو ناچوئی تہمت سے ہر ایک کا یہی امر ہو اسلندار بعض و ناش و فرادی کی رو میں اور اگر متعجب

الغیب کلمہ لاستکثرت ای حصلت کثیرا من الخیر الذی فاتی اور در مختار و عالمگیری و تاج التمام
 و نصاب الاحساب وغیرہ کتب فقہ سنی ساتھ اس قول کو تائید بتائی ہو ترویج بشہادۃ اللہ و رسولہ الخیر
 و قالو لیکن کفر لانہ اعتقاد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب و هو ما کان یعلم
 الغیب حین کان فی الاحیاء فکیف بعد الموت اور علامہ شامی کی تصحیح قبل باب الموات یہ تفسیر ہے
 وان الرسل یمضون بعض الغیب **اقول** و بائند التوفیق قول تفسیر رحمانی ہمارے مخالف و مذہبی
 یا اونکو کسی کو موافق ہرگز نہیں ہوا و میں نے مذکورہ کلمہ غیب کی نفی پر محمول کیا کل غیب کو علم کہ ہم ہی
 قائل نہیں ہیں اور جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم کل غیب کا علم ہونا مسلم نہیں ہے اور پرکھ چکا ہے کہ
 بعض مفسرین نے اسکو تواضع پر محمول کیا ہے بعض نے علم ذاتی و استقلال پر وہ نہ ہو کہ مفسر نے مذہبی کو
 مفید اور شہادت خدا و رسول کو ساتھ کھلاچ کو مسئلہ کا غیر متبرہنا شامی و رائدیری کی کورسا کو جواب میں
 گد چکا ہے یہ کلمہ و فہم ہے کہ فتویٰ اولیٰ میں اسکا رد کیا تھا اور اس رسالہ میں ہی اور پر رد کر دیا ہے اور اسکا
 جواب نہ درود ہے وہی پیش کرنا ہے وہی مثل ہے و الفرق یتثبت بکل حشیش پر علم ہر کی عبارت مسئلہ
 مذکور در بارہ تکفیر میں قالوا کہا ہے جس سے واضح ہوا اہل علم پر کہ علماء ناقصین تکفیر قالوا الہکما پر نزدیک مسئلہ
 کا غیر مستحسن ہونا اور ائمہ سمروی ہونا بتا دیا ہے شرح کبیری مطبوع مصر ۴۲۴ میں یہ فحشی قولہ قالوا انشاء
 الی عدم استحسنہ والی اند غیر مردیۃ عن الائمة کما قلنا فان ذلک هو المتعارف فی عباراتہم
 لمن استقرأ ہا پس اس عبارت منظور رائدیری یا اونکو کسی سے دلیل لفظ قالوا ثابت ہے کہ مسئلہ تکفیر
 نہ فی نفسہا مستحسنہ ناقصین کو نزدیک ہوا نہ مردوی ہوا ائمہ سمریہ اسکو دلیل نہا نہ کلمہ و فہم وہی عوام باسفات
 و جمہالت نہیں تو اوپر کیا ہوا اور علم و ہوا ما کان یعلم الغیب وہی ہوا ہونا ممکن و قتل ہے کہ بالاستقلال و
 بذاتہ و من ذاتہ و بلا واسطہ نہیں جاتے تو پس ہمارے مخالف نہیں ہو اور شامی و جمہات مسئلہ تکفیر کی رو میں
 کلمہ ہی ہوا اسکو جوڑ دیا تاکہ کہیں مسئلہ تکفیر کی مردودیت ظاہر نہ ہو جائے اور ان الرسول یمضون بعض الغیب
 پر مقصود کو موافق جانکر نقل کر دیا لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم
 بعض غیب کا علم نہیں کل غیب کا علم جو پس مردودیت قول و اسد لال رائدیری یا کسی کی ظاہر ہے
 علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر کلمات میں فرماتے ہیں ان نقل کتب اللغات و مع جمہالتہ
 قائلہ و عدم اظہار دلائلہ لیس بحجۃ من نقلہا فمدار الاعتقاد فی المسائل الدینیۃ علی الادلہ

القطعية اس هو واضح ہر کہ نقل فتاویٰ مسائل اعتقاد میں مع جہالت قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں
ہو اور مدار اعتقاد کا اور قطعیہ پر اس سے ہی مسئلہ کا غیر متبرہنا واضح ہر **قول** چوتھم طرفدار کا یہ ہے کہ
(عالم الغیب خاصہ پر دروگاہ پر کوئی شخص اس میں شریک نہیں جو بات انبیاء و اولیاء کو پروردگار فرمادہ وہی
وہاں ہر بتاوی اور یہ مطلع ہو کہ یہ بات کہتے ہو ظاہر ہو و لو کہتے علم الغیب لایستکانت من الخیر **قول**
و باندہ التوفیق یہ ہماری مخالفت اور رائے میری کہ موافقت ہرگز نہیں ہم ہی کہتے ہیں کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون
وہ بات کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتاوی اور سپر آپ مطلع ہو گئے اور یہ خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں ہے جو
خاصہ خدا تعالیٰ کا جو وہ علم استقلال و ذاتی و بلا واسطہ ہر آدمین کوئی شریک نہیں اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب
ہر سوائے یہی علم استقلال و بلا واسطہ کو جسپر کوئی انسان و سہر و غفلت و ذہول عارض و جاری نہیں
ہو سکتا ہو اس کو اس علم میں کوئی شریک نہیں جو پس اس طرفدار کو **قول** سی ہمارا مقصود دروہو
پانچویں طرفدار کا یہ ہے کہ لازم آتی ہے مساوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سوائے لغو و باندہ منہا
اس واسطہ کہ احاطہ علم کا ہر شے پر یہ خاصہ ہر خدا کی ایک کا نہ عطا کیا اسکو خدا کی کسی مخلوق کو ان **قول**
و باندہ التوفیق جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو پس مساوات لازم آتا
یہ طرفدار کا تیسرے جہان اللہ حضرت اللہ تعالیٰ کا علم منحصر جمیع جزئیات ماکان و مایکون میں ہی جاتی ہیں
ماکان ہو ماد تو وہ امور میں جو عدم ہو و جو میں آچکا اور مایکون ہو ماد وہ جو عدم ہو و جو میں آچکا ہو
خدا تعالیٰ کا علم طرفدار کو نزدیک اسقدر ہے جب ہی مساوات فرما رہے ہیں در اللہ تعالیٰ کا علم زیادہ ہونگی حالت
میں مساوات کہ یہ ہو سکتی ہے جب اسقدر علم اللہ تعالیٰ کا ہو اس طرفدار کو نزدیک تو لازم آتا ہے کہ ممکنات معدومہ
جو نہ کہی موجود ہو نہ ہو گئے اور محیلات لذاتہا و ما یترتب علیہا یہ تمام خدا تعالیٰ کو علم و خارج ہوں یہ کو منہا نیست
و جماعت کا عقیدہ ہو لغو و باندہ من ذلک ان حضرت کو اپنی خبر نہیں اور دوسرے کا رو کر فرماتے ہیں اور بنا فاسدہ
مساوات فاسدہ و باطلہ یہ عدم علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو بطلان کو منہی کرتے ہیں یہ بنا فاسد علی الفاسدہ
ہرگز قابل التفات علماء کو کجا طلبا رہی نہیں جو پس مساوات ہی کا ثبوت نہیں ہوا تو اسکو بطلان کو بیان
میں ورق سیاہ کرنا کو منہی عقل کی بات ہے پیران طرفدار کا یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا **قول** رسول کرنا اندہ
یعلم ما فی غد فقد کذب ثم قرأت و ما تدري نفس ماذا تکسب غدا اور حدیث قالت
احدہن و فینا بنی یعلم ما فی غد فقال دعی بھذہ و قولی بالذی کنت تقولین نقل کرنا

چنانچه احادیث صحاح میں مشرک و عادیج ہو اور عقیدہ شخص مذکور فی السؤال کا مخالف ہو ورنہ اگر بعد کو اور شریک
 مشترک ہو اسکو لازم ہو کہ اس عقیدہ فاسدہ ہو تو یہ کہ **اقول** و باللہ التوفیق اس طرفدار کو فہم پر آفرین ہو
 ہر انبیاء علیہم السلام کو مذہبیہ و حی یا اہلہام وغیرہ کے ہر ناقبل کرتا ہوا یہ تو ثابت نہ کر سکا کہ انکو جمیع جزئیات
 کی خبر دہی تھی لہذا یہ شخص مذکور فی السؤال کو عقیدہ کو ترک بتاتا ہو اور مخالف اولہا راہ کو لیکن ایک دلیل
 یہی ذکر نہ کی کہ جس سے معلوم ہو کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم کو حصول کا اعتقاد شرک ہو اور شرک نہ ہو
 حکما نہ شروع و دیار خود پر عود کو شرک کا یہی خیال نہ کیا باطلاع الہی علم غیب جمیع جزئیات مذکورہ خاصہ خدا تعالیٰ
 کا کہان ہو یہی صفات ہو کہ اسکو خاصہ خدا تعالیٰ بنا یا ہو اسکو لوگ صفات الہیہ سے واقف نہیں اور منی شرک
 جانتے ہو یہی ذہرہ بین توہین طرفدار کا یہ **قول** عجیب غریب ہو کہ (جب کا عقیدہ کسی نبی ولی یا ورثہ
 کو غیب دانی کا ہو وہ بالاتفاق مشترک ہو وائرہ اسلام سے خارج ہو اسکا نام سوزہ موافق عقیدہ قبیلہ لغو
 اور فضول ہے) اس قسم کو لغویات کو بعد طرفدار مذکور ہر حکم فی کتب الدین فقط کہہ کر کہتے ہیں قال الشیخ
 العلامة علی المہاشمی قدس سرہ فی نفسہ رأیۃ عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ احد الا کمین ان لفظ
 من رسول الایۃ و لکن الوسل لا یطلعون علی جمیع الغیوب لیبقی الاختصاص الالہی بحالہ
 فانہم **اقول** و باللہ التوفیق نبی ولی ورثہ کسی کی غیب دانی کا عقیدہ رکھنے والے کو شرک بالاتفاق
 بناتا ہو معلوم نہیں وہ اتفاق شیخ بخاری و ملا اسماعیل و بعض دیگر بوندی و گنگوہی اپنے
 پیشوا و حکام و اولیاء ہر ایک پر حبیب و لغو کو لوگوں کا اہل سنت و جماعت کا توہم گزار اتفاق نہیں ہو یہ جو بعض غیب
 کی غیب دانی کا عقیدہ ہے تو غیب دانی کا عقیدہ ہر اسمین را ندیری ہے شامل بظاہر توہمین تو بالاتفاق
 مشترک ہونا و نیز یہی صادق ہو یا نہیں اگرچہ موجب کہ سائل کی طرفداری ایسی کی کہ شرک بالاتفاق کا صدق
 اور نہی لازم کر دیا یہ علامہ شیخ بہائی کو قول ہو مفعی جمیع غیوب جانتی کی ثابت ہو اس قید سے مفہوم ہے کہ بعض
 غیب کو یا کہ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام و اولیاء کرام جانتے ہیں جب غیب دانی کو عقیدہ کو مطلقاً شرک ٹھہرا
 دیا اور قید بعض غیب کی یا کل غیب کی نہ لگائی تو لغو نہ بنائے من ذلک شیخ موصوف کو یہی اسکا مصداق ٹھہرا
 لازم آیا یہ دو کو قول سواستلال کیسا پیش شیخ موصوف کو قول میں فانہم خود نقل کیا ہے جس و اشارہ اس طرح
 کی طرف ہو کہ اختصاص الہی کمال باقی رہنا سپر موقوف نہیں کہ جمیع غیب پر اطلاع اللہ تعالیٰ ہی حاصل کو نہ سے
 بعض غیب پر اطلاع و یگانہ اختصاص باقی نہ رہے اسکو کہ بقا اختصاص تو استقلال و ذاتی و ذاتی و ذاتی

دانی لازم ہے بعد صحت نبوت تعلیم الہی کی حاجت نہیں ہو بلکہ ممکن نہیں جب نہ یہ ہمارا عقیدہ ہے نہ دوسروں کی
 مسلمان کا یہ عقیدہ ہے تو یہ مخالف ہمارے ہرگز نہیں اس سے جو جمع ماکان و مایکون کی علم کی بتعلیم الہی نفی کا لگنا
 کیے ناگمان فاسد و وہم کا سد و سفایت یا فریب دہی ہو اور عبارت لمعات میں کو اھتران یسند علم القیب
 الیہ مطلقاً انتظام مطلقاً اسی امر کی دلیل ہو کہ غیب مطلق یعنی جو کہ بلا واسطہ کو ہی شامل ہو جائے تو کوئی
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت نہ کرے اس واسطے ہی ناچار آیتوں یہ ہمارے خلاف کہان کہا ہم کہ غیب
 مطلق و بلا واسطہ جائے تو قابل ہیں بلا واسطہ و باطلاع الہی جائے تو قابل ہیں یہ مطلقاً غیب نہیں ہے ایسی ہی
 فتح الباری کی مراد ہے اور آیت قل لا یعلم الا یہ من نفی استقلال و ذاتی و بلا واسطہ اور ہونا اور رسالہ راہداری
 کو زمین علماء اہلسنت سے نقل ہو چکا ہے پس اس سے علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون باطلاع الہی کو نفی ہرگز ثابت نہیں
 اس طرف راہی پر نہیں کاغذ سیاہ کر دیا یہ **قول ناظمہ چھٹا طرفدار** جو اپنا ٹھہرا یا جو اس میں جو یہ
 ہو کہ (سوا خدا تعالیٰ کو کوئی عالم الغیب حقیقی نہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام رضوان
 اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بعد از علم غیب عنایت فرمایا وہ بذریعہ وحی و الہام و راقیہ و مکاشفہ و معارفہ معلوم
 کر تو میں **اقول** و باللہ التوفیق اس سے جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بذریعہ وحی کسی قسم کو اور بذریعہ الہام و کشف ہی ہونا کہان ثابت ہو مان عالم الغیب حقیقی ہو نیکی مافی غیر اللہ کو
 حقیقین ہو اور بذریعہ وسائل کو جائے تو کوئی معلوم ہوتی ہو یہ ہمارے مخالف کہان ہے ہم کہ ب بغیر وسائل علم جمیع ماکان
 و مایکون کا حصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ اعتقاد کر تو میں اور ہم کہ عالم غیب حقیقی یا کو جائے تو میں
 اس میں اور ہی کلام ہے اس کو ہم ترک کر تو میں **ساتویں طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ اللہ نے جو حب محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض اشیاء کا علم دیا اور بعض کا نہیں **اقول** یہ بھی ہمارے مخالف نہیں ہے
 اشیاء اہل سنت و جماعت کے نزدیک موجودات کو کہتے ہیں اور موجودات میں ممکنات موجودہ فی الماضی و الحال
 و الاستقبال ہی ہیں اور باربعہ کی ذات و صفات اور ان کے حالات من جمیع الوجوہ و تفصیلات تمام و مطلقات
 سبھی میں ان تمام کی نسبت فقط موجودات ممکنہ فی الماضی و الحال و الاستقبال بعض اشیاء میں یا بعضی جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون کا علم بعض اشیاء کا علم ہے پس یہ بھی ہمارے مخالف نہیں اگر اس طرفدار کا قول مخالف
 یہی ہو تو بلا دلیل اس طرفدار کا قول کہ قابل التفات ہے **ٹھہرین طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ علم الغیب خاصہ
 پر وہ دلائل اس میں کوئی خسران نہیں اور انبیاء علیہم السلام بذریعہ وحی یا الہام و غیر آئندہ کی خبر دیتے تھے

علی متن المیزبیه صفحه ۳۶ مطبوعه مصر ان الله قد رفع لی الدینا وانا انظر الیهما والی ما هو
 کائن الی یوم القیامۃ کافی انظر الی کفی هذا اور حدیث ابی داود وین ہر کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فریاست تک کہ حالات صحابہ رضہ کو بتلائی الفاظ حدیث کو یہ ہیں قام فینا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم مقاما فماتک شیا الی قیام الساعۃ کا حدیث اگر یہ تمام ہوا مدعی یا الہام خداوند کو
 بہر فاحسن ما کال الامام ابو بصیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی قصیدۃ المیزبۃ لک ذات
 العلوم من عالم الغیب ومنہا لآدم الاسماء **اقول** وباللہ التوفیق یہ تمام تقریر ہاں موافق اور
 ہمارے موافق ہے کہ (دنیا و دنیا میں اور قیامت تک ہونی والا شیا کا علم اللہ تعالیٰ فرمایا) جو اس قول کو ثابت ہے
 وہی ہمارا مدعی ہوا یہی جمیع جزئیات کا مکان و مایکون الی قیام الساعۃ کا علم ہوا اس پر قبل جو یہ کہا ہے کہ نہ مطلق
 علم غیب جو شامل ہوتا تمام کلیات و جزئیات و خاصہ خداوندی ہوا (یہی ہمارے موافق ہے کہ چونکہ اس میں قید
 کلیات و جزئیات کا مکان و مایکون کی نہیں ہے بلکہ مطلق کلیات و جزئیات کہا ہے کہ جو شامل ہوا اس میں کلیات و
 جزئیات کو بھی جو ممکنات معدومہ ہیں نہ کہیں موجود ہوئے نہ ہونگا اور شامل ہوا اس میں کلیات و جزئیات کو بھی جو
 مستحیلات نہ ہوں اور مایہ ترتیب علیہا ہیں اس میں کلیات و جزئیات کا علم خصوصاً ذاتی و مستقلی خاصہ خدا تعالیٰ
 کا ہونا مسلم ہوا و نہ ہونی اس میں جزئیات و کلیات کو علم کو حصول کا دعویٰ کیا ہے پس ہرگز ہمارے مخالف نہیں ہے
 میان رائدیری کی فاسدہ یہی خیال نہ کیا کہ یہ تو بالکل رائدیری کی مدعی کا نام ہے اس کو کیوں نقل کیا
 جاوے و مان یہ خیال کیا کہ ہاں جوین طرفدار کو قول میں جو تاویل الی بالایرضی بہ قائم کی ہوئی ہے وہاں ہی منتقل
 ہوئی ہے اس سے عوام و بہرہ کہ اس کو رائدیری کی کو موافق لگان کر لیں اس واسطے نقل کر دیا ہے **قول**
 طرفدار بارہوین کا یہ ہر کوئی ناواقف مولانا شتاق احمد صاحب لہ رہے ہی مولینا شتاق احمد
 صاحب گیارہوین طرفدار برعم رائدیری ہیں) (کے جز آخر جواب کا یہ مطلب نہ سمجھ کر جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تمام جزئیات آئندہ کا علم بذریعہ وحی اسطرح حاصل ہو کہ کوئی جزئی جزئیات کائنات سے فوت نہیں
 ہوئی مولینا کا مطلب یہ نہیں ہے نظام الفضل سے موسوم ہوا ہے کہ چونکہ اس صورت میں اول تو کلام اول کے معارض
 ہو گا پھر لفظ صریح قرآنیہ نظیر اور احادیث نبویہ صحیحہ کو مخالفت ہو جائیگا جن سے ثابت ہو کہ آپ کو جزئیات کا علم دیا
 بلکہ مولانا موصوف کا مطلب جو مؤید روایات ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم شریعہ و
 احکام متعلق ذات و صفات ہادی و شریعات و وقائع عظام وغیرہ جو درافضلیت تک تمام انبیاء و رسل و نوزادہ

وابدی و غیر معروض نیان و سهو و غفلت بودند و جمیع غیوب بر اطلاع وینوکی حالت مین می باقی رہتا بود و جمیع
 بر اطلاع وینوکی هرگز اختصاص جابهنین سکتا بود لیتی الاختصاص الاهی بحال پس جبکو وجه اطلاع رس
 علیه السلام کو جمیع غیوب پر زینوکی نمایا بود و سکو وجه سونیکا سقوط واضح بود و جمیع غیوب بر اطلاع وینوکی
 بقا اختصاص مبین بود سکتی به چار انوان طرفدار حسب تقدیر مبین کی مبین مبین رگھتا بود و اسیروا مبین کو قول
 کا کیا اعتبار مبین میان را ندیر مبین عوام کو و صو کو وینوکی اسیروا مبین و ناقفون و غافلون کو اقوال طبع کر اگر
 انوسعی کو ثبوت کا عند العوام خیال خام کو مبین اسی تم کا کلام اون لوگو کو قول مبین ہی بود شرک شہر مبین
 اور فقط انوسو کو دلیل بنابر مبین طرفدار و سونین **ای قول** مبین مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی لکھنوی
 سید ناقل مبین در شریعت نمونہ ثابت نگوید کہ آنحضرت بر تمامی علوم جمیع اشیا را ضمیمہ مستقبلہ جزیرہ و کلیہ اطلاع
 داشتند الا ما اشارہ اند **اقول** اس قول مبین اگر تمامی علوم کی قیہ و مراو حلا تمام علوم مبین کہ حسین علوم
 ذاتیہ و استقلالہ ہی داخل مبین تو یہ سلم و علوم ذاتیہ استقلالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ہونا شریعت مبین
 ثابت مبین بلکہ عقل مبین ہی ثابت مبین بلکہ ثبوت محال ہو مبین ہمارو سانی مبین اور اگر مبین مبین ہر ملکہ
 یہ مراو کہ سبط حکا علم جمیع اشیا را ضمیمہ مستقبلہ جزیرہ و کلیہ اطلاع ذاتیہ شریعت مبین ثابت مبین توان حضرت
 لکھنوی صاحب کو نزدیک ثابت مبین اور کیسکا عدم علم دین الہی مبین حجت مبین ہو سکتا بود و چو اقوال علما
 مبین لا یخفی علیہ شیعی وغیرہ گندہ چکا بود و آیت تبیان الکلی شیئی اور حدیث تبطل فی کل شیئی اور جمیع
 احوال مخلوقات مبد و معاش و معاد کی ایک مجلس مبین خبر دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وغیرہ مبین الاولہ
 گندہ چکا مبین شریعت مبین ثبوت کیواسطی کافی مبین اور قول ثبوت اعلیٰ بنانی مبین قول لکھنوی صاحب بقدرہ
 ثانی نمبر اور دوسرو واقفین بر حجت مبین ہو سکتا بود گیا **مبین طرفدار** بزم را ندیر مبین **ای قول**
 ہو اللہ پاک صبر و صبری ذات مبین و حدہ لا شرک ابی و سیاسی اپنی صفات مبین اکیلا ہو کو فی اسکا شریک مبین
 ذات مبین اور نہ صفات مبین پس مطلق علم جو شائل ہر تمام کلیات اور جزئیات کو وہ خاصہ خداوندی ہو
 انبیا و اولیا کو وہی علم حاصل ہو جو اللہ تعالیٰ فرمایا ہو حسین شک مبین کہ سید الانبیا علیہ افضل الصلوٰۃ
 و التسلیم صبر و صبری صفات کا مبین تمام انبیا و سہتر اور برترین سبط آپ کا علم ہی تمام انبیا کو علوم سو
 زیادہ ہو کا قال صلی اللہ علیہ وسلم علمت علم الاولین والاخرین اور حدیث طبری ثبوت ہو کہ
 اللہ تعالیٰ فرمایا و انبیا اور قیامت ہونیز انبیا کا علم دیا تھا کا قال فی الفوحات الاحمدیہ

قرآن مجید و احادیث پر کسی آیت و حدیث سے یہ ہرگز بطور قطعیت ثابت نہیں ہو کہ انگریز نیاں کا علم نہ تھا بلکہ
 اپنے استنباط کو دلیل اس کی ثبوت کی بناوین تو وہ ہمہ جہت نہیں بہر مدار افضلیت فقط علوم شرائع و احکام متعلق
 ذات و صفات باری و شریعت و وقائع کو ہی جانتا ہی دلیل کم علمی و کم نبی کی تو تیسرے طرف ان کو قول کو جواب
 میں علم اسما و احوال کو احوال کو سبب افضلیت آدم علیہ السلام و مشتقین پر ہوتا اور اسی سبب سے آدم علیہ السلام
 کا سبب و ملائکہ ہونا گذرا ہے پس علوم مذکور میں انحصار افضلیت کرنا باطل ہے یہ قول بویصری جو مولوی مشتاق
 احمد صاحب نقل کیا ہے اور اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ذات علوم حاصل ہونا عالم الغیب
 کی طرف سے اور آدم علیہ السلام کا علم اسما و احوال نہیں علوم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حاصل ہونا واضح
 ہے جس سے یہ تاویل غیر قابل تعمیل فقط علوم شرائع وغیرہ مولوی مشتاق احمد صاحب کو کلام میں
 مراد لینا باطل ٹھہرتا ہے اور ان علوم شرائع و نحو مذکورہ اس طرف ان کو سوا دوسرے علوم کہ ان میں سے علوم
 اسما و اشیا پر ہیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہونا ثابت ہو کہ مدار افضلیت فقط مذکورہ کو
 بنانا غلط محض ہے جہاں تاہر یا عالم الغیب بالذات معلوم نہیں یہ طرفدار صاحب کیوں فرماتے ہیں علم غیب بالذات
 کو تو ہم ہی اور مولوی مشتاق احمد صاحب ہی خاصہ خداوندی کہتے ہیں اسکا بیان کیا مکمل ہر موقع
 تھا وہی خوب جانتے ہیں کہ یہ بھی جی سے کہا یا احوال سے **قول** تیسرے میں طرفدار نامدار کا یہ جو کہ علم
 غیب علی الاطلاق باری تعالیٰ کی صفات متصفہ میں سے ہے جن میں کسی شے من الاشیا اور ممکن من الکلمات کو خواہ
 وہ نبی یا ولی ہو جن سے یہ یا فرشتہ ہو یا شرک نہیں ہو سکتا ہے جناب رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی
 باوجود اعلیٰ کمال علمی حاصل ہو نہ کہ علی الاطلاق غیب وانی کا مرتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسقدر رعنا کہ باری تعالیٰ
 کی فطرت پر مدیونہ وحی و الہام مرحمت ہوا تھا اسکو بعد ایت لا یعلم من فی السموات الا یہ و آیت صلیکان
 اللہ لیطلعلکم ذکر کو بضروری کی یہ عبارت و صلیکان اللہ لیؤتی احدکم علم الغیب فیطلع علی سانی
 القلوب من کفر و ایمان و لکن مجتبیٰ برسالتہ من یشاء فیوحی الیہ و یشیر بہ بعض المغیبات و ینصب
 لہ ما یدل علیہا فان سوا اللہ و رسلہ بصفة الاخلاص و بان تعلموہ مطلقا علی الغیب معلوم
 عباد و مجتبیٰ لا یعلمون الا ما علمہم اللہ و لا یقولون الا ما ارادی الہم اسکو بعد حدیث لا تقولی
 ہکذا و قولی ما کنتم تقولین اور اسکو بعد فتاویٰ قاضی خان کی یہ عبارت مجمل ترجیح شہادۃ اللہ
 و رسولہ کان باطلا لقولہ علیہ السلام لا نکاح الا بشہود و کل نکاح یکون بشہادۃ الہ

سامنوس مہریر کا مقولہ بیان کیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی اس مقولہ و مروی بھیٹرے
 میں تصدیق کی عبارت تھوڑی سی مشکوۃ مع عبارت ہر قفاۃ بطور اختصار و انقطاع جلد فاس صفحہ ۴۲
 کی یہ ہر (فقال الرجل) ای الراعی (قالہ ان رأیت) ای مارأیت (کالیوم) ای ہارأیت
 ذنباً یتکلم کالیوم و ذنب یتکلم فقال الذنب اعجب من هذا) ای من تکلم الذنب
 (رجل فی الخلات بین المحترین یخبر کھربا مضی) ای بما سبق من خبر الاولین من
 قبلکم (وما هو کاش بعدکم) ای من نباء الاخرین فی الدنیا من احوال الاجمعین فی
 العقبی (قال) ای الراعی (دھو ابوہریرۃ) (فکان الرجل) ای الراعی (یہود یا فحاجا الی النبی
 علیہ السلام فاخبرہ) ای یخبر الذنب (واسلم بضدقہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ای
 فیما رواہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی او سکی روایت کر نہیں بھیڑے تو تصدیق فرمائی
 تو آپ کی خبر ماضی و استقبال کو دینے میں یہ تصدیق ہوئی اور علم غیب کی طرف نسبت کر نہیں تصدیق ہوئی اگر
 علم غیب کی نسبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کرنا منع ہوتا تو آپ فرامی کو اس اعتقاد و قول کر
 منع فرمائی اور فرمائی کہ میری طرف تم علم غیب کی نسبت کرنا اگرچہ جائز ہے مگر وہی کی جب منع نہ فرمایا تو اس نسبت کا
 جواز آپ کو منع نہ فرمایا اور تصدیق کر نہیں تو ثابت ہوا پس اگر کہہ سکتے منع فرمایا تو نہیں دو وجہ و نحو ہا من الوجوہ کی سبب
 سے جو اوپر مذکور ہوئیں پس حدیث حایتین سے استدلال عدم علم غیب پر کرنا مستدین کی عدم تدبر پر دلیل
 واضح ہے پس استدلال کا بطلان لا ینحی قناوی قاضیخان کی عبارت کا جواب دو بار اوپر گز چکا ہے علامہ
 شامی وغیرہ اسکا روگہ چکا ہے قالوا کہہ بیان اسکو عدم احسان و عدم روایہ عن الائمہ کی طرف اشارہ
 کرنا شرح منہ گیری ہو گز چکا ہے عبارت قاضیخان میں اگرچہ قالوا نہیں ہو تو اہم مقام او کہ جعلوا ہوا اس سے
 اشارہ اسی طرف صاحب طبع سلیم جان سکتا ہے اور علامہ علی قاری کو حوالہ ہو گز چکا ہے کہ نقل کتب قناوی
 مسائل اعتقادیہ مع جہات قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں ہے اسکو کہ ہذا سائل اعتقادیہ میں اول
 قطعہ پر ہر بنا برین عبارت قناوی قاضیخان کا اس بارہ میں حجت نہ ہونا واضح ہے پس ان طرف اشارہ
 کہ قول و تحریر سے ہی اسنو رائد پری نہیں پونچھ سکتے ہیں گو بظاہر تسلط طرفدار صاحب فرامی ہو قول
 چو و ہوین طرفدار میں یہ کہ و اہل سنت و جماعت کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع
 ماکان و اکیون کا علم نہیں ہوا و اس دعویٰ پر شاہدایت لو کنت الایہ اورایت ان اللہ عندہ علم الغیبات

و بعضہم جعلوا ذلك كنهًا لانه يعتقد ان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب هو
كنہ اقول وبالله التوفيق ان طرفدار صاحب کو قول اول میں فقط اسبقدر ہو کہ علم غیب علی الاطلاق
صفات منقسم ہو کہ نہیں کسی مخلوق کو شرکت نہیں اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علی الاطلاق غیب
دانی کا رتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسبقدر کہ جتنا بذریعہ وحی والہام عطا ہوا یہ ہمارے بالکل خلاف نہیں کیونکہ علی الاطلاق
بمقابلہ بذریعہ وحی والہام عطا کی ہوئی کو ذکر کیا ہو جس سے واضح ہو کہ علی الاطلاق وہ ہے جو ایسی ذریعہ سے حاصل
ہو جو بلا واسطہ حاصل ہو یا وہ جو بلا واسطہ و دونوں کو شامل ہو یا وہ جو تمام معلومات الہیہ کو شامل ہو
اسکو قائل ہم یا دوسرے مسلمان ہرگز نہیں ہیں پس یہ ہمارے مخالف ہرگز نہیں اور آیات میں مراد علم استقلالی ذاتی
و بلا واسطہ ہونا اور پرنسپیری کی کورسائے کہ جواب میں گندھکا ہوا در بعضاً وحی کی عبارت سے فیہ وحی الیہ و
یخبر ببعض المغیبات اور الاصل علمہم لہ تعالیٰ سے یہی بذریعہ وحی و تعلیم الہی غیب دانی کا حصول
رسول مقبلی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی واسطہ ثابت ہو جس سے ثبوت ہو کہ آیات سے مراد فی ذاتی غیب دانی کی ہے جو بذریعہ
وحی و تعلیم الہی ہو کہ وہ غیب ذاتی و استقلالی ہو پس ان آیات و عبارت سے ہمارے مدعی کی مخالفت ہرگز ثابت
نہیں اور بعض بعض المغیبات سے ہمارے مخالفت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جزئیات ماکان و مایکون کا علم
بعض مغیبات ہونا اور پرنسپیان کیا گیا ہو اگر جزئیات ماکان و مایکون بعض مغیبات یہ نہ ہوں بلکہ کل ہوں تو
معلوم ہوتا کہ من ذلک ممکنات معدومہ و حیالات و بایرت علیہا اللہ تعالیٰ کو علم سے خارج ہو گا جس کا بطلان ان ظہر
ہو بلکہ یہ عقیدہ خارج ہو گیا کہ کفر و اوصدیت لائق قولی ہکذا ہی منافی علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون
ہو یا مسلم نہیں ہو کیونکہ اول اس میں یہ احتمال ہو کہ مطلق غیب دانی کا اعتقاد کوئی نہ کرے کہ حسین غیب دانی
ذاتی ہی شامل ہو اس واسطے منع فرمایا ہو اور دوسرا احتمال علمایہ بیان کر تو میں کہ اس واسطے کہ اپنے منع فرمایا ہو کہ اگر
علم منصب کو سب سے اٹھا کر ضرب و ف و مرتبہ قتل میں اپنا ذکر کر دہ جانا چاہتا ہے ہر قافہ جلد ثلث صفحہ ۱۰۷
میں ہوا لکرا ہوا ان میں کوئی اتناء ضرب اللف و اتناء مرتبۃ القتل لعلوم منصبہ عن ذلک جب
یہ دو احتمال موجود ہیں تو اس سے عدم غیب دانی جمیع جزئیات ماکان و مایکون باطل اللہ تعالیٰ پر استدلال لایا
ہوا و کیونکہ باطل ہو اگر غیب دانی کی نسبت کرنا مطلقاً یعنی کسیر حس و انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
نا جائز یا کفر ہوتا تو مشکوٰۃ میں حدیث ہو کہ بعیر تو زجب راعی غنم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ کہا
کہ آپ تمکو ماضی و ماضو کا شن بعد کھ کی خبر دیتے ہیں اور راعی و انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

عبارات کلمی تہین اون تمام کو جواب ہو گئے باقی ابواب صحیح ابواب صحیح کہیں نہ ہوں تو گھر گزاری کی
اور دوسروں کو تابع ہو گئے جب اونکو قبیح کو اقوال کو جواب ہو گئے تو تابعین کی اقوال بھی سہا و نشور
ہو گئے واللہ سبحانہ الیہ المرجع فی کل شئ علیہ خیر خیر لہ محمد و آلہ واصحابہ

اجمعین حورہ المفتقر الی ربہ بالقدیر محمد مکمل فائدہ

المصنف بہار احمد خان

عفی عنہ

بتاریخ ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ بمجر



تمت بالخیر

اور آیت قل لا یعلم الاہ کو ٹھہرایا ہو اور قول شریح فقہ اکبر ان الانبیاء لم یعلموا المغیبات من الاشیاء
 الا ما اعلیٰہم اللہ اور عبارت شریح عقائد لا سبیل الیہ للعباد الا باعلام منہ والہام بطریق المجزئ
 والکرامۃ کو **اقول** وبانہ التوفیق اوس پر جو مدعی راہنمائی ہو وہ ہرگز حاصل نہیں ہوایات
 کا تو وہی جواب ہو کہ علم استقلال ذاتی کی مراد ہی بقول علماء جو اوپر گذر چکا ہو اور دوسری دونوں عبارتوں
 سے عیب دانی باعلام الہی والہام کو مخصوص کیا ہو جسے جزئیات مذکورہ اس سے خارج ہونا مسلم نہیں و من
 ادعی فعلیہ البیان پس مقتضی راہنمائی کا ہرگز حاصل نہیں ہو **قول** طرفدار پند رہوین میں
 یہ کہ یہ دعویٰ کرنا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ماکان و مابہو کائن و یا گیا ہو اور کوئی شے نہ ہو
 احاطہ علم سے خارج نہیں بالکل غلط اور خلاف نصوص قطعیہ کے کہ قائل اسکا ہرگز دائرہ اہل سنت و جماعت
 میں داخل نہیں یہ وہ اس اس طرفدار نے پھیلا کر یہودی آیت ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من
 الخیر اور آیت قل لا یعلم الاہ سے عندہ مفاتیح الغیب ذکر کر کے کہا کہ (و احادیث کثیرہ مطابقت آیات
 کتاب اللہ اس امر میں وارد ہیں پس قائل اس کلام کا اور معتقد اس عقیدہ فاسد کا مخالف کتاب اللہ
 اور سنن نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو **اقول** وبانہ التوفیق یہ طرفدار ایسی حیاد میں کہ
 ان پر یہ حاجی اعلیٰ اللہ صاحب مہاجر و حرم پر یہی بہتان لگانے سے باز نہ آکر اور ان کو طرف سے جعلی خط
 راقم کو جواب میں ان کو نام سلا کر اور مطیع محمود الطابع میرٹھ میں اس کو طبع کر دیا اور بیض لنگوٹی
 اور دیو بند میں ڈاؤن سپر جانیہ پڑایا اور تمام علماء و صوفیہ کا عقیدہ منقولہ اللہ من ذلک امکان کردہ
 ٹھہرایا اپنی دروغ گوئی سے جس کا جواب میں سالہ صیانہ الناس راقم نے لکھا پھر ایسا شخص علم ماکان
 و مایکون کو حصول کو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی واسطہ غلط و خلاف نصوص قطعیہ بتا دے اور
 یہ دعویٰ غلط و خلاف نصوص قطعیہ ہونی کا کرے اور آیات جنگا جواب اوپر چند مرتبہ گذر چکا ہو اور انکو اپنی غلطی
 سے دلیل انہو دعویٰ کی بنا دی ایسی ہی سنن نبویہ پر بہتان لگا دے اور ایک ہی اون سنن میں سے ایک امر
 کو ثبوت کیہ واسطہ پیش کرے اور علم صحیح ماکان و مایکون کو حصول کو قائل کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو حتمین خارج دائرہ اہل سنت و جماعت سے بتا دے تو کیا تعجب ہو ان راہنمائی سے تعجب ہو بظاہر کہ
 ایسے شخص کو قول مثل بول کو حجت جانے پرین راہنمائی بجا کر کیا کرین جب کہ بن نہیں لڑتی ہی تو ایسے
 دیسوں کے اقوال سے عوام کو خود کے برحق ہونے کا دھوکہ نہ دین تو اور کیا کرین جن جن طرفدار نے کچھ کہے

فوتوی فاضل اجل صانع تصانیف کثیره بابر و تالیفات شیرویه
مجدد مائت حاضرہ جناب مولانا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب دیوبند

دام بالفیض التقوی مسمی بنام تاجی

انباء
المصطفیٰ بحال
سیتی و اخفی
۱۳۱۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ انوہلی چاند فی جو کہ موتی بازار در سلسلہ بعض علمائے اہلسنت ۲۱ ربیع الاول
شریف ۱۳۱۸ حضرات علماء کرام اہل سنت اس مسئلہ میں کیا فتاویٰ ہیں کہ فریاد دعویٰ کرتا ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ نے علم غیب عطا فرمایا ہے دنیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا حتیٰ کہ بداء
انخلق سو لیکر دونوں وجہت میں داخل ہو گا کما تکالہ اور اپنی امت کا خیر و شر بالتفصیل جانتا
ہے اور جمیع اولین و آخرین کو اس طرح ملاحظہ فرماتا ہے جس طرح اپنے گنہگار کو اور اس دعویٰ
کی ثبوت میں آیات و احادیث و اقوال علماء پیش کرتا ہے جو اس عقیدہ کو شرک و کفر کہتا ہے اور کہ کمال
درستی دعویٰ کرتا ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کچھ نہیں جانتے تھے کہ انکی انبیا و خاتمہ کمال
بہی معلوم نہ تھا اور انیسویں اس دعویٰ کو ثبات میں تقویۃ الایمان کی عبارت میں پیش کرتا ہے اور کہتا ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ کہ آپ کو علم ذاتی تھا خواہ یہ کہ خدا نے عطا فرمایا تھا
دونوں طرح شرک ہے۔ اب علماء عربانی کی جناب میں اتنا اس ہے کہ ان دونوں میں کون برحق موافق

نہایت درجہ
سوالنامہ مولوی
محمد جاوید اسول
صاحب دیوبند
۱۳۱۸
صبح علی



تو عرض تا فرش تمام کائنات جمله موجودات اس بیان کو احاطه میں داخل ہو تو اور منجملہ موجودات کتابت لوح محفوظ
 ہی ہو تو بالضرورت یہ بیانات محیط او کو مکتوبات کو ہی بالتفصیل شامل ہو کر اب یہی قرآن عظیم ہی ہو چھوڑ دیکھو
 کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہو قال اللہ تعالیٰ لکل عتیدہ وکبیر مستطیر ہر چیز میں بڑی چیز سب کی لکھی ہوئی
 ہو وقال اللہ تعالیٰ لکل شیء احصینہ فی امام مبین ہر شے میں ایک روشن پیشوا میں جمع فرادستی وقال
 اللہ تعالیٰ ولا حجة فی ظلمات الارض ولا ادب ولا یاسر الا فی کتاب مبین ہ کوئی داند نہیں بڑے
 کی اندہ پر نہیں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہو اور اصول میں مہربن
 ہو چکا کہ نگہ حیرت نفی میں مفید علوم ہو اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کہ متصل ہی نہیں ہو تو اور عام
 افادہ تغراق میں قطعی ہو اور مخصوص جیسے ظاہر پر محمول ہو مگر دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں
 و نہ تشریت و امان اوٹھ جائے نہ حدیث احاد اگر کچھ کہیں تو ہی وجوہ کی صحیح پر علوم قرآن کی تخصیص کر سکو بلکہ او کو
 حضور مضمحل ہو جائے بلکہ تخصیص متراخی منہج ہو اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے
 نازل نہیں کرتی نہ اس کو اعتماد پر کسی علمی سے و تخصیص ہو سکتا تو محمد اللہ تعالیٰ کیسے نفس صریح قطعی سے روشن ہوا کہ
 ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و صحبہ و بارک وسلم کو اللہ تعالیٰ عزوجل نے تمام موجودات
 جلوہ ماکان ویا لکھیں الی یوم القيمة جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سما وارض و عرش و فرش
 میں کوئی ذرہ حضور کو علم نہ ہا نہ رٹا و لہ الحمد السامیۃ اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کو تینا لاکھ لکھائی ہوئے
 فرمایا اور یہ ظاہر کہ یہ وصف تمام کلام مجید کا ہونہ ہر ایت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف و پہلو اگر بعض انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو لہ نقصان علیک یا منافقین کو باب میں فرمایا جاو لا تعلمہم
 ہرگز ان آیات کو منافی اور احاطہ علم مصطفوی کا نافی نہیں احمد شہید طائفہ تائفہ و یا یہ جسد نقص و روتا
 و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گھٹا نیکو آیات قطعہ قرآنہ کو مقابل نہیں کر سکتا
 جواب دہن ووز و فتن سوزا غصین نہ و فقر و غن ہر گیا و د حال سے خالی نہیں یا تو ان قصص کی تاریخ معلوم
 ہوگی یا نہیں اگر نہیں تو آؤ سنو و سنا و جبل بسین کہ جب تاریخ جمہول تو او کا تمامی نزول قرآن سے نصف مستقل
 اور اگر ان تو دو د حال سے خالی نہیں یا وہ تاریخ تمامی نزول سے پہلے کی ہوگی یا بعد کی بر تقدیر اول مقام سے محض
 بیگانہ اور مستقل نہ صرف جاہل بلکہ دیوانہ بر تقدیر ثانی اگر مدعا سے مخالف بن نص میرج ہنر تو استناد محض خط
 التصاویر مخالفین ہو کہ پیش کر رہے ہیں سب انہیں اتسام کی ہیں ان آیات کو خلاف پر اصل ایک دلیل صحیح صریح

عقیدہ سلف صالح اور کون بد مذہب چینی ہی نہیں عمر و کاو عمری ہو کہ شیطان کا علم سوا از اللہ حضور سرور عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ہو زیادہ ہو اور سکا لنگھو ہی مرشد اپنی کتاب پر امین کا طمع کو صفحہ ہر پر اور سکا
بیان یوں لکھتا ہو کہ شیطان کو یہ وسعت نص ہو ثابت ہوئی تو عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہو
اس شخص کی نسبت کیا حکم ہو بدینا تو جودا

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد سرمدًا وصل وسلم وبارك على من علمت الغيب نزهته من كل عيب
وعلى له وحجبه ابدًا رب اني اعوذ بك من هزات الشياطين واعوذ بك دبا ~~من~~ جفوت
زید کا قول حق و صحیح اور ہرگز غم و دور و قریب ہی بیشک حضرت عزت عظمہ فرما ہو حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب زمین و کھایا ملکوت السموات
و الارض کا شاہ بنایا روز اول تو آخر تک کاسب کا نام کیا کون انہیں بتایا اشیاء مذکورہ کو کوئی ذرہ حضور
کو علم ہو یا ہر زمانہ علم عظیم حبیب کویم علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم اون سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر
رطب و یابس جہتہا کر تا ہر زمین کی اندہ ہر یونین جہتہا کہیں ہر اس سب کو جہا جہا التفصیل جان لیا و احمد للہ
حمد اکثر اہلک یہ جو کہ بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ کا پورا علم نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ امین
بلکہ علم حضور سوا ایک چیز نا حصہ ہو ہر سوا احاطہ علم محمدی میں وہ ہزار و ہزار پیر و بزرگوار سمندر ہر اس میں ہر
حقیقت وہ جان میں یا او کما عطا کر پالا او کما مالک و مولیٰ جل و علا و الحمد فیذہ العلی الاعلیٰ کتب حدیث و تصانیف
علماء قدیم و حدیث میں اسکے دلائل کا بسط شافی و بیان وافی ہوا اگر کہ نہ تو محمد اللہ قرآن عظیم خود شاہد
عدل و حکیم فصل ہر قال اللہ تعالیٰ و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء و ہدی و رحمت و بشری
للمسلمین اذ تاروی ہر تو پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہوا و رسولنا تو کما لکروا ہدایت و رحمت و نبیات و قال اللہ تعالیٰ
ما کان حدیثا یفتقری ولكن تصدیق الذی بین یدیه و تفصیل کل شیء قرآن و ہدایت بین
جہتہا جان و ہر اہل کتاب کو تصدیق ہو اور ہر شیہ کا صاف جہا جہا بیان و قال اللہ تعالیٰ ما فرطنا فی
الکتاب من شیء ہمز کتاب میں کوئی چیز اوشاء کہی **اقول** و ہاذا التوفیق جب فرقان مرید ہر شیہ کا بیان ہو
اور بیان ہی کبار روشن اور روشن ہی کسب ہو کا مفصل اور اہست کو مذہب میں ہر شیہ ہر موجود کو کہ ہر میں

فیہ توصاف بیان فرماوہ کہ حضور کو ساتھ کیا کر گجواب یہ کہ ہمارے ساتھ کیا کر گجھا سپر کہتے اور ہی لیدخل
 المؤمنین (الی قولہ تعالیٰ) فوالعظیمہ تاکہ داخل کرواؤ ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو
 باغونہ میں چلنے نہین بہتین ہمیشہ رہیں اور نہین اور شاہد و اوسوں کو لگندہ اور یہ اشد کہ یہاں بڑی ہوا یہاں ہا
 آیات اور لوگوں افعال فیظیر اور یہ حدیث جلیل شہیرہ اوسوں کو کیوں سوچھائی وبتین ان سب سے قطع نظر دل
 چھیننے والی اور اتویہ کہ شیخ عبدالحی روایت کرتے ہیں الی آخرہ قطع نظر اس سے کہ ملاجی کو بہتر روایت حکایت
 میں تیز نہیں اس پر اصل حکایت ہے کہ شیخ مستشار و شیخ فخر قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز طرف اشارہ کیا ہے روایت و
 وقاحت کہ شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ شیخ شریف میں ہوں فرمایا یہی بیجا اشکال ہی کہ نہ کہ بعض روایات
 اشد است کہ حکایت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بندہ ام محمد اندام اپنے درپس این دیوار است جہاں است
 کہ این معنی اصل نہ دے روایت ہذا صحیح شدہ ہے کیونکہ ملاجی کہ انھیں کہلین ایسا ہی کا تقدیر ہوا
 الصلوۃ پر عمل کرو گے خوب چین سے ہو کر اس آنگہ کو ڈر کر جو خداوند ڈری آنگہ - امام ابن حجر عسقلانی
 فرماتے ہیں لا اصل لہ یہ حکایت محض پر اصل یہ امام ابن جریر کی روایت فی فضل القری میں فرمایا اللہ یعرف لہ
 سند اسکو کہ کوئی سند نہ پہچانی گئی - افسوس اوی موفہ سے مقام مقام اعتقادات بتانا احادیث صحاح ہی
 نامقبول شہرہ آفاق سی موفہ میں ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عظیم گمان کیا اسی پر اصل حکایت سے سند لانا
 اور علی کاری کیلئے شیخ محقق کا نام لکھہ جانا جو صراحتہ فرماتے ہیں کہ اس حکایت کی جزئہ بنیاد اب اسکو سوا کیا ہو
 کہ ایسوں کی داونہ فرمایا اللہ تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مساب علیہ قریاب فضائل سے نکلو اگر اس سنگنا
 میں داخل کر لیں تاکہ صحیحین بخاری و مسلم کی حدیثیں ہی مردود بنائیں اور حضور کی تنقیص شان میں
 وزنی و کھائیں کہ پر اصل مقولہ اور سند مقبول سب صحاح میں سے حال ایمان کا معلوم ہے پس جانید و - باطل
 بحمد اللہ تعالیٰ و پیدہ سی حفظہ اللہ کا دعویٰ آیات قطعیہ قرآنیہ و اسی جلیل و جلیل طور ثبات حسین اصلا
 دمزدن نہیں اگر بیان کوئی دلیل ظنی تخصیص عام پر قائم ہے یعنی تو عموم قطع میں قرآن عظیم کو حضور صلی
 ہو جاتی نہ کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ صحاح و سنن و مسانید و معاجیم و احادیث صحیحہ کثیرہ شہیرہ
 اس عموم و اطلاقی کی اور تاکید و تاکید فرماتے ہیں صحیحین بخاری و مسلم میں حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے یہ قیام فیما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام اساترک سنیا کیوں فی مقام مذک
 الی قیام الساعۃ الاحداث بہ حفظہ من حفظہ و فیہ مزیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے

قطعی الا فادہ نہیں دیکھا سکتو اور اگر بعضی غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک ہی جواب جامع و مانع و نافی و جامع کے
 نوشتہ فی کوافی کے عموم آیات قطعیہ و تائید مخالفت میں احبار اُحدیہ سے تیار بعض ہرگز باقی۔ میں اس مطلب پر تصریح
 اندر اصول و احتجاج کردن اس سبھی بہتر کہ خود بخبر زمانہ کو انہیں گنگوہی پیشوا کی شہادت و دون رع
 معی لکھ کر بہاری پر گواہی تیری۔ خصوص قطعیہ قرآن عظیم کے خلاف پر حادثہ آحاد کا سنا جانا بالائے
 طلاق یہ بزرگو اوصاف تصریح کرتے ہیں کہ یہاں خبر واحد سے استدلال ہی جائز نہیں نہ اصلاً او سہرہ نقات ہو کر
 اسی برائین قاطعہ لما المراد اللہ بدان بوصل میں اسی مسئلہ علم غیب کی تقریر مہمل و متکل میں اپنوں اور اپنے
 تمام طائفہ کو باذنین قیضہ زنی کو یوں لکھتے ہیں عقائد مسائل قیاسی نہیں کہ تیس سو ثابت ہو جائیں بلکہ
 قطعی میں قطعیات خصوص سو ثابت ہو تو میں کہ خبر واحد ہی یہاں مفید نہیں لہذا اسکا اثبات اس وقت
 قابل التفات ہو کہ قطعیات و اسکا ثبوت کریم نیز صفحہ ۱۹ پر لکھا اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے
 صحاح کا شہ پر کہا آحاد صحاح ہی متبر نہیں چنانچہ من اصول میں بہرین بر احمد مد سنا طرہ تو انہیں و در حوز
 میں ختم ہو گیا مان و مان تمام بخبر و طوئی و گنگوہی جنگلی و کوہی سب کو دعوت عام ہر اجمعوا
 شکاء کو خبر کر دی سب لکھتے ہو کہ ایک آیت قطعی اللہ لایک حدیث قطعی الا فادہ جھانٹ لائیں جس کو صحت
 صریح طور پر ثابت ہو کہ نامی نزول قرآن عظیم کو بعد ہی اشیا ر مذکورہ ماکان و مایکون سر فلان امر حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مضمی رہا جسکا علم حضور کو وہاں ہی لگیا فان لم تفعلو اولن تفعلو فاعلو ان اللہ
 یهدی کید الخائضین اگر ایسا نص نہ لاسکو اور ہم کہہ دو تو میں کہ ہرگز نہ لاسکو گو تو خوب جان لو کہ اندر راہ
 نہیں دیتا و غابہ و نوکر کو و الحمد للہ رب العالمین طرہ کہ یہی گنگوہی بہادر خود ہی اوسی صفحہ میں دوی
 سطر بعد اپنی دعا باطل کی سند میں لکھتے ہیں خود فرما عالم علیہ السلام فرما تو میں دالہ لا ادر می مایفعل
 فی دلائلکم احمدیث اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کو بھیجا کہ ابی علم نہیں قطع نظر اس سے کہ حدیث
 اول خود آحاد ہو سلیم احمد اس کو سند لانی تھی تو وہ مضمون تو خود آیت میں تھا اور قطع نظر اس سے کہ اس آیت و حدیث
 کو کیا معنی ہیں اور قطع نظر اس سے کہ یہ کس وقت و ارشاد میں اور قطع نظر اس سے کہ خود قرآن عظیم و احادیث صحیحہ
 صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اسکا نسخہ موجود کہ جیسا کہ تم نے لیغضرتک اللہ ما تقدم من ذنبک وما
 تاخر او تری یعنی تو کہ اللہ بخیر شدہ تمہارے واسطے سب گلو یہ گناہ صحابہ عرض کی ہنئیا لک یا رسول اللہ
 لقد بین اللہ لک ماذا یفعل بک فماذا یفعل بنا یا رسول اللہ حضور کو مبارک ہو خود کی قسم اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم فرمیں اس حال پر چہوڑا کہ ہر امین کوئی پرندہ برائے اللہ ایسا نہیں جیسا کہ علم حضور ہمارے سامنے
 بیان فرمادیا ہو سیم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و شرح زرقانی لکھنؤ میں یہ ہذا
 تمثیل بیان کل شیء تفصیلاً تارة واجالا اخرى یہ ایک امثال دی ہو اسکی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرمے چہر بیان فرمادی کہ فی تفصیلاً کہی اجمالاً موابہ امام احمد و سطلانی میں یہ ولا نشک ان الله
 تعالیٰ قد اطلعه علی اذین من ذلك والقی علیہ علم الاولین والاخرین کچہ شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ
 و حضور کو اس سے زیادہ علم دیا اور تمام انگوٹ پھیلو کا علم حضور پر تھا کیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طبرانی
 معجم کبیر اور نعیم بن حاتم کتاب الفتن اور ابوعبیدہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روای
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الله قد رفع لی الدنيا فانا انظر اليها والی ما هو کائن
 فیہا الی یوم القيمة کا نام انظر الی کفی ہذا جلیلا فان الله جللاه لنبيه كما جللاه للنبیین
 من قبلہ مشک مشک اللہ عزوجل فرمے ہر سامنہ دنیا اور بھائی ہر توہین اور درجہ کہ ہر امین قیامت تک
 ہونے والا ہو سیکو ایسا دیکھو ہر ماہون جلیب ابی اس پہنچلی کو دیکھتا ہوں اور سرخی کو سب جو اللہ نے پہنچی کیلئے
 روشن فرمائی جسے جو سب پہنچا کیا کیلئے روشن کی تھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس حدیث سے روشن کہ سموات و
 ارض اور جو کچہ زمین پر اور جو کچہ قیامت تک ہوگا اس سب کا علم انگوٹیا و کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو ہی عطا ہوا
 اور حضرت عزت عزوجل نے اس تمام ماکان و مایکون کو پہنچا دیا و ان کو پہنچا دیا مثلاً مشرق و مغرب تک ساک
 سو ساک تک ارض و فلک تک اسوقت جو کچہ ہو رہا ہو سیدنا ابراہیم علیہ السلام جلیل علیہ الصلاۃ والتسلیم نے زبا برس
 پہنچا دیا اس سیکو ایسا دیکھو ہر تو گویا اسوقت ہر جگہ موجود ہیں ایمانی نگاہ میں نہ یہ قدرت الہی پر رشوار عزت و
 وجاہت انبیا کو مقابل بسیار و گروائی بجای و جگہ بیان خدائی کی حقیقت اتنی ہو کہ ایک پیر کو پیر کن و دودہ آب
 ہی ان حدیث کو مشترک کہہ گا چاہیں اور جوائے کرام و علما و اعلام الشریعین لای انفعین مقبول و مسلم کہتے
 آخر جلیب و امام خاتم الخطوط جلال اللہ و الدین سید علی مصطفیٰ خصائص کبری و امام شہاب احمد محمد منطب
 و سطلانی صاحب موابہ لدنیہ و امام ابو الفضل شہاب ابن حجر مکی مثنی شاعر ہمزہ و علامہ شہاب احمد محمد مصری
 خفاجی صاحب سیم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی شایع موابہ و غیر ہم
 رحمہم اللہ تعالیٰ انھیں مشترک کہہیں تو اپنی حقیر حدیث کو نہ بیاہیں و ایسا فائدہ سب عالمین صحیح مسلم مسند
 امام احمد و حسن ابن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں -

ایک بار ہم میں کھڑی ہو کر جب یہ قیامت تک جو کچھ ہونیوالاتہا سب بیان فرمادیا کوئی چیز چھوڑ نہ دی جس پر یاد رہا یا دورا
جو پہ لکھا ہو لکھا ہی مضمون احمد فرسند بخاری فرمایا بطرانی و دیگرین حضرت شیخ جو بن شعبہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
ہو قام فیما النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة
مناديا لهم اهل النار انزلوا لکم حفظا ذلك من حفظه ونسبہ من نسبه ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرمے ہم میں کھڑی ہو کر ابتدا و انتہی کی یکسر بغیر کجی و دروغ کو ورنہ جہانم کا حال ہی بیان فرمادیا
یا رکھا جس پر یاد رکھا اور بھول گیا جو بھول گیا صحیح مسلم شریف میں حضرت عمر و ابن خطاب انصاری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا کہ بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا بچپن میں
دعہ کرنا نہ کر سوا کہ کام نہ کیا فاخبرنا بما هو کائن الی یوم القیمة فاعلمنا الحفظہ ازمن سب کچھ
ہم بیان فرمادیا جو کچھ قیامت تک ہونیوالاتہا سب میں زیادہ علم اور جو زیادہ یاد رکھا جامع ترمذی شریف
وغیرہ کتب کثیرہ حدیث میں باسانید عدیدہ و طرق متنوعہ و دل صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اور
یہ حدیث ترمذی کی معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا قیامت
عن وجل وضع کفہ بین کتفی فوجدت بردا فاملہ بین ثدی فجعل لی کل شیء وعرفت میں نے
اپوز بوجل و گیا اور اپنا دست قدرت میری پشت پر رکھا کہ میری سینہ میں اوسکی ٹھنڈک محسوس ہوئی
اوسوقت ہر چیز میری روشن ہو گئی اور میں نے سب کو پہچان لیا امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن
صحیح سألک محمد بن اسمعیل عن هذا الحديث فقال صحیح یہ حدیث حسن صحیح ہر میں نے
امام بخاری سے اسکا حال پوچھا فرمایا صحیح ہے اوسمیں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
سراج منامی کو بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا فعلت ما فی السموات والارض
جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب میری علم میں آگیا شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث
کو جو فرماتے ہیں میں نے سب کو پہچان لیا اور ہر چیز میں ہاں اور نہی ہاں اور عبارت بہت از حصول کاملہ علوم خدوی و ملی و
واحاط ان امام احمد سند اور ابن سعد طبقات اور طبرانی معجم میں بسند صحیح حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ و ابن شیح و طبرانی حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی القدر توکان و رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ما یحک طائر جناحہ فی السماء الا ذکر لنا منہ علم نبی صلی اللہ

حال انکی ہر نیت انکی ہر ادوی اور کو دلو کو ہر خطر کو چھاپو تین اور یہ سب چیزیں حضور پر ایسی روشن
 بین جنہیں اصلا سیکھ علی پوشیدگی نہیں زبان مان جل جاؤ اپنی غلطی کی آگ میں جلنے والو یہ عقیدہ ہر
 علماء و ربانین کو محمد رسول اللہ کی جناب ارفع میں جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شکر کو نہ اسو
 اشراک کو سو دیند کس سکھو شکر بناؤ گو موقوف بغیر ظلم ان اللہ علیہ بذات الصدورہ شیخ
 شیعہ علماء الہند مولانا شیخ مفتی نور اللہ تعالیٰ مرقدہ الکریم مدارج شریف میں فرما تو میں ذکر کن اور
 و درود و بفرست بروی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و باش در حال ذکر گویا حضرت پیش تو در حالت
 حیات دینی تیرا در اسباب با جلال تعظیم و معیت و حیا و بداندگی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیند و می شنود
 کلام تیرا بروی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفت است بعضات اللہ و یکی از صفات الہی است کہ انا جلیس بن ذری اللہ
 بیشمار حقیقتیں شیخ مفتی پر جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہار و چھتا ذکر کیا گویا فرمایا اور جب حضور را قدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہمین دیکھنا بیان کیا بداندگی بڑھایا تاکہ کوئی اور سو گویا کہ بخیر داخل نہیم و غرض انانی
 نگاہیں کو سامنے اوس حدیث پاک کی تصویر کھینچی کہ عبد اللہ کا نک ترہ فان لہ تکن ترہ فانہ را اللہ
 اللہ کی عبادت کو گویا تو سو دیکھ رہا ہو اور اگر تو اوسے نزدیک تو وہ تو یقیناً تجھ کو بہار و جل جلالہ وصلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وآلہ و مارک وسلم فیہ فرما تو میں ہر جہہ دروہ است از ان آدم تا نفعہ اولی بروی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کشف ساعدت تا بہ احوال اول و از اول تا آخر معلوم گردید یاران خود را نیز از بعضی از ان احوال
 خبر واد فیہ فرما تو میں و هو بکل شیء علیم دوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم داناست ہمہ چیز از شیوہات و حکما
 الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و امارا و جمیع ظاہر و باطن و اول و آخر احوال منورہ و مصداق خوف
 کل ذی علم علیم شدہ علیہ من الصلوات افضلہا و من التیمات اتمہا و اعلیٰ شاہ ولی اللہ و ملوکی فوض
 الاحمر من من لکبتہ من فاض علی من جنابہ المقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیفیت ترقی العبد من جہہ
 حیزہ القدس فی تہجلی لک کل شیء کما اخبر عن هذا المشہد فی قصۃ المعراج المناہی حضور را قدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بانگاہ قدس سے ہمہ اوس حالت کا علم فائز ہوا کہ بندہ اپنے مقام قدس تک کیونکر
 ترقی کر تا ہو کہ ہر چیز اوس پر روشن ہو جاتی ہو طرح حضور را قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما اس مقام سے
 معراج خواب کو قدس میں خبر دوی قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث سے اس مطلب پر دلایل بشمارہ میں اور
 خدا انصاف دے تو یہی اقل قلیل کہ مذکور ہوئے ہر بیان میں غرض شمس و اس کی طرح روشن ہوا کہ عقیدہ مذکورہ فہید

عرضت علی امتی باعالم احسنها و قبیحها میری سلامی امت پیرب اعمال نیک و بد کو سامت میر حضور
 پیش کیگی طبرانی اور ضیاعنارہ میں حضرت بن سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں عرضت علی امتی الباریۃ لدی هذه الحجرة حتی لا انا اعرف بالوجل منهم
 من احدکم بصاحبہ رات میری سب امت اس عجز کو پاس مجھ پر پیش کیگی نبیائیک کہ بیشک میں اونکو
 ہر شخص کو اس کو زیادہ پہچانتا ہوں جسب تم میں کوئی اپنی ساتھی کو پہچانے والا نہ ہو اللہ رب العالمین امام علی
 سیدی محمد بوسیہ قدس سرہام القری میں فرماتے ہیں وسع العلمین علما وحلا رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کا علم و علم تمام جہان کو محیط ہوا امام ابن حجر مکی اوسکی شرح افضل القری میں فرماتے ہیں
 لان اللہ تعالیٰ اطالع علی العالم فاعلم علما الاولین والاخرین وماکان وما یكون یہ اسلمو
 کہ بیشک اللہ عزوجل فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہان پر اطلاع بخشی ہو سب گھون بھول
 اور کان و ما یکن کا علم حضور کو حاصل ہو گیا امام جلیل قدوة المحدثین سیدی زین الدین عراقی
 استاذ امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی شرح مہذب پیر علامہ صفحہ ۱۰۱ میں فرماتے ہیں
 انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرضت علیہ الخلاق من لدن آدم علیہ الصلاۃ والسلام
 الی قیام الساعة ففرہم کلہم کا علم آدم الی اسماء آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے لیکر قیام قیامت
 تک کو تمام مخلوقات الہی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کیگی حضور فرماتے ہیں
 و آئندہ سب کو پہچان لیا جس طرح آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو تمام نام سکھائے گی تو علی علیہ السلام پر روف
 مناور می پسیر میں فرماتے ہیں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن العالائق البدنیۃ انفصلت
 بالمداء الاعلیٰ ولیمیق لها حجاب فترى وسمع الكل کالمشاہد پاکیزہ جانیں جب بدن کے
 علائون سے جدا ہو کر عالم بالا میں ملے گی اور انکو کوئی پردہ نہیں رہتا ہونہ ہر چیز کو ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسی
 پاس حاضر ہیں امام ابن الحاج مکی مدظلہ اور امام عسقلانی مواہب میں فرماتے ہیں قد
 قال علماؤنا رحمہم اللہ تعالیٰ کافر بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرشتہ
 لامتہ و معرفتہ باحوالہم و نیاتہم و غرائظہم و خواطہم و ذلک جلی عنہ لا خفاء بہ
 بیشک ہمارے علمای کرام رحمہم اللہ تعالیٰ فرمایا ہوں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حالت حیات
 و موتی اور اسوقت کی حالت میں کہ فرق نہیں ہو سکتا میں کہ حضور اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اونی ہر

و عوارف و معارف متعلق بالذات والصفات و علمها انما یکون سطر امن سطود علمه فخر
 من بحد علمه ثم مع هذا هو من بركة وجوده صلى الله تعالى عليه وسلم انوار کبریا که
 لوح که علوم سرمد نقوش قدس و صورت عیب بین جواد سمن نقوش هر دو اولم که علم سرمد او ده بین جواد غرول
 لوح سطح چاها او سمن و ولایت که بران و ولون کی طرف علم کی اضافت او فی علل و یغیر محلیت نقش و اثبات که باشت
 اوران و ولون سمن بحد علمه ثبوت بین او کما علم محمدی صلی الله تعالى علیه وسلم و یکایک پاره برنا اسلمی که حضور
 اقدس صلی الله تعالى علیه وسلم که علوم است اقسام که بین علوم کلیه و علوم جزیه و علوم حقائق اشیا و علوم اسرار
 خفیه آورده علوم او معرفتین که ذات و صفات حضرت عزت عزوجل الهی متعلق بین او لوح و قلم که علمه علوم علوم
 محمدیه که سطرین و یکایک سطر او و کوریا و نسو یکایک نه برین پیر یا نسبه و حضور هر کی بکت وجود و توین که
 حضور بنور توین لوح و قلم هر دو از او که علوم صلی الله تعالى علیه وسلم و علی اله و صمد و پاک و سلم مکان مریض القلب
 عریض القلب اسی برپا نیاید چنانچه هر دو جاز است که ما تا محمد رسول الله صلی الله تعالى علیه وسلم که روز
 اول و قیامت تا که تمام ما کان و ما یکون کما علم تفصیلی ما نا جاتا هو اب نصیبه نکوسه بر باد و محرک و تیرین که کما علم
 تعالی و در جمیع علم ما کان و ما یکون علوم محمد رسول الله تعالی علیه وسلم که عظیم سمنه و نسو یکایک نه بلکه از کما علم
 موجود و یکایک لهر قرار پاتا هو و الحمد لله رب العالمین و میخه هنالك المبطلون فی قلوبهم ضل
 فزادهم الله مضاد قیل بعدا للقوم الظالمین انصوص حصصه نیزین آیات و احادیث میں ارشاد
 ہوا ہے کہ علم غیب خاصہ خدا ہر مولیٰ غر و جل کو سوا کوئی نہیں جانتا قطعاً حق اور بحمد الله تعالی مسلمان و کایمان
 ہیں مگر منکر مستحکم کاینو و عمومی باطلہ پر او سناست لال اور اسکی بنا پر حضور پر نور سید عالم صلی الله تعالى علیه وسلم
 کیلئے علم ما کان و ما یکون بمعنی مذکور مانو و لای پر حکم کفر و ضلال محض و خام خیال بلکہ خود مستحکم کفر و ضلال
 ہر علم باعتبار منشأ و قسم و ذاتی کہ انہی ذات سر و عطا و غیر سوا و عطائی کہ الله غر و جل کا عطیہ ہوا و باعتبار
 متعلق ہی و قسم ہر علم مطلق یعنی محیط حقیقی تفصیلی فعلی و ذاتی کہ جمیع معلومات الہیہ غر و علما کو دشین غیر متناہی
 معلومات کو سلسلہ دہ ہی غیر تناسیہ ہی غیر تنائی بار و اصل اور خود کونہ ذات الہی و احاطہ تام صفات الہیہ
 نا تنائی سبک شامل ہر ذرا و ذرہ تفصیلاً بالفعل مستغرق ہوا و مطلق علم یعنی جانتا اگر محیط با حاطہ حقیقیہ
 ہزار نقیشت میں علم ذاتی و علم مطلق بمعنی مذکور بلاشبہ الله غر و جل کیلئے خاص ہیں اور ہر کسی غیر خدا کیلئے او
 حصول کا کوئی قائل نہیں ہم اسی بیان کر کے کہ علم ما کان و ما یکون بمعنی مسطور اگرچہ کیسا ہی تفصیلی ہو جائے

که معاذ الله کفر و شرک که با خود قرآن عظیم حرف رکعتی و احادیث صحیح صریح و شیهه و کثیره که در کتاب او در کثرت انبیا و
 و اکابر علماء و عاظمین و عاظمین و عاظمین رضی الله تعالی عنهم جمیعین بهائیک که شاه ولی الله و شاه عبد العزیز
 صاحب کرمی عیاد با الله کافر و شرک بنانا و در یک علم علم ابر احادیث صحیح و روایات معتبره و فقهیه خود کافر و شرک بنای
 اس که متعلق احادیث و روایات و اقوال انمه و ترجیحات و تصحیحات فقیه و رساله الغنی الاکید عن الصلاة
 و راء علی التقلید و رساله الکوکبة الشهابیه علی کفریات ابی الوهابیه و غیره ما بین ملاحظه
 کثیر انفس ان شرک فروش انده و کفر آسانین سوخته که علم الهی ذاتی بر او عظم خلق عطائی و ده واجب میکن
 و ده قدیم به حادث و ده ماخلوق به مخلوق و ده نامقدور به مقدور و ده ضروری بقایه جاز الفنا و ده متغیر
 ممکن التبدل - ان عظیم قدر و تو کعبه احتمال شرک نهو کافر کسی مجنون کو بصیرت که اندر حواس علم کان و مایکون
 معنی مذکور ثابت جان و کوسا از الله علم الهی سو مساوات مان یسما سمجته بین حالانکه العظمة من الله الهی تو علم الهی
 حسین غیر متناهی علوم تفصیلی و ذاتی بالفعل کو غیر متناهی سلسله غیر متناهی باری و کوسا با مصطلح حساب کو طویله
 غیر متناهی کا مکتب کبر بالفعل بالعدم اوله الله موجودین بیشتر تا غریب و نزلت و ارض و فرش تا فرش و
 ماکان و مایکون من اول یوم الی آخر الایام سب کوز و زو کاحال تفصیلی جاننا و با جمله مکتوبات لوح و کتوبات
 قلم که تفصیلا محیطا برنا علوم محمد رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم سب کایک چیز ناگزیر است و تو انکو طفیل و انکو باریون
 حضرات برسلین کرام علیه و علیهم افضل الصلوة و اکمل التسلیم لیکو عطا سوزنکو عطا من بعض اعظم
 اولیا و عظام قدس است ازیم کوللا و ریاست و هنوز علوم محمدیه بین و ده بکار زحار ناچار است ازین جن پر
 اوکی فضیلت کلام و فضیلت مطلقه کی بنای الله عزوجل کی بیشتر جنتین امام اجل محمد ابو صبیح شرفی
 والدین رحمته الله تعالی علیه که قصیده بروه شریفین و ذاتی بین فان من جودک للنبی
 و ضرتنا و من علومک علم اللوح و القلم - من یار رسول الله دنیا و آخرت و دون حضور
 کو خوان جو و کرم سب کایک کلام این اویج و قلم که تمام علم جنین ماکان و مایکون مسرج به حضور که علوم سب
 ایک صلی الله تعالی علیه و سلم و علی الک و صبحک و ببارک و کرم مولانا علی قاری علیه رحمته الهی
 زبده شرح بروه من و ذاتی بین توضیح ان المله بعلم اللوح ما ثبت فیه من النقوش القدسیة
 و الصور الغیبیة و بعلم القلم ما ثبت فیه کما شاء و الاضافة لادنی ملائسته و کون علم ما بین
 علوم صلی الله تعالی علیه و سلم ان علومه متنوع الی الکلیات و الجزئیات و حقائق و قیاس

خاتم کاهی حال معلوم تها صریح کفر و ضلالت و ریشیا آیات قرآنی و احادیث متواتره کا انکار و کفر بلیغ
 لک الله مع حدیث صحیحین بخاری و مسلم کما یجد الله ان مردود و کفر خاص صفت شکنی ہی کیلئے اور تری اور مردی
 نوزن ہونی اور پگندری بعض اور سنہو قال الله تعالی ولا تخرف خیلک من الاولیٰ انہی دیکھتے تھے
 تمہارے کوئی دنیاسی بہتر ہی وقال الله تعالی ولسوف یعطیک ربک فترضی بیشک نزدیک ہو کہ تمہارا رب
 تمہیں اتنا عطا فرمائیگا کہ تم راضی ہو جاؤ گے وقال تعالیٰ یوم لا یخزی الله النبی والذین آمنوا معہ
 نور ہم سبھی بین ایدہم و بائمانہم جس دن اللہ رسوا نہ کرے گی انہی اور ان کو صحابہ کو اور ان کو نور کو اگر اور
 دین و جہان کرے گی وقال الله تعالیٰ ان یبعثک ربک مقاما محمودا قریب ہو کہ تمہیں تمہارا رب
 تعریف کرے گا کہ میں بھی کجاہان اولین و آخرین سب تمہاری حمد کریں گے وقال الله تعالیٰ تبوک الذی
 ان شاء جعل لک خیل من ذلک جنت تجری من تحتہا الانہر و یجعل لک قصورا
 علی قرعة الوفہ فاعاد ابن کثیر ابن عامر و داوید ابی بکر عن عاصم ثری برکت و الا یہ وہ کہ
 اپنی شیت سے تمہارے کو اس قدر نوازے گا کہ جسکی طلب یہ کافر کر دین بہتر چیزیں کر دے جتنیں حکم و نبین
 روان اور وہ تہین بہت برین کو اور پھر اوپر عمل کیلئے الی غیر ذلک من الایات اور احادیث کریمین
 تو جس تفصیل جلیل سے حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فضائل و خصائص وقت وفات مبارک و
 ہر غم مطہر و شہر نور و شفاعت و کثرت و خلافت عظمیٰ و سیادت کبریٰ و اولیت و دخول جنان و رویت جنت غیر
 وار و مین اوہین جس کی ہر کو ایک دفتر طویل ہوتا ہی یہاں صرف ایک حدیث بزرگاسن ہی جو جامع ترمذی میں
 میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں انا اول الناس خروجا
 اذا بعثوا و انا فاندہم اذا دفنوا و انا خطیبہم اذا اذنتوا و انا مستشفعہم اذا احبسوا و انا
 مبشرہم اذا ايسوا الکرامۃ و المفاتیح یومئذ یبیدی و لواء الحمد یومئذ یبیدی و انا اکرم
 ولد آدم علی رجب یطوف علی الف خادم کا نام بیض مکنون اولو لوئذ منشد و جب لوگوں کا شہر ہو گا
 تو سب سے پہلے میں فرار اظہر ہو گا ہر شریف لاؤں گا اور جب وہ سب دم بخور ہو جائیں گے تو ان کا خطبہ خوان میں ہو گا اور
 جب وہ رو کو جائیں گے تو ان کا شفاعت خواہ میں ہو گا اور جب وہ ناما سید ہو جائیں گے تو انہیں بشارت دیں گے والا
 میں ہو گا عزت و دنیا اور تمام کجیاں اوسدن میری تہ ہوئی اور انا اوسدن میری تہ میں ہو گا بارگاہ عزت
 میں میری عزت تمام اولاد اوسم و نازدہ سے ہزار خد متنگار میری عزت و روضہ طواف کرے گا گویا ماہ گرد و غبار سے پاکیزہ لہ کر

واکمل ہو علوم محمدیہ کو ہی وسعت عظیمہ کو نہیں پہنچتا پیر علم الہیہ تو علوم انبیہ میں جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم اور مطلق علم ہرگز حضرت حق عز و علا سے خاص نہیں بلکہ قسم عطائی تو مخلوق ہی کو سائے خاص ہر مولیٰ عزوجل
 کا علم عطائی ہر شے پاک و نوریہ خصوص حصہ میں یقیناً قطعاً وہی دو قسم اول مراد ہو سکتی ہیں نہ قیہ مخیر و بدایتہ ظاہر
 کہ علم تفصیلی جملہ ذرات ماکان و مایکون یعنی ذرہ بذرہ بلکہ اوس کو ہر ذرہ رازید و افزون علم ہی کہ بظاہر و الہی
 مانا جاوے اسی قسم اخیر ہو گا تو مخصوص حصہ کو مدعا و مخالف و اصل اس نہیں بلکہ وہ اوسکی صحیح حبات پر
 نص میں و لہذا محرمہ معنی پاک و خردید ہی و واضح میں ائمہ دین و انکی تصریح ہی فرمائی امام اجل ابو زکریا نووی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنی فتاویٰ پیر امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ حدیث میں فرماتے ہیں معناها
 لا یعلم ذلك استقلالاً و علم احاطة بكل المعلومات لا الله تعالى واما المعجزات بالکرامات
 فبإعلام الله تعالى لهم علت و کذا ما علم باجراء العادة یعنی آیت میں غیر خدا سو فی علم غیب کو معین
 میں کہ غیب اپنی ذات سو کیسا بتاؤ؟ انہا اور ایسا علم کہ جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہو جاوے اللہ کو سو کیسا کو نہیں
 رہے انبیاء کو سچو اور اولیاء کی راستین یہاں تو اللہ عزوجل کو بتاؤ؟ او نہیں علم ہوا ہو میں وہ باتیں کہ عادت
 کی مطابقت ہو چکا علم ہوتا ہو؟ حقانین کا اللہ لال محض باطل و خیال محال ہونا تو ہمیں سوا ظاہر ہو گیا اگر
 فقیر زائے رسائل میں ثابت کیا ہو کہ یا استدلال ان ضلال کو خود اقراری کفر و ضلال کا تمنا ہو نیز او نہیں من روشن
 کیا کہ خلق کیلئے او علم غیب پر فقہا کا حکم کفر ہی درجہ اولاً و حق حقیقت میں اسی صورت علم ذاتی اور مدعی
 طرز نقہائی میں علم مطلق بمعنی موقوم کو سائے مخصوص ہو جیسا کہ محققین کو کلام میں مخصوص ہو بلکہ ہر ملکہ کا وہ زعم
 مرد و حسین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت و کہ نہیں جاتی) کا لفظ ناپاک ہو وہ ہی کلمہ کفر و ضلال
 میاں ہو بلکہ انصاف عقیدہ کو شرک و کفر کہا اور اوسکو رو میں یہ کلام بد و جام بجا خرداو میں تصریح تھی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حق جلالت ذیہ علم عطا فرمایا ہو لاجرم ہر کوئی یہ نفی مطلق شامل علم عطائی ہی ہو
 اور خود بعض شیطاٹین الانس کو قوال ہوئے سننا وہی اس قسم پر دلیل ملی ہو کہ اوس قول مثل بول میں خواہ
 یوں اور خواہ یوں و دون صورت پر حکم شرک دیا ہو اب اسی لفظ قبیح کے کلمہ کفر صریح ہو نہیں کیا مائل ہو
 سکتا ہو قرآن عظیم کی روشن آیتوں کی تکذیب بلکہ سارے قرآن کی تکذیب برسات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا انکار بلکہ نہرت تمام دنیا کا انکار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص مکان بلکہ ربانیت عزوجل کی
 تو میں شلن ایک دو کفر ہوں گوئی جو مبین و الیاد اللہ رب العالمین ہو میں اوسکا قول برتر از بول کہ اسنے

قوۃ الابا لله العلی العظیم وصلی الله تعالی علی سید المرسلین محمد وآله وصحبه اجمعین
 والحمد لله رب العالمین وانه سبحانه وتعالی اعلم خیر غفر له المولی القهی فی اس سوال کو درود پر ایک
 مسبوک کتاب بحر عجاب منقسم بہ چار باب سہمی بنام تاریخی مائت الحیب بعلوم الغیب کی طرح ذالی بآب ایل
 فصوص میفرماید جلیلہ و نفائس جزئیہ کہ بر صیف و لایل اہست کہ مقدمات ہوں اور تزییف و اہم تجریت کو
 محمدات باب دوم فصوص میفرماید علامہ دلائل جلال قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث باب سوم
 عربی و خصوص کہ احاطہ علوم محمدیہ میں تحریر محل نزاع کرے اور مقام و درام سے و فرغات تجریت کی محض بیگانگی کا ثبوت
 و باب چہارم قطع اللصوص میفرماید تمام مہلات تجریت نو کہیں کی سر فلکی و کبر سنگنی مگر فصوص فصوص
 ہیوم و نور و ظاہر و دیا کہ اطال تاحاطات متوقع لہذا بذن الله تعالی نفع کیلئے و اس سبب فرما سوا ایک گوہر
 شہوار لامع الانوار میفرماید اسرار و درمنا سہمی بنام تاریخی اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر صا کا
 و صا کیون چن لیا جسو جمع و تفتیق کو عرض نفع و تحقیق کی طرف محمد و محمد تعالی زبان رخ کیا لہذا لکھا ایک
 نور و نور السموات و الارض جل جلالہ کہ ہوں تو وہاں بشیر و کھائیں کہ ظلمات تجریت باطلہ و ثابت مائلہ
 و دوسان کا نور ہونی نظر آئیں یہ چند حرفی فتویٰ کہ او کو لمعات و ایک مختصر ششہ اور مطاب تاریخ بنام
 انبا و المصطفیٰ جمال معروض سہمی و اس کو تمام اشارات خفیہ کا بیان مفصل آوسی پر محل تخی علم ہا
 تو اخصین چند حروف و انتشار الله تعالی سب فرافات و جزافات مخالفین کو کفر و شنائی کر سکتا ہے مگر جو صاحب
 تفصیل کو دست نگاہ ہوں بعونہ تعالی رسالہ مذکور کو لکھا لی ستالی سہرہ و ہوں حضرت مخالفین سے
 ہی گذارش کہ اگر توفیق الہی مساعدت کرے کسی حرف مختصر ہدایت کرے تو آئین چہ بہرہ ورنہ اگر بوجہ کوتاہی
 فہم و غلبہ و ہم وقت تدبیر و قدرت تعصب اپنی تمام حیالات فاشہ کی پردہ درمی ان مختصر سطور میں
 نہ دیکھ سکیں تو اوسی مہر جہان تاب کا انتظار رکھیں جو بنیات الہی و اعانت رسالت نبائی صلی اللہ تعالی
 علیہ وسلم انکو تمام ظلمتوں کی صبح کر دیکھا اور کماہر کا سہ سوال باب دلائل رد و البطلان سے بعد دیکھا ان
 موعدہم الصبح الیس الصبح بقریب و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکل و الیہ انیبہ
 کیا فائدہ کہ اسوقت آپ کی خواب غفلت کچھ بنیات کا رنگ و کھارے و صبح ہدایت افق سعادت سے
 طالع ہو تو کھلے اسے کس طرح خواب تباہ کر کے دیکھا ہو لکھا انسانہ تھا۔ معذرتاً ارب و ثعالب کو ہی
 مناسب کہ جب غیر زبان کو چیل قدمی کو تادہ نہیں سامنے ہو ٹھہرائیں آہو سوراخ زمین جان چھپائیں

میں محفوظ رکھی ہوئی باجگناز مسمیٰ ہیں بکیر و بدو بالجملة بکیر بکیر کر گراہ بدین ہونین اصلا شبہ نہیں اور اگر
 کچھ ہوتا تو صرف انسانی کہ تقویۃ الایمان پر حقیقہ تقویت الایمان ہو اور سکا ایمان ہی ہی اور سکا ایمان
 سلامت نہ کہ کو بس تہا جیسا کہ فقیر کو رسالہ الکوکبۃ الشہابیہ وغیرہ کو مطالعہ سے ظاہر ہے اذ کان
 الغراب دلیل قوم: سید ہدیہم طریق الہا لکینا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ راوہ ویریت شیطان کا پتہ
 اوس بزرگ معین کے علم طعون کو علم اقدس حضور عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوزنا کہ ہوسکا
 جواب اس کفرستان ہند میں کیا ہو سکتا ہو ان شاء اللہ القہار و رجز اوہ ناپاک ناہنجا رہو کفر کفری
 گستا کہ پوچھ گیا و سب علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ہ یہاں اسیقہ رکافی ہو کہ یہ ناپاک کلمہ
 صراحتہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عیب لگانا ہو اور حضور کو عیب لگانا کلمہ کفر ہوا تو اور کیا کلمہ
 کفر ہو گا و الذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم جو لوگ رسول اللہ کو اذیت دینے میں اور کو تو کلمہ
 کی مارتہ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ واعد لہم عذابا
 مہینا جو لوگ اذیت دینے میں اللہ اور اس کے رسول کو اللہ ذرا نیر لعنت فرمائی ہو دنیا و آخرت میں اور ان کو کلمہ
 تیار کر کہی ہو ذلت والی مار شغای امام اجل قاضی عیاض اور شرح علامہ شہاب
 خفاجی سسی نسیم الریاض میں ہو (جمع من سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بشتہ
 (او غایہ) ہو اعظم من السب فان من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقد
 عابه و نقصہ ولو سبہ (فہو سب و الحکم فیہ حکم الساب) من غیر فرق بینہما (لا نستثنی)
 منہ (فصلا) ای صودہ (ولا نعتری) فیہ (و قصر یحاکان او تلویحا و هذا کلمہ اجماع من
 العلما و ائمۃ الفتوی من لدن الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم الی ہلوجرا) امر مختص یعنی
 جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی یا حضور کو عیب لگانا ہو اور یہ گالی دی ہو عامتہ پر کہ جس کی نسبت
 کہا کہ فلان کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم سے زیادہ ہو اور حضور کو عیب لگانا یا حضور کی توہین کی
 اگرچہ گالی ندی یہ سب گالی دی و لو کہ حکم میں ہیں اور گالی دی ہو و لیکو حکم میں کوئی فرق نہیں نہ ہم اس سے
 کسی صورت کا استثنائ کریں نہ اس میں شک و تردد کو راہ دین خواہ صاف صاف کہا ہو خواہ کنا یہ سوان سب
 احکام پر قائم علما و ائمۃ فتویٰ کا اجماع ہو کہ زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک برابر جلا ہی ہر سنال
 اللہ العفو و العافیۃ فی الدین والدنیا و الآخرۃ و نعوذ بہ من المحر و بعد الکور و لا حول ولا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال

ما قولکم ایہا العلماء و حکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ زید و کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم صحیح جزئیات و کلیات مآکان و مآکون کا عنایت فرمایا ہے اور کہوئی شے آپ کو احاطہ علم و ماہر بنین پر منحصر ہو کہ اس قول سے زید کا فرد مشترک ہو گیا ایا قول عمرو کا کہ زید مشترک و کا فرد ہو گیا حق یا باطل ہدایت ہدایات بینوا و جہاد

الجواب هو تعالى الموفق للحق والصواب

زید اس قول سے ہرگز کا ذکر و شرک نہیں ہوا اور قول عمر کو باطل و ضلالت سے علم جمیع کلیات و جزئیات
کا ماکان و مابکون اور اس پر احاطہ ہونیکا قول باعطاء اللہ تعالیٰ ہرگز کفر و ضلالت آیات و آیتوں کا
ذکر ہو علماء اہلسنت معتبرین متعین ثبوت اسکا کہ انہیں تفسیر القرآن مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ میں بعد
نقل قولہ تعالیٰ ما فرطنا فی الکتاب من شیء و قولہ تعالیٰ و نزلنا علیک القرآن تبیاناً
لکل شیء کو چند سطور کو بعد ہر عن ابی بکر بن مجاہد انتقال یوما من شیء فی العالم الا
وہو فی کتاب اللہ شمس سے واضح ہے کہ ہر ایک چیز عالم کی کتاب اللہ میں موجود ہے اس کو چند سطور جلد ۱
میں دوسرے عالم محقق کا قول ہے لوضاع لی عقل بعیر لوجدتہ فی کتاب اللہ اور صفحہ ۱۳۲ اسی
جگہ ثانی میں ہے و فید من اسماء الآلات و صرہ ہلما کولات و المشتربات و المنکوحات و
جمیع ما وقع و یقع فی الکائنات ما محقق معنی قولہ ما فرطنا فی الکتاب من شیء تفسیر

فتویٰ فاضل اجل عالم اکیل محقق علوم عقلیہ مدقق فنون نقلیہ صاحب
نصایف شہیرہ جناب لانا مولوی محمد زید احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
متوطن رامپور و مدفون احمد آباد و گجرات علیہ الرحمۃ والعتیات

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال

ما قولکم لہا العلماء رحمکم الله تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ زید و کبارک انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ نے علم جمع حیرات و کلیات ماکان و مایکون کا غایت فرمایا ہوا کہ کوئی شیء آپ کو احاطہ علم و بابرہین ہو جو وہ کبارک اس قول سے زید کا فرد مشرک ہو گیا یا تو اس عمر و کاکہ زید مشرک و کافر ہو گیا شیء پر یا باطل ہدایت پر یا ضلالت بدینا واقع ہوا

الجواب ہو تعالیٰ الموفق للحق والصواب

زید اس قول سے مراد کافر و مشرک نہیں ہوا اور قول عمر و کا باطل و ضلالت ہے علم جمیع کلیات و جزئیات ماکان و مایکون اور اس پر احاطہ ہونیکا قول باعطاء اللہ تعالیٰ نہ مشرک ہے نہ کافر نہ ضلالت آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ و علماء اہلسنت معتبرین متفقین ثبوت اسکا کہ قرآن تفسیر اتقان مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۳۲ میں بعد نقل قولہ تعالیٰ ما فرطانی الکتاب من شیء و قولہ تعالیٰ و نزلنا علیک القرآن تبیاناً لکل شیء کو چند سطور کو بعد ہر عن ابی بکر بن مجاہد انتقال یوماس من شیء فی العالم الا وہو فی کتاب اللہ شمس سے واضح ہے کہ ہر ایک چیز عالم کی کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے چند سطور جلد ۱ ص ۱۳۲ میں دوسرے عالم محقق کا قول ہے یروض علی عقاب بعیر لوجود تہ فی کتاب اللہ اور ۱۳۲ ص ۱ جلد ثانی میں ہر وہ فیہ من اسما لا الالات و ضمر ہلما کولات و المشرکات و المنکوحات و جمیع ما وقع و وقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطانی الکتاب من شیء تفسیر

تہیکہ اوسوقت اوسکوخرام نرم پرغزو ہوکر غرائین آوسکی آتش غضب بھرکا کہ اپنی موت اپنومرغوبالین
 نصرت گوش کن جانان کہ ازجان دوستروا ہندہ شمالان ہزیرت مند ختم شیر ہزارا
 اقول قوی هذا واستغفر الله لی وللسائر للمومنین والمومنات والصلوات الزاکیات
 والتحیات النامیات علی سیدنا محمد بنی المعنیات مظهر الخفیات علی الہ
 وصحبہ الاکادم السادات واللہ سبحانہ وتعالی
 اعلم وعلمہ جل جلالہ اقر واحکم

محمد عبدالعزیز احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بجمہان المصطفیٰ بنی الامی
 صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد بنی ختمی قاور
 محمد المصطفیٰ احمد رضا خان

محمد رضا خان قاور
 محمد عبدالعزیز احمد رضا خان



نصیر الدین خان

میں عبارت یہ ہے وہو بکل شیء علیم ووی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما استہم خیر از شیونک ذات الہی وکمال
 صفات حق واسما وفعال واما فی جمیع علوم ظاہر وباطن اول وآخر احاطہ نموده اس سے واضح ہے کہ جمیع علوم وشیار
 کا انکو احاطہ حاصل ہے بلکہ ایت قرآنیدہو بکل شیء علیم اور یہاں پر کہ حقین ہی مستقیم ہوا و حدیث بخاری
 میں روایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے قال قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما خفیا
 عن بدل الخلق حی دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار منازلهم الحدیث اسکو حاشیہ بخاری
 مطبوع جلد اول صفحہ ۴۵۳ میں والفضل اندخبر عن المبدأ والمعاش والمعاد جمیعاً قال الطیبی
 دل ذلك اندخبر عن جمیع احوال المخلوقات بحوالہ کرمانی وغیر جاری لکھا ہے تو طیبی وکرمانی وغیر جاری
 رحمہم اللہ تعالیٰ فراس حدیث کی دلالت اسپرسانی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی جمیع احوال مخلوقات
 کی خبر دی اور خبر دینا فرمائی ہے تو انکو جمیع احوال مخلوقات کا علم ہر ثابت ہوا اس حدیث سے ثابت بیان علماء
 مذکورین اہل سنت وجماعت کو اور علینی شرح بخاری ج ۱ صفحہ ۲۱۱ وفتح الباری شرح بخاری ج ۱
 صفحہ ۲۱۱ و قسطلانی شرح بخاری ج ۵ صفحہ ۲۱۱ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ صفحہ ۳۲۱ میں ہر اللفظ
 للعینی دنیہ دلالت علی اندخبر فی المجلس الواحد بجمیع احوال المخلوقات من ابتدائہا الی
 انتہائہا فی ايراد ذلك کلمہ فی مجلس واحد مع عظیم من خوارق العادۃ وکیف وقد اعطی جامع
 الکلم مع ملک پس عینی طبری کرمانی وغیر جاری وعلی قاری و قسطلانی و قسطلانی ان تمام کو نزدیک حدیث صحیحہ
 ثابت ہے کہ انکو علم جمیع احوال مخلوقات کا تمام علم جمیع جزئیات کلیات کا کان و ماکیون نہیں تو اور کیا جو جب عمرو
 زید کو کا قیام تا ہی تو بعض مفسرین مفسرین مذکورین بالا اور ان علماء اہل سنت وجماعت موصوفین کو ہی کیا
 کا فر مشترک کہ یکا نشو تر مادی ج ۲ صفحہ ۱۵۱ میں ہی حدیث ہے او میں یہ علامہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 ہے فقل لی کل شیء جس سے ہر شو کا ظاہر ہوا انکو ثابت ہے اور کوئی دلیل قاطع صارف معانی ظاہر یہ ایسی
 آیات و احادیث کی کسی موجود نہیں فمن ادعی فعلیہ البیان اور بغیر دلیل قاطع کو معانی ظاہر یہ آیات
 و احادیث کا پھیرا خلاف اہل سنت وجماعت کو ہے بلکہ بغیر ایسی دلیل کو معانی ظاہر یہ ہی لینا چاہئے چنانچہ
 شرح عقائد نفسی میں ہی ہے تو کل شیء کا ہی علم انکو حاصل ہوا ایسی آیات و احادیث سے معلوم اور لینا
 ضرور ہے اور یہی انکو جلالت منصب کو مناسب ہے اسید اسطر بخاری و علماء اہل سنت ایسے و احادیث سے جمیع احوال
 مخلوقات کا علم مراد ہے تو ہر نفسانی میں یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا ہے روایت فی

علائق البیان مطبع کشوری کو صفحہ ۲۰۶ میں یہ قال بعضہم فی قوله تعالیٰ ما یطیاف بالکتاب
 من شئی ای ما اخرنا فی الکتاب ذکر احد من الخلق لکن لا یبصر ذکرہ فی الکتاب بالا المؤیدۃ ن
 بانوار المعرفۃ اس ہی عراس کو ۳۵۵ میں تحت آیت کریمہ ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء کو
 وهو کتاب المکون بخطابہ للصوت ینضج عما کان وما یكون من کل حد تک علم اس ہی چند سطرو
 بعد ہی قال ابو عثمان المغربی فی الکتاب تبیان کل شئی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو البیان لتبیان
 الکتاب اس سے تمام و جمیع وہ چیزیں جو موجود ہو چکی ہیں اور موجود دنیا میں ہونگی اور میں ان کا قرآن میں بیان
 موجود ہونا اور آپ کا مبین و عالم ہونا اس بیان و تبیان کا واضع ہو اگرچہ ہم جیسے لوگ سمجھ نہیں سکتے ہیں لیکن اس سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سمجھ نہیں سکتے تھے اور اگر کہہ لیں کہ موافق ہی جمیع ماکان و ما یكون کا بیان
 و تبیان قرآن میں ہوا اور دلات کا کہ ایک طریقہ نہیں ہے بہت طرق خفیہ ہیں جو لوگ ان طرق خفیہ سے واقف ہیں
 وہی مدلولات خفیہ کلام کو سمجھا سکتے ہیں بعد و لو کلام میں ہی ایسے مدلولات خفیہ ہوتے ہیں کہ ان کو کسی ایک نہیں پہچان
 سکتا ہے بلکہ وہی جان سکتا ہے کہ جو لوگ دلات خفیہ کو طرق سے واقف ہی چنانچہ ایک بیت فارسی سے ہزار نام مکتوبین
 کشف الظنون ج ۱ ص ۳۴ میں وہ بیت لکھی ہے۔ از قدر وابر و بدیدگان ماہ چہرہ سوچ آب دیدہ ام بالای ہر
 ناواقفون ہم جیسوں کو اس کلام بندہ کا ہر نام کو کشف نہیں ہوتا معلوم ہوتا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقفین
 کاملین متوقدین کو ہی جو طرق و دلات خفیہ سے ہی واقف ہیں معلوم نہیں ہے اس سے ہی کلام الہی جو عجائبات سے
 مملو ہے اس کا ایک ایک لفظ لکھو کہ ہاں امور پر دلات کرتا ہوا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے واقف
 ہوں تو کیا تعجب ہے ہم جیسے تمام اشیاء جہان کی قرآن سے سمجھیں تو یہ لازم نہیں آتا کہ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ہی سمجھیں اور یہ ضرور لازم ہوتا مسلم نہیں کہ سبھی کو آپ بیان ہی فرما دیں پس ہمارے فہم کو موافق
 اگرچہ قرآن تبیان ہر چیز کا نہیں لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فہم کو موافق ہی تبیان ہونا مسلم نہیں
 پس اپنی فہم پر قیاس کر کے تبیان لکل شئی ہونیکا انکار کرنا اور اسکی تخصیص کو لازم چنانہ کرنا قابل التفات کائناتین
 ہوا و کسی چیز کو عدم علم کو نسبت قرآن و حدیث سے اگر کو حقین ثابت ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی وجہ سے ہی
 آپ نہیں جانتے بلکہ اس وجہ علم کو نفی فراد ہونا اور بوجہ آخر اس کا علم اگر واسطہ ثابت ہونا کیون جائز نہیں اور
 قیاس لکل شئی سے مراد بوجہ دیگر اس کا لغو اس چیز کو علم کا ثبوت کیون ممکن نہیں ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 مدارج النبوة کو دیکھا ہے من آیت وهو بکل شئی علیم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی نسبت ہونا فرامو

انی لست بملك حتى يكون الى القوة والقدرة على انزال العذاب باذن الله كما كان لجبرئيل عليه السلام ان يكون الى العلم بملك باخبار من الله بالا واسطة اهل راج الفهوة ج ۱ ص ۱۲۴
 مطبوع في كثر من بلاد جلا سوات باهره وی صلی الله تعالی علیه وسلم بدون اوست مطلع برغیب و نیر و اذن
 با آنچه حادث خواهد شد از کائنات علم غیب اصالة مخصوص است بر دروکار تعالی و تقدیر که علام الغیوب است
 و هر چه بر زبان رسول الله صلی الله تعالی علیه وآله وسلم و بعضی از اربابان وی ظاهر شده است بوحی یا باهام
 او رسید آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کما حقین علم غیب استقلالی کما قائل نیستین بر او چنین علما را غیب دانی
 که اعتقاد و کفر که با هر تواریکی بی و ادوی بی و چنانچه شاهی و تفسیر کی بود که دعوی غیب دانی بقساکر و تو کفر بی
 بنفسی قید و واضح بود که با علام تعلیم الهی بر او رسد الی سبب من اسباب الله بر تو کفر نشین بر او معارض
 کبری بی دعوی غیب دانی بنامه بود با علام تعلیم الهی او تفسیر خازن من امی آیات کو تو واضع و غیره بر
 محمول کیا بر چنانچه تفسیر خازن جلد ۱ تحت آیت کریمه قل لا اقول لكم عندی خزائن الله
 ولا اعلم الغیب - الآية که بر و اما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء تو اصع الله تعالی اعظم
 بالعبودية وان لا یقتد حوا علی الاکات اسی جلد ۱ ص ۱۲۴ آیت لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من
 الخیر کی تحت من بر فان قلت قد اخبر صلی الله تعالی علیه وسلم عن المغیبات و قد جاءت
 احادیث فی الصحیح بذلك وهو من اعظم معجزاته صلی الله تعالی علیه وسلم تکلیف الجمع
 بینه و بین قوله و لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قاله صلی الله
 تعالی علیه وسلم علی سبیل التواضع والادب والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی الله علیه
 و یقدر ولی و یحتمل ان یکون قال ذلك قبل ان یطلع الله عز وجل علی الغیب فلا اطلع الله
 عز وجل اخباره کما قال فلا یظهر علی غیبه احد الامن ارضی من رسول او یکون خرج هذا
 الکلام من حجج الجواب عن سوالهم ثوب بعد ذلك اظهر الله سبحانه و تعالی علی شیء من المغیبات
 فاخبر بها لیکون ذلك معجزة و دلالة علی صحة نبوته صلی الله علیه وسلم پس واضح بود که بر آیات
 عدم علم غیب با نحن فی آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم بر دال نیستین بر اسرار الله استلال مغایب با عموما و آیات
 سو خالی نیستین بر اگر قطعی آیات اسرار و اکتین تو است متقین کیون انکو خلاف بر کمال علم که قائل بر تو
 سرانجامی نقد المخصوص من زواتین لان الحقیقة المهدیه فی صورة الاسام الجامع الالهی هی

مقامی هذا كل شیء وعدله نسائی مطبوع نظامی صفحہ ۴۳ بحاشیہ جلال الدین سیوطی رزمین علامہ
اکمل الدین خفی صاحب عنایہ شرح ہدایہ کی شرح مشارق سورہ منقول ہے قولی فی مقامی بیونان
یکون المراد بالمقام المحض هو المنبر و یحوز ان یکون المراد به المقام المعنوی وهو مقام الکفا
والقبلی بالحضرات الخمسة التي هي عبارة عن حضرة الملك والملکوت والارواح والغبیة
والغبیة الحقیقیة فلهذا البرزخ الذي له التوجه الى الكل كنقطة الدائرة بالنسبة الى الدائرة
صلوة الله علیه وسلامه علامہ خفی ہر جہ عالم ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و تحقیقی تمام کا پیکر
سامع حاضر ہونا اور تمام کی طرف اکبر توجہ ہونا اور انکا مانند فقط دائرہ کو نسبت دائرہ کو ہونا وافی بین اور
حدیث نبویؐ کی یہ راویوں میں تفسیر ہے کہ جو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہو جائے تو بین اور تمام پر انکا
احاطہ مانتی ہو تو کیا عمر وادونکو یہی کافر مشرک ضال کہیگا اور علیؑ کی شرح بخاری جلد ۴ ص ۱۰۷ اور
قسط ۱۸ فی مطبوع مصر جلد ۴ ص ۱۰۷ میں ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب سوال اللہ النبوة بیتی
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ رو برو اشعار پڑھنا منقول ہے اور ان اشعار میں یہ شعر ہے ہر و اشہد ان لا
لارب غیرہ و انتک مامون علی کل غائب اور ان اشعار کو سنکر انکا ضحک فرمانا لکھا ہے جس سے واضح ہے
کہ انکا نزدیک ہی یا قربانیت ہے کہ کل غائب شہر پر آپ مامون و محیط بین اب کسکو عمر و کافر مشرک و ضال یا وگا
منقول ہوا اللہ من ذلك اور آیات نافیہ للعلم الغیب عن غیر اللہ کو یہ ہرگز سنائی نہیں ہو کہ نہ کہ یوحنا بنی
علم استقلالی و بذاتہ ومن ذاتہ و بلا واسطہ و اصلا کی مراد ہر جہان پر شرح شفا خفاجی میں ہے ہذا لا
ینافی الآیات الدالة علی ان لا یعلم الغیب الا الله تعالی فان المنفی علم من غیر سطر و اما
اطلاعه علیہ باعلام الله تعالی فامر متحقق بقوله تعالی فلا یظهر علی غیبہ احد انما اور
شرح جامع صغیر امام سنائی میں ہے و اما قوله لا یعلم ففسر ان لا یعلم بالاحد بذاتہ و
من ذاتہ الا هو و فناوی امام نووی میں ہے مسئلہ ما معنی قوله تعالی لا یعلم
من فی السموات والارض الغیب الا الله واشباه ذلك مع انه قد علم ما فی غد فی محجزات
النبی علیہ صلوة الله وسلامہ و فی کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناه
لا یعلم ذلك استقلالاً لا الله و اما المعجزات والکرامات فحصلت باعلام الله لا استقلالاً لا استی
مختصراً شرح مقاصد ج ۲ ص ۱۰۷ میں ہے آیت کریمہ ولا اعلم الغیب کی مراد بیان میں والمغنی

ہونگی تو خدا تعالیٰ کو علم و مساوات لازم آئیگی اسلام کل شیخ جمیع معلومات الہیہ پر صادق ہو اور یہ شرک ہو تو یہ کیا
 ہی ہوگی باطل ہو اور اولاً اسلام کو اہل حق کو نزدیک شو کا اطلاق حقیقہ موجودات پہی ہوتا ہو خواہ وہ موجودات فی الکا
 ہوں یا فی الخال یا فی المال ہوں نہ معدومات پر کہ نہ موجود ہو نہ نہیں نہ ہوگو اور نہ مستحیات و مایہ ترب علیہا پس
 مساوات بتنا دلیل اچھلت یا عباد و کتمان حق و عیدہ و دوستی ہو اور ثانیاً اسلام کہ تعلیم الہی جمیع مغیبات و
 کمونات پر مطلع ہو نہیں ہی مساوات لازم نہیں آئی کہ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی استقلال الہی ہو اور انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا علم غیر ذاتی غیر استقلال حادث ہو اور اللہ تعالیٰ کا عنایت کیا ہوا پس دعویٰ مساوات کا محض جہالت
 ہو اور یہ اور سیرطہ شرک و کفر کا لگانا محض ضلالت ہو ایسے لوگ خواہ مخواہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو و فر علم میں تنقیص و تخفیف ایسے جیلون حوالون سو کر توہین اور آپکی طرف نسبت جہالت کی کر توہین ایسی
 تنقیص و نسبت جہالت کرنا الکا حکم شفاء و شریہ للہ علی القاری کی ج ۲ ص ۳۹۵ اور اسی جلد کو ص ۳۹۶ کو دیکھو
 معلوم فرماوین اور جہاں جہالت ایسے لوگ پیش کر توہین بسکو جہالت شافیہ موجود ہیں رسالہ میں لکھ گئے ہیں اس
 فتویٰ میں گنجائش اسکی نہیں ہو اس واسطے متروک کر و اللہ سبحانہ و تعالیٰ الموفق للحق والصواب
 والیہ الموجع والکاتب فضل اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

الحجیب المقتدر الی اللہ القدیر محمد بنذیر

المدون بنذیر احمد خان

عفی عنہ

الحجیب مصیب قد
عبد اللہ عفی عنہ

محمد بنذیر
پی سندان

الجواب صحیح کتبہ
عبد الرحیم عفی عنہ

مواہیر علمی مشاہیر دیون شریف مع مہر اطر العظمیٰ عظیم البرکت افضل الفضل
 اکمل الکمال علم العلماء قرة الاولیاء عمدة الاصفیاء مرجع الاکابر والاصناف مجرأ خ
 سحاب طرامم الباطن النظام ہر جا ملائمتوی شاہ محمد عبدالقدوس صاحب حنفی قادیان

ترب صور العالم کما بالرب الظاهر فيها فلا بد لها من الانقضاء بالصفات الالهية كلها من العلم
 الشامل والقدرة وغيرهما يتصرف في اعيان العالم على حسب استعدادها ولكن ذلك انما هو
 من جهة حقیقتها لا من جهة بشريتها انما الغرض من تحقيق كبر وکبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 كاحاطة علم وشمول علم باظهار الهيئته ثابت وکود بارة علم روح ووقت قیام ساعت مثلا اختلاف در بیان اهل
 سنت وخرانی شرح الصدور علامه جلال الدین سیوطی مین بر لفظ قبض النبی صلی الله تعالی علیه
 وسلم وما یعلم الروح وقال طائفة بل علمها وهو نظیر الخلاق فی علم الساعة اور تاویلات
 امام ابو منصور ماتریدی مین بری السیر فی اختلاف الکتاب اور بری که او کچھ بیان کیا کہ حکم تھا اور
 عینی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۳۱ مین آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کو علم روح ہونا ثابت کیا ہے اور آیت
 قل الروح من امر ربي - الآية مین عدم دلالت عدم علم روح پر قول اکثر علماء بتایا ہے اور جلد ۲ ص ۱۰۱ مین بری
 تفسیر روح کو کہ آیت کہ یہ قل الروح الایہ غیر سنی ہونا بتایا ہے اور امام غزالی احیاء العلوم مین متعلق بتایا
 روح کو فرماؤ مین ولا تظن ان ذلك لم یکن مکشوفاً لرسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم اور پھر
 رسالہ مضمون صغیر مین فرماؤ مین ہذا سوال عن سر الروح الذي لم یؤذن لرسول الله صلی الله
 تعالی علیه وسلم فی کشفہ من لیس اھل الدار شرح مقاصد ج ۲ ص ۳۵۰ مستر کہ کونک فلا یظہر
 علی غیبہ احداً لایة کو جواب مین ہر ان الغیب ہما لیس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت
 وقوع القیامۃ بقرینۃ السیاق ولا یبعد ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائکۃ والبشر الخ
 اس مین اختلاف اہل سنت ہر لیکن مسئلہ مختلف فیہا مین اہل سنت وجماعت کو شرک وکفر یا ضلالت بتایا کہ
 ضلالت ہو خالی نہیں ہر بعض نادان یہ خیال کر مین کہ جمیع ماکان ویا کیوں کا علم اور احاطہ آنحضرت صلی الله
 تعالی علیہ وسلم کو حاصل ہو نہ خدا تعالیٰ کو ساتہ علم مین مساوات ثابت ہوگی اور یہ شرک ہو تو یہ خیال خام ہو اس کو
 کہ اگر وہ مستقدر اس کو مین کہ خدا تعالیٰ کو فقط استقدر یہو جمیع ماکان ویا کیوں کا ہی علم ہو ویا مین ویا مین ویا مین
 کیوں لہذا من الکلمات الصوفیہ من الکلمات المستحیة بالانوار من التسمیلات الذمیریہ وایرہا علیہا بغرض الروح کا علم خدا تعالیٰ کو
 نہیں ہو تو وہ خدا تعالیٰ کو علم کی تقیص کر کہ اگر ایمان کو بر باد کر نہ لو مین اگر اس کو مستقدر نہیں ترمیم مساوات بتانا
 فقط جمیع ماکان ویا کیوں کو علم کو حصول ہو واسطہ آنحضرت صلی الله تعالی علیہ وسلم کی او کو ترجیح جہالت یا غنا وکتمان
 حق دیدہ و نہادہ ہو اور ایسی ہی کہ اس کرنا کہ آیت تنجید الکلم شیء حدیث بخالی لے کل شیء و ظاہر معنی مراد

ما اجاب به المجيب للمصيب فهو حق وصواب حرره الفقير عبد القادر

عفى عنه

المجيب مصيب حرره الفقير عبد المقتدر عفا الله عنه

مولانا عيسى ميب

جواب ميب لکھا ہر مین حق اور صواب ہو سکا اور سکا بلا شک مستحق عتاب ہو گا لایفقی علی اولی الالباب
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب نمطہ الراجی الی رحمۃ ربہ الشکور عبد الغفور صانہ اللہ عن الآفات والشو

الجواب صحیح مطابق للسوال والمجيب مصيب كتبه خادم الشرح قاضي

شیخ محمد مکی عفی عنہ وعن والدیہ وعن سائر المسلمین

امین

۹۵ شیخ محمد مکی
خادم الشرح قاضي

قاضي

الامير كذا كتبه خادم الشرح القاضي

الامير كذا كتبه خادم الشرح القاضي عفا الله عنه وعن والدي

وعن استاذي وعن جميع المؤمنين آمين

العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
موسمًا من مواسم الخير
والعلماء من أئمة الهدى
والقاضي محمد مكي

الجواب صحیح كتبه خادم الطلبة

القاضي سميع المهری

عفا الله عنه

برقاضي علامه
قاضي محمد مكي

لله درمولانا المجيب العلامة دام فيضه العام حيث حقق الكلام وأثبت المرام بالتحقيق التام
فجزاه الله تعالى عني وعن سائر أهل الإسلام بحمزة النبي عليه الصلوة والسلام وآله الأكرام
وصحبه العظام إلى يوم القيام حرره العبد الاستهتام محمد عماد الدين السني المحقق
القادر القادر وحفظه الله تعالى عن شر الليام

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی

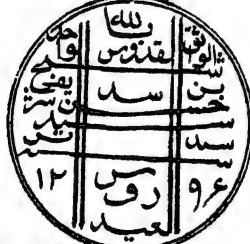
عمر و کاتول و مبارک تغیر زید کو سبب ثابت کر دے علم جمع ماکان و یکون کو تعلیم الہی واسطی حضور سید المرسلین
افضل الخلائق اجمعین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو باطل ہو اگرچہ بعض علماء کو کلام سے تخصیص و تشنا بعض شیاؤ
مانند علم روح و علم ساعت کا ظاہر ہوتا ہو مگر حضرات متقین کو نزدیک لے آئے اور حق تعالیٰ تعلیم علم وسیع و عمیق پر بس
حکم تغیر ہر طرح باطل و تسمیہ اور جن آیات سے صغر علم عیب کا حضرت حق سبحانہ کو واسطی مفہوم ہوتا ہو مرواس و علم ذاتی
و استقلال و ہمیشہ اس سے اثبات معجزہ عیب دہنی و غیب گوئی پر حکم کو ثابتا مصدق الہوی اور ذی خاتم نبیالی
ہو پیرا سپر برادرہ لگانا کہ خدا تعالیٰ اپنے محبوبان بارگاہ کو جمیع کمزرات و معیبات کی تعلیم سے عاجز ہو مضبوط و سوسہ
شیطان ہو اور مخالف تحقیق تفسیر و تاویل و زانی تفسیر شیطانی پوری میں متعلق تفسیر آیتہ الکرسی کو زبایا
ہو بلکہ من کون غیرہ تعالیٰ غیرہ منصرف فی ملکہ بوجہ من الوجوہ الابارہ کو نہ علماء بالکل و
کون غیرہ عالم بالکل الا باعلامہ المخلص اور متعلق تاویل کو زبایا ہو من ذا الذی یشفع عنده
الابازہ هذا الاستثناء و ارجع الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ نہ مثل من ذا الذی یشفع
عندہ يوم القيامة الاعبد محمد صلی اللہ علیہ وسلم فانه ما ذون فی الشفاعة و موعود لها
یعلم محمد ما بین ایدیہم من اولیات الامر قبل خلق الخلائق کقولہ اول ما خلق اللہ نوری
و اول ما خلق العقل ان اللہ خلق الارواح قبل الاجساد بالفی عام و ما خلفہم من احوال
القیامۃ و فزع الخلق و طلب الشفاعة من الانبیاء و قولہم نفسی نفسی و مرجوعہم الیہ ^{افضلہ}
و لا یجیطون بشئی من علمہ صلی اللہ علیہ وسلم و انما ہوا شاہد علی احوالہم و سیرہم حالہم
و قصصہم انما بہم قدرت ربانی و تعلیم حقانی کشف جمیع مہمات و کمزرات غیبیہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
واسطی شامل ہو اور شان محمدی علیہ الصلوٰۃ و التسلیم واسطی استفاضہ جمیع فیوض ربانیہ کو قابل ہو تفصیل اسکی
جامع البرکات و غیرہ میں ہر اور تحقیق کامل اسکی جس سے منکرین اعجاز و کرامت کو تمام شبہات زائل ہو جاؤ مین۔
تجربہ پر تنویر منظر حضرت جناب الامام المکرم مدبر احمد خالص صاحب دامت برکاتہم میں موجود ہو فخر حق اللہ
تعالیٰ مولانا خیر النجرات آمین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
حررہ الجہول الظلم محمد القیوم القادر الباقی عفی عنہ

اقول عقیدتی فی بیت قصیدتی وهو هذا - لَا تَتَّبِعْ يَعْزِبُ عَنْ إِحَاطَةِ كَشْفِهِ وَذُكَايَةِ
وَعِبِ ضِيَاءُ دُكَاءِ - واللّٰهُ اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب ثمّ بعد الراجی عنایتہ ربہ الابدر
احمد ابن الولوی الشیخ عبدالقادر الجیتی کو کان اللہ لهما
عمر وکانید کو مطابق صورت مسؤلہ بلا تحقیق قول کا فرکہنا حاکمیت ہوا بعد ان استفسار مراد قائل اس کو تکفیر میں
مبادرت کرنا سنت جہالت مسلّمہ مذکورہ مختلف فیہا ہوا اور قول محقق دہی ہر حرفاً ضلّ میب عم فیضہ فرکہنا ہر جس سے
یہ بات واضح طور پر ثابت ہوگئی کہ اگر کو علم کا کان ویا کیوں باعلام اللہ مشیتہ تھا - زید فی دعوی علم استقلال و بذاتہ کا
ہنہیں کیا ہر بنا برین اپنا ایک دینی پہانی کو قول کو تحقیق و سہنہ کو بغیر اسکو کا فرکہنا نہایت افسوس کی بات ہے
خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کو جو مسلمانوں کو تکفیر کو دیار جہالت ہر جا از بین ہدایت فرماوے
راقم آتم محمد عبدالرزاق نقشبندی عفی عنہ
الامر کما ذکر کتبہ افتقر محمد صدیق عفا اللہ عنہ
مدرس اعلیٰ و مہتمم مدرسہ شامیہ بمبئی

مواہیر علمای سورت

لاریب قول عمر و کا بالکل باطل ہوا و جو لوگ باعث کم علمیت کو مسلمانوں کو بیوجہ کا فرکہنا دیتے ہیں انکو کتاب

ہرنا جائے



بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين

حامداً ومصلياً و مسلماً - سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم
عمر و کا قول باطل اور خلاف عقیدہ اہل سنت و الجماعہ ہوا و روعہ ہی لوگ مسلمان کو اور پراچترہا تکفیر کرتے ہیں
جنکو علم کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہی ہوا و اصول مذہب سنی بالکل واقفیت نہیں اور علم غیب کو بارے میں کئی رسالو

الحبيب مصيب ولد ابراهيم بن حمزة حسن بن نور محمد
عفي عنهما

ما قاله الحبيب في هذا الجواب فهو صحيح وموافق لما صرح به المحققون من اولى الالباب سنة
ما قاله العلامة البغوي في تفسيره معالم التنزيل الفهامة على بن محمد بن ابراهيم البغدادي
المعروف بالخازن في تفسيره لباب التناويل فمعاني التنزيل انه قال للسدي قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم عرضت على امتي في صورها في الطين كما عرضت على آدم واعلمت من
يوم من بني ومن يكفر فبلغ ذلك المنافقين فقالوا استهزأوا زعم محمد صلى الله عليه وسلم
انه يعلم من يوم من يد ومن يكفر من لم يخلق بعدك نحن معه وما يعرفنا فبلغ ذلك رسول
الله صلى الله عليه وسلم فقام على المنبر فحمد الله واشتفى عليه ثم قال ما بال اقوام طعنوني على ان تسألوني
عن شيء فيما بينكم وبين الساعة الانبياءكم به فقام عبدالله بن حذافة السهمي فقال من اين يا رسول
الله قال حذافة فقام عمر فقال يا رسول الله رضىنا بالله ربا وبالإسلام ديننا وبالقآن اماما و
باك نبيا فاعف عنا عفوا الله عنك فقال النبي صلى الله عليه وسلم هذا اتم منه تهون ثم قرأ عن النبي
ومن ما قاله ابن حجر المكي الهيثمي في معجم الكنية لشرح الحمزة انه روى الطبراني قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله تعالى قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كما انظر الى كفى هذه
ومن ما قاله العلامة شيخ الاسلام الشيخ ابراهيم البيهقي في تحفة المريد على جوهرة التوحيد انه لم
يجز النبي صلى الله عليه وسلم من الدنيا حتى اطلع الله على جميع ما انعم الله به من الروح وغيرها ما
يمكن علم البشيرة لا يقال يلزم حينئذ المماثلة والساواة بين علم الله تعالى وعلم الرسول عليه الصلاة
والسلام وهو محذور لان علم الله تعالى قديم وبالذات والاصالة ومحيط بجميع ما سوى الله حتى علم
الرسول وعلم الرسول عليه السلام حادث وبالروح الالهام وبما طعم الله تعالى فلامثلة والساواة
ههنا لانه قد صرح في شرح العقائد بان المماثلة عندنا انما تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف
حتى لو اختلفا في وصف واحد تنتفت المماثلة واكتفيانها بالمقتار وان كان الباب قابلا
للاطناب تبعاً للحبيب الله اختصاراً في الجواب الله الهادى الطريق الحق

والصواب بقية الراجح رحمة ربه المصدر زاحل

مواہیر علمای دہلی

الجواب صحیح محمد عبدالرشید دہلوی

مہتمم مدرسہ اعلیٰ مدرسہ فنائین دہلی

مواہیر علمای حیدرآباد وکن

جواب مجیب کا محتاج اور حق پر ہے۔ کیونکہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بذاتہ علم غیب پر کتنا بیشک کفر کو حد کو پہنچ سکتا ہو اور اگر بواسطہ الہی یا بعلم اللہ یا بمعرفۃ اللہ ہو تو اس میں کسی شک نہیں ہو جیسا کہ صاحب القلم فرماتے ہیں یکسر باد علم الغیب واما ما وقع لبعض الخواص كالانبياء والاولياء بالوحى والا الهام فبما اعلام من الله تعالى فليس يخفى فيه اور ہمیں فرماتے ہیں ان دعوی علم الغیب معارضۃ لفصل القرآن نہ کہنے بہا الا انہ اسناد نسلک صحیح اور دلالت الی سبب من الله تعالى کو حیا اور اہام۔ کذا فی رد المحتار۔ اور امام فخر الدین رازیؒ تفسیر کبیر میں اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں عالم الغیب فلا ینظر علی غیب احد الا من ارتضى من رسول تفسیر میں فرماتے ہیں لا یطلع علی الغائب الا من ارتضى الذي یكون رسولاً اور اس آیت کی تفسیر میں صاحب کشف فرماتے ہیں تبیین لمن ارتضى یعنی انہ لا یطلع علی الغیب الا المرتضى الذي هو مصطفی النبوة الحاصل حضرت کو بواسطہ اللہ کو علم غیب کا ہونا ہوتا ہے سر اور کل کتب و ثبات ہو واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

منقہ اول والاقتضا منقہ اول
مجموعۃ الدولہ
ریاست نظام

بسم الله الرحمن الرحيم ونحذره ونضلى على سوله الكريم
اما بعد واضح ہو کہ مراد نا ندر احمد خان صاحب فوج قزاقی لکھنا نہایت صحیح اور درست ہو و اتنی احمد مجتبی محمد مصطفی
صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ ماکان و مایکون کا علم با عطا اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہو چکا ہے ہا و قیامت تک جو کو پہنچا کر ہو اس خالق
انس و جان و سرور و دو جہان نبی آخر الزمان کو معلوم کرادیا پس خداوند تعالیٰ علم بالغیب کو متصف بالذات اور
آنحضرت متصف بالعرض بالواسطہ ہر نبوت و دعوی مذکورہ کا اس طرح ہو کہ خداوند تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے وھذا

تصنیف ہو چکا ہے جن میں محققان اہل اسلام فرزند کو قول کو ترجیح دی ہو اور ایک رسالہ برہد میں اور ایک عرب
شریف میں مرتب ہو چکا ہو اور احقر ہی اس امر میں ایک رسالہ لکھ رہا ہوں جس میں مخالفین کو کچھ افراتخیات اور اصول
عقیدہ اہل اسلام سے اونٹنی بناواقتیت انتشار اللہ تعالیٰ مفصلاً بیان ہوگی پس برادران اہل اسلام کو چاہئے کہ عقیدہ
اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں اور غصب و تکبر و مغزوات و بگوین و موقوفاتی الا باللہ و لاحول ولا قوۃ الا
باللہ العلی العظیم کتبہ محمد عبدالقادر با عکظہ عفی عنہ و جماد الاول ۱۲۸۵ھ

محمد عبدالقادر
با عکظہ عفی عنہ

بسم الله الرحمن الرحيم وبحمدہ ونستعينہ وفضلہ

علی حبیبنا وشفیعنا ومولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم انا بعد قول عمرو کا خلاف عقیدہ اہل اسلام اور باطل اور
مردود ہو خواہ خواہ مسلمان ہو کہ کفر کی طرف نسبت کرنا اللہ و اللہ کر رسول کو ہم گزشتہ نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا تقولوا للئن
القی الیکم السلام لست مؤمننا اور شکوہ شریف میں صحیح حدیث موجود ہے الکف عن من قال لا الہ الا اللہ
لا تکفر بذنب ولا تخرجہ من الاسلام بعلی ان رواہ ابو داؤد وپس باوجود اس کے جوہر مسلم اور اخلاق اور شکر کرتے
ہیں وہ دونوں کہنے والوں کو طرف رجوع کرتا ہے دیکھتے ہیں بذلک اس میں کچھ شک نہیں کہ اس دور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو
کل شے کا علم دیا گیا ہو اور فتح الباسی وغیرہ میں بالتصریح مذکور ہے اور جن پانچ شیخوں کا استفتاء کیا گیا ہے اور پانچ شیخوں
کا علم ہے بحسب قول علماء متحققین دیا گیا ہے یہاں تک کہ معنی جنت میں اور جہنم میں داخل ہوں وہاں تک کہ کل علم
ہمارے حضرت نبی آخر الزمان کو عطا ہو یہی وہی ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم
مگر ان ان باتوں کو ذہن کیلئے عقل چاہئے اور جن کو گونجا عقیدہ فاسد ہے وہ اپنے شمار فاسد کو موافق کتب علم کی بجائے
تاویل کرتے ہیں قال اللہ تعالیٰ فاما الذین فی قلوبہم زینۃ فیتنبہون ما تنزلونہم ابتغاء الفتنة وابتغاء
تاویلہ وما یعلم تاویلہ الا اللہ والراستخون فی العلم الی آخر یہ حررہ احمد علی عفی عنہ
قول عمرو کا غیر صحیح اور مخالف عقیدہ کبی ضعیفہ ہے فلیتنبہ لهذا ولیخذ من یشاء الی التکذیر
فیضات علیانہ دیکھئے لاندہ کہ مسلم اور حضرت سرور کائنات مفرجہ دوات محمد مصطفیٰ احمد عقبی صلی اللہ علیہ وسلم
کہہ باعلام اللہ تعالیٰ کلیات و جزئیات و ما کان وما یکون و اولین و آخرین کا علم تھا یہی قول اربع و موافق عقیدہ
اہل اسلام ہے کتبہ حکیم محمد الدین عفی عنہ

سبکی اطلاع پاکر ہر ایک حدیث میں ہو کر فرمایا پڑھتے علم الاولین والآخرین اور یہی کہ پڑھا کہ کیا قد دفع الی
 الدنيا فانما انظر اليها والی ملو کواش الی یوم القیامۃ کما غما نظر الی کفی ہذا یعنی دنیا و مافیہا پیش کی گئیں ہیں
 وکل شہادہ کر لیا وں چیز و نکو حقیقت تک ہر نرالی میں اب کہ علم غیب میں کیا کلام رہا ان وہا میں لاندہ ہو کر
 چیز نکو انحضرت صلعم سر عدوت قلبی ہر اکثر کسر شان اکٹھا کر تو ہر میں اور ہمیشہ ان کفریات سے رہنا نامہ مال سیاہ
 کیا کر زمین اور بوجہ ایمانی یہ وہابی لوگ کہتے ہیں کہ حضرت صلعم فرمایا لا ادری ما دراعہ ہذا الجہاد یعنی میں
 دیواری ہو کہی خبر نہیں جانتا ہوں حالانکہ یہ روایت ہی غلط ہو اسکی کوئی اصل نہیں چنانچہ شیخ عبد الحق محدث
 و طبری فی مدارج النبوة میں تصریح فرمایا ہر اور انمرفج اللہ میں ہر اندہ صلی اللہ علیہ وسلم ادنی علم کل شی
 الا الخمس اللقی فی آیۃ ان اللہ عنہ علم الساعۃ وقیل اندا دنی ایضا یعنی سو ہر اور ان چیز کو جسکا اختیار
 اس آیت میں ہو کل شو کا علم پاکر دیا گیا اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ اوں پا پڑ نکا ہی علم پاکر دیا گیا تفسیر کبیر و تفسیر بزرگ
 و تفسیر بنوئی و تفسیر ضیادی و کشف و تفسیر حلالین و تفسیر رحمانی و دیگر تفاسیر و پاک کا علم غیب سے مطلع ہونا
 ہر من شاء فلیرجع الیہا اور کتب فقہ مثل رد المحتار شامی و طحاوی وغیرہ وغیرہ ہر اور مذکور ثابت ہر اور یہی
 اعتقاد اہل سنت و جماعت کا ہر فرقہ و تابع اسکا انکار کرتا ہر خداوند تعالیٰ ان لوگوں کی صحبت و مکرو زور سے اہلسنت
 و جماعت کو بچا ہر اور مسئلہ مذکورہ میں تردید کا اعتقاد عین اعتقاد اہل سنت و جماعت ہر تردید کو کافر و مشرک کہنا عین
 کفر و ضلالت ہر اور تحریر و ذکر منکر علم غیب انحضرت صلعم علیہ وسلم ہر اسکی وہابیت میں کسی قسم کا شک نہیں اور ہر اعتقاد
 رکھنے والیکو ہر شخص اچھا سمجھو دہ ہی وہابی اور بد مذہب ہر اللہم احفظنا من الضالین آمین یا ارحم الراحمین
 حررہ الراحمی الی عفور ربہ القوی عبدالنبی الاحی السید حید شاہ القادری نقی نقی تجاوز اللہ تعالیٰ
 عن ذنبہ الجلی والخفی وحفظہ عن موجبات الکی والغی متوطن کچھ ہر ہر المعرفہ بہر ہر بطور الہ

نزہل حید آباد دکن صانہ اللہ عن الفتن ۱۱



الجواب صحیح کتبہ العبد العاصی

الجواب صحیح کتبہ العبد العاصی

محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ ابو العلامی آغا

محمد عبدالواحد بہتر مدرسہ ابو العلامی آغا

والغنی مدرسہ
محمد عبدالغنی مدرسہ

۱۳۰۸
محمد عبدالواحد

یہ جواب صحیح ہے۔ مگر اسکا رد باہلی ہے کتبہ خواجہ شرف الدین قادری

مدرسہ دارالعلوم

الجواب صواب حررہ سید
ممتاز عفی عنہ

الجواب صحیح والجیب مصیب
کتبہ محمد سکندر عفی عنہ

محمد سکندر

طالب علم مدرسہ ابو العلائی قاسمی
الجیب مصیب من انکر فقد ضل وغوی کتبہ سید اعظم علی
عفی عنہ بطویل النبی الهاشمی طالب علم
مدرسہ ابو العلائی آغاٹی

لاریب ان الله تعالى عالم الغيب بالذات ولا يعلم الغيب احد سوى الله تعالى بعينه
الحديث لكن رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب بواسطة الله تعالى لان الله
تعالى علمه بدليل قوله وعلمك ما لم تعلم وقوله وما كان ليطلعكم على الغيب ولكن الله
يجتبي من رسله من يشاء فثبت بالآيتين المذكورتين انه رسول الله صلى الله
عليه وسلم متصف بجميع علم الغيب بالعرض اي بواسطة الله تعالى لا بالذات
فظهر الفرق بين علم الله وبين علم رسوله وهذه طريقة الحق والصواب وموافقة
الكتاب من خالف فقد ضل ضلالا لم يسبنا وغرل عن الحق والصواب ككتبه العبد

ولي محمد خان طالب علم مدرسہ ابو العلائی

عفی عنہ بطویل النبی الهاشمی

اسمین کی شک نہیں کہ انبیاء و عظام علم غیب سے متصف بالعرض ہیں اور خدا تعالیٰ بذاتہ عالم الغیب
ہے تفسیر کبیر کہ مطالبہ سے واضح ہوتا ہے کہ انبیاء و عظام و اولیاء و ذوی الاحترام نفوس قدسیہ علم غیب
سے متصف ہیں اور تفسیر فیض الکریم و روح البیان سے یہی دعویٰ مذکورہ ثابت ہوتا ہے من شاء
فلیرجع الیہما اہل سنت کا یہ مسلک ہے کتب تصوف اہل سنت و الجماعت سے یہی ہو رہا ہے۔
یہ تو رہنمود کیونکہ ظہری ہم یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بکثرت اولیاء کا طین
ایسی ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے اس علم لدنی سے بہار عطا کیا ہے اور انہیں لاریب ہے ہر باب کیا ہے خدا کی حمد و ثناء اور اولیاء

الجواب صحیح والقول یصح حمده الصمد المذنب الخطی الہی بخش عفی عنہ
صد والمدوسین فی المدرستہ ابو العلاء الواقعی فی بلدہ حیدرآباد
وکن اعاذہ اللہ تعالیٰ عن الشر والفساد والفتن

جواب مجیب حق ہے شکی منکر حکمت ہے
من انکار الحکمت فقہ ضل واصل
حمہ السید نادر الدین مدرس اول مدرسہ

علم غیب بواسطہ اللہ تعالیٰ کو انبیا کو حاصل ہوتا ہے
اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے وہابی اس بات کو حکم نہیں
انہو اب صحیح کتبہ محمد خلیل الرحمن عفی عنہ

دارالعلوم
سید کا رعالی
نادر الدین

محمد الرحمن
خلیل

بمنہ وکرہ

سائل کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ فرستے گا دو عالم حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مائکین
عیات فرمایا تھا ہر مخالف اصول اسلامی نہیں ہو مجیب نے جو فرمایا اور بشرت بیان کو مشکل کو جو ثابت
وجود علم ماکان و مائکین ہیں۔ خود کا کافر و مشرک بنانا صلاحت محض ہے اگر کوئی شخص کسی عامی کی
نسبت یہی کہہ کہ فلاں شخص کو اللہ تعالیٰ فرمے ماکان و مائکین عیات کیا تھا تو اس قائل کو کاذب
مفتری منکر و مضل کہیں کہ کافر و مشرک نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ محبوبِ خدا فی خاتم الانبیا صلی اللہ
علیہ وسلم کی نسبت کہیں والا بابائہم ثبوت و اثبات محدثین و مفسرین کافر و مشرک کہا جائے و نفوذ اللہ
من شر و انفسا قطعاً البر احسانات محمد صیب الرحمن سہارنپور

محمد صیب
الرحمن

قال اللہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیطلعلکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء
حضرت محمد صلی اللہ رسول مجتبیٰ میں اطلاع علی الغیب حضرت کے لئے مسلم ہر اسلم کا قائل علوم ہی
ہیں فقط سید عبدالحی و سید غلام محی الدین

جواب مجیب درست ہے
سید مصطفیٰ قادری

مقتضی ترجمہ ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ کھلاوا یا ائندہ فی انحضرت کو تمام علوم ماکان و ماسکون کو اور تمام حالات
 آنحضرت پر منکشف ہوئے تو اور اللہ تعالیٰ فرمایا ہے وہو بکل شیء علیم پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے
 جانور و المین چنانچہ اس آیت کی تفسیر ابتدا و مدارج الغیوہ میں یوں ہے وہو بکل شیء علیم ووی
 صلی اللہ علیہ وسلم وانا ہست ہمہ چیز از شیونات ذات الہی و احکام و صفات حق و اسرار و افعال و آثار و جمیع علوم
 ظاہر و باطن و اول و آخر احوال و غایہ نمودہ و مینو آنحضرت پر تمام علوم اول و آخر کو منکشف ہوئے تو ایسا ہی تفسیر السیاق
 میں پس قرآن شریف سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو تمام علوم کلیات و جزئیات ماکان و ماسکون کو اعلیٰ
 فرمایا تا سنجاری شریف میں ہے کہ آنحضرت فرمایا علمت ہما ماکان و ماسکون یعنی شب و معراج میں ایک
 قطہ عرش عظیم میری زمین از او اسکو سب سے جان لیا میں فرج ہو کہ ہو اور ہو نیا الہی اور طہران کی حدیث میں
 ہے کہ آنحضرت فرمایا قد دفع الی الدنیا فانا انظر الیہا والی ماہو کائن الی یوم القيمة کانا انظر الی کل صفا و صفت
 گئی میری سامی و دنیا ایسی جیسی تیری مری مانتہ کی دیکھ رہا ہوں دنیا طرف ان چیزوں کو جو دنیا میں ہو میری قیامت
 تک جیسا کہ دیکھتا ہوں میں میری مانتہ کی تیری کی طرف قال فی المواہب عن ابی ذر لما قد ملکتک رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ما یحکک طائر جناحہ فی السماء الا ذکر منہ علما و لا شک ان اللہ تعالیٰ قد اطالعہ
 علی ازیل من ذلک والقی علیہ علم الاولین والاخرین اور ابو ذر کی حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ بزرگوں پر کی حرکت
 تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتے ہیں نہ کہ زمین اسباب میں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس سے زیادہ علم دیا ہے اور عطا کیا ہے
 آپ کو جو کچھ سب لوگوں کا علم اور مشکوۃ شریف میں داری اور ترمذی سے یہ ہے فعلت صافی السموات والارض
 الحدیث میں معلوم ہو چکا ہے کہ جو کہ آسمانوں اور زمینوں میں ہے شیخ عبدالحق و ملوی اشعۃ اللمعات
 ترجمہ مشکوۃ میں فرماتے ہیں یعنی ہر چیز پر وہ آسمانوں اور زمینوں میں ہا ہوا و زمین عبارت ہست از حصول تمام علوم جنوی و دلی
 و احوالہ ان جان بچا میں فرج کہ آسمانوں اور زمینوں میں اویہ و دالت کرتا ہے کہ تمام علوم کلیات و جزئیات کو آنحضرت
 پر منکشف ہو گئے تو اس حدیث کی شرح میں تفسیر طبری کہ سورہ رحمن کو ابتدا میں یوں ہے یا مورا نید وی تعالیٰ
 آنحضرت را بیان آنکہ بود و ہست و باشد چنانچہ مضمون فعلت علم الاولین والاخرین از مینمائی خبر میدہ اسکا ترجمہ
 اور گزرا پس احادیث شریفہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو علوم کلیات و جزئیات و ماکان و ماسکون
 کو عنایت فرمایا جو امام مناوی التفسیر شرح جامع الصغیر میں بعد بیان غیبیہ فرمایا ہے وقد
 اعطی صلی اللہ علیہ وسلم علمہا بعد ذلک میرا اللہ تعالیٰ فرمایا ہے میری علم قیامت و غیرہ کو علم کو دیا اور کہا

حضرت محمد بن جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہما و جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کا ایک شرف نقل کے اپنا مقام ثابت کرو تو یہ میں
 دھو ہذا۔ نظرت الی بلاد اللہ جمعاۃ کھزولۃ علی حکم اتصال۔ آپ فزاؤ میں کہ میں جمیع بلاد اللہ کا سطح
 مشاہدہ کیا جس طرح کوئی دلی کو دیکھ کر جو نبی و کجہ لیتا ہے اب آپ کو علم غیب میں کسکو شک رہا یہ کون کہتا ہے کہ عالم الغیب
 بالذات میں تاکہ اعتراض وارد ہو۔ ہم تو وہی کہتے ہیں کہ جسے وہ رب العزت راضی ہو اسکو علم میں لکھن سوا گاہ
 کرتا ہے جسکی رو شافیر و حنفیہ و مالکیہ کو علما و ائمہ اہل اس امر میں متفق ہیں ہاں البتہ فرقہ و مایہ نجد یہ اسکا منکر ہے
 کیونکہ انکاحی شیعہ اور طریقہ ہے کہ کسر شان نبوی کریم میں اور اپنی نامہ اعمال کو سیاہ کر توڑیں اللہم حفظنا من ہتھوڑ
 ابو بایہ الضارۃ آمین یا رب العالمین نعمۃ العبد العاصی الراجی الی عفو ربہ الاحد عبد الصمد عفی عنہ عالم

مدرسہ ابوالعلائی اعشانی

بیشک حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب جمیع ممالک و مایوں کا عنایت کر دیا اسکو منکر
 صرف وہاں یہ نجد یہ خدیم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرہ میں خداوند تعالیٰ ایسے لوگوں کی صحبت سے بجا و حررہ
 الفقیر عبد الرسول محمد عبد اللہ عنہما اللہ عنہ ومن والہ الدایہ بنگلوری

فقوی علمای بنگلور

حاجۃ و مسند علیہ وسلم علی رسولہ کہ قول زید کا حق ہو ہی ہو اعتقاد المسند و الجماعت کا امر یہ ثابت ہو قرآن اور
 احادیث اور اقوال علمای سومیان اسکا بطور اجمال یہ کہ کہا اللہ تعالیٰ سورہ نسائین و علیک ما لکن تعلم
 و کان فضل اللہ علیک عظیما یعنی اللہ تعالیٰ نے معلوم کر دیا جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے اور آپ پر اللہ کا فضل بڑا
 تفسیر مدارک میں ہر مالہ تیکن تعلم من امور الدین و الشراعیع و من خفیات الامور و ضائر القلوب
 یعنی اللہ نے معلوم کر دیا حضرت کو کل امور دین اور شریعت کو اور سب امور پوشیدگی کو اور حیدان و لون کو۔
 ایسا ہی لکھا ہے تفسیر صیادی و جلالین و بیہوی و ابوالسعود و کبیر و ابن خازن وغیرہ تفسیر میں۔ اور تفسیر
 حبیبی میں جو دور امور زائد ہست ترا مکن تعلم انچہ نبوی کہ خود بدلی از خفیات امور و مکنات صما
 و جمہور گفتہ اند ان علم ہست بلو بیت حق و جلال او و شاطن عبودیت نفس و قدر حال او و در جہاں حق و میفرمایہ
 کہ ان علم ماکلف و مایوں ہست کہ حق سبحانہ تعالیٰ در شب اسری بدان حضرت عطا فرمودہ چنانچہ در احادیث و احادیث
 قصہ ہست کہ در بر عرض بودم تصور وطن من یخندہ فطمت بہا ماکلف و مایوں پس کو اتم انچہ بود و انچہ خواہیچ

علامہ ہدایتی شرح اربعین میں لکھا ہے کہ اگر آپ کو شیعہ کہیں کہ علم تھا ایسا ہی لکھا ہوا نام
 جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں اور علامہ محمد تقی جہانگیر نے محاسن الاخیار میں اور علامہ ابوسعید جوری شرح
 قصیدہ بروہ میں اور تفسیر روح البیان میں اور دیگر علماء اہل کتب میں اور علامہ جلال الدین سیوطی شرح
 است از زبان آدم والا میں اور فی ہدیٰ منکشف ساقیہ میں اور علامہ علی انصاری کو آدم علیہ السلام کو زمانے
 سر قیامت تک کہ حالات منکشف کر دیا ہوا اور انوار الثوار میں یہ وہذا فی حق الامۃ واما فی حق النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم تکان معلوما یعنی نہیں جانتو کہ علم امت کو حقین ہو لیکن انصاری کو تمام معلوم کر دیا گیا تھا کہ
 قطب زمان امام شریف الدین ابو حصیری اپنے قصیدہ بروہ متبرکہ میں فرماتا ہیں ومن علومک علم الحاج
 والقلم یعنی بعض علوم و تنہا عری رسول مقبول علم لوح و قلم کا یہ تشریح اسکی دین ہو کہ خدا تعالیٰ تمام علوم
 اور حالات ابتدا و دنیا سر قیامت تک لوح محفوظ پر اپنے قلم قدرت سے لکھا ہو یہ لوح محفوظ کا علم بعض ہوا انصاری کو علوم
 کلیہ و سب احوال علیہ و ہر نابت ہو گیا کہ قول زید کا حق اور موافق اعتقاد اہل اسلام و اہلسنت و جماعت ہو۔
 اور قول عمرو کا کہ انصاری کو علم کلیات و جزئیات کا کان و ماکون کا نہیں تھا باطل ہے یہی ہوا عقائد و مذہب و تابعین
 خدا تعالیٰ اور یہ قول کفار و منافقین کا ہوا انصاری کو علم کلیات و جزئیات و غیب وانی پڑھن و انکار کرنا تو
 جیسا کہ تفسیر بغوی جزوین تا کوثرین رکوع سورہ آل عمران میں شان نزول میں و ما کمل اللہ لیطلعلکم علی
 الغیب و لکن اللہ یحبی من یدل من یشاء کے ہوا قال السدی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 عرضت علی امتی فی صورہا فی الطین کما عرضت علی آدم و اعلمت من یوم من بی و من یکفر فی
 ذلک المنافقین قالوا استہزاء عن محمد صلی اللہ علیہ وسلم انہ یعلم من یؤمن بہ و من یکفر من لہ
 یخلق بعد و نحن معہ و ما یرفنا فبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام علی المنبر فحمد اللہ
 و اتفی علیہ ثم قال ما بال اقوام طعنوا فی علی لا تسألونی عن شیء فیما بینکم و بین الساعة الا انباکم
 بہ فقام عبد اللہ بن حذافۃ السہمی فقال من ابی یا رسول اللہ قال حذا فقام عرف فقال یا رسول
 اللہ رضینا باللہ و بالاسلام و بالقرآن اما ما ویک نبینا ما نعرف علیہما اللہ عنک فقال
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فضل صفتہون ثم نزل عن المنبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما ہی میری تمام
 امت کو مجھ پر تلا و جیسا کہ آدم علیہ السلام تلا و گوئی تمہو معلوم کیا او کو جو میرے پر ایمان لاؤ اور جو منکر ہو گئے
 یہ بات کفار منافقین کو معلوم ہوئی تو تمہو سر کہو گو کہ جو کہہ پڑید نہیں ہوئی میں انہیں کون مرنے اور کون کا فر

فتویٰ علمای علیگڑہ

صورت مذکورہ سوال میں عمرو کا زید کو شرک و کفر کہنا باطل ہے اس واسطے کہ زید فی البیان عقیدہ بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حج اشیا کا علم عطا فرمایا ہے ہرگز نہ کہ نہیں۔ ان جو مختص بذات باری تعالیٰ ہو کہ کسی دوسرے کو واسطو ثبات کرنا بیشک شرک ہے حج اشیا کا علم بالذات اور بلا واسطہ ہونا محض مختص بذات باری جل جلالہ ہے مگر زید نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بالذات و بالاطلاق عالم حج اشیا ہونا بیان نہیں کیا پس زید کو نہ کہ اور کا و کہنا سچا اور باطل ہے واللہ اعلم بحرہ محمد لطف اللہ

مفتی العدالۃ العالمیہ فی السلطنۃ الاصفیہ

۱۱ ربیع الآخر ۱۳۵۸ ھ - مقام علیگڑہ

متعلقہ چونکہ جناب مولوی لطف اللہ صاحب کا یہ فتویٰ مستطبی ہے اس پر ہم نہیں اس عدم مہر کا جو سبب مولوی صاحب نے اپنے خط میں مولوی عبدالرحیم صاحب احمد آبادی کو لکھا ہے وہ دس ذیل کیا جاتا ہے۔ وہ ہذا جناب من۔ آپ کا فتویٰ حیدرآباد و علیگڑہ ہو کر دہلی میں میری اس پیچا میں دہلی میں اپنی بیماری کا علاج کر گئے کیا تباہ علیگڑہ چلا آیا ہوں آج آپ کا فتویٰ دستخط کر کے روانہ کیا ہے مہر حیدرآباد و اس واسطے مہر کرنے سے معذور رہا بیماری کی وجہ سے ارسال فتویٰ میں توقف ہو گیا والسلام۔ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۸ ھ محمد لطف اللہ از علیگڑہ

فتویٰ علمای کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بسم اللہ

زید قول و اعتقاد مذکور کا وہ شرک نہیں ہے اس واسطے کہ کفر انکار وجود امور قطعیہ ثابتہ بادلہ شرعیہ کا نام ہے اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم انیب ہونا اولہ قطعیہ قطعیہ الثبوت و قطعیہ اللہ سرتابت نہیں ہے غایتہ مافی الباب بعض آیات کریمہ احادیث برو علی صاحبہا الف صلوات سو فقی علم غیب کی بطور ظاہر کتابت ہوئی ہے اور بعض دیگر روایت طلب ہوتا ہے پس علمای متعین ذلک من تطبیق ما یظہر فی ہک کہ علم غیب بالذات و بلا واسطہ تعلیم باری عز و سمد نہ تھا اور بلا واسطہ تعلیم حق تبارک و تعالیٰ علم غیب بظہری اور نہ ہی جو با عقبا حجتین پس کسی شیخ میں کفر نہیں ہے اور اگر شرع میں نقیض توجید شرعی کی ہو تو توجید شرعی بحسب اعتقاد علمای ظاہر و بعض صوفیہ کو لعمریہ ہو کہ

هذا الجواب صحيح كـ **حکیم سید محی الدین الحنفی** مذهباً والبتکلو و اقامتہ -
 میں جواب صحیح ہے و موافق عقائد اہل سنت و جماعت ہے کتبہ حکیم سید عبد الباقی عفی عنہ سید مدرس مدظلہ العالی
 هذا الجواب صحيح **محمد عظیم الدین** -
 هذا الجواب صحيح **السید محمود الحنفی** مذهباً والقادر بـ طريقة والجن مین اقامتہ -

فتویٰ علمائی مدراس

حامداً لله ومصلياً ومسلماً على رسوله وآله أنحضرت صلى الله عليه وسلم كبراً لله تعالى كل شوكا علم عطاؤنا انظار
 صحیح و ثابت ہوا در فقہا و محدثین اس پر تصریح کرتے ہیں پیر اسکندر و شرک کہنا باطل ہے جو علم غیب کہہ اے تعالیٰ اس کو بخش ہے
 جسکو بغیر میں ثابت کرنا کفر جو وہ علم غیب بالذات ہے جو اے تعالیٰ کی صفت قدیمہ ازلیہ ہے اور منہور ہے تغیر و حدوث سے
 بخلاف علم غیب بواسطہ اعلیٰ انبیاء و انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ بعض اولیاء اللہ میں جو ثابت ہو وہ صفت قدیمہ
 ازلیہ نہیں اور اسکے ثابت کرنا کفر نہیں کا صحیح بدلہ الامام الیافعی فی نشر الحاسن والعلامة ابن حجر المکی فی قبلہ
 وقال العلامة المتصانفی فی حاشیة تفسیر البیضا و نحو الذی اختص الله تعالى به من علم الغیب هو
 علمه تفصیلاً و اما زماناً من غیر واسطہ اصلاً فلا ینافیہ علم بعض الاولیاء و الانبیاء علیہم الصلا
 والسلام له بواسطہ ذلك و الامام من الله انتفی بالله اعلم کتبہ **محمود بن صبغہ اللہ** کان للہ

۱۲۸۶ھ

مجموعہ

الجواب صحیحہ **علیہ اللہ** کان للہ



مع الجواب **محمد قدیر حلیم**

مواہرہ و تصدیقات علمای حرمین شریفین یعنی کہ معظمہ پیر مولانا محمد امجد علی شرف المصطفیٰ

برصورت عقیدہ زید

اہل سنت و جماعت حضرات پر واضح ہو کہ رسالہ منکولات مقالہ برائین قاطعہ مولانا خلیل احمد انجمی و مقبولہ
 رشید احمد گنگوہی بن بہت عقائد اہل سنت کے خلاف اور ماہرین کے مطابق درج میں ازراہ جملہ و میں ہے
 کہ اللہ تعالیٰ جھوٹے بول سکتا ہے اور ازراہ جملہ اوسین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم الہی علم
 غیب مالکان و مایکون نہیں ہوا اور آنحضرت کی نسبت ایسا اعتقاد رکھنا شرک و کفر و شیطان بعین کا علم
 آپ کے علم سے زائد ہوا اور آپ کا علم اوس سے کم ہوا اور ازراہ جملہ اوسین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو مولود شریف کی مجلس کنہیا کے جنم سے مشابہ الہی غیر ذلک من العقائد الفاسدہ و مسائل
 الکاسدہ جب اس فرقہ رشیدیہ کی اس قسم کے خرافات شایع ہوئے تو تمام ہند و سندھ و چاکے علماء اہل سنت
 او کی توبہ پراٹھ کٹے ہوئے ہجو اور تنکلیک مولانا غلام و سنگیر صاحب مرحوم و مغفور تھے مولانا
 مرحوم نے قزوہ کام کیا کہ بادیہ و شاہد میان خلیل احمد مع دیگر علمای دیوبند سے ریاست بہاولپور حرمین جہان خلیل
 مدرس اہل تہاؤن مسائل میں مناظرہ کر کے او کی حقانیت بیاہ ثبوت کو سمجھا کر انگریزان کو خارج کرایا اسی برائے حرم
 و مغفور نے کفایت نہیں کی بلکہ ان تمام تہذیبات مناظرہ کو عربی میں ترجمہ کر کے ایک کتاب سہی تقدیس الوکیل عن تہذیب
 الرشیدہ و تحلیل علماء و دین شریعتین کی غایت حدت میں پیش کیا تمام علماء و محدث اور مدینہ منورہ نے مولانا مرحوم
 کے بیانات کی تقدیس و ذمائی اور میان رشیدہ خلیل و غیرہ دیوبندیوں کی بہت برکت بنائی چنانچہ مولانا اس کتاب
 مبارک سے مسئلہ متنازعہ بالکلیہ و مقصود کے نقل کر کے اس کے اخیر سے وہ تقریظات و تصدیقات بعد تک لکھ دیں

قال فی تقدیس الوکیل والدلائل القطعیۃ الدالۃ
 اولاً علی قطعہ دست علم عالم علیم الاولین والاخرین
 علی سیدہ علی صلی اللہ علیہ وسلم آیت فاعلموا انکے کتب فارسی الی عبدہ
 اوی علی ما فی التفسیر المعتبرہ و کتب التفسیر و ابہام آیت
 و علی ما لکن تعلم الایضاً عن کثرة الاعلام
 قال صاحب التفسیر الخیرینی فاما احسن تفہیم الخلق
 تحتہ لکن علم کل من و لکن بہت کہ حق تعالیٰ و شہسری بہت
 صلی اللہ علیہ وسلم صاف سہوہ چنانچہ در حدیث سر او آیت
 و قال الحدیث اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مدارج النبوة فی باب المصطفیٰ
 قال صلی اللہ علیہ وسلم اوتیت علم الاولین والاخرین و
 اوتیت قبائس العلم الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم و کما تہ

اولاً علی قطعہ دست علم عالم علیم الاولین والاخرین
 علی صلی اللہ علیہ وسلم آیت فاعلموا انکے کتب فارسی الی عبدہ
 اوی علی ما فی التفسیر المعتبرہ و کتب التفسیر و ابہام آیت
 و علی ما لکن تعلم الایضاً عن کثرة الاعلام
 قال صاحب التفسیر الخیرینی فاما احسن تفہیم الخلق
 تحتہ لکن علم کل من و لکن بہت کہ حق تعالیٰ و شہسری بہت
 صلی اللہ علیہ وسلم صاف سہوہ چنانچہ در حدیث سر او آیت
 و قال الحدیث اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مدارج النبوة فی باب المصطفیٰ
 قال صلی اللہ علیہ وسلم اوتیت علم الاولین والاخرین و
 اوتیت قبائس العلم الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم و کما تہ

قال ولا شك ان الله تعالى قد اطلعك على انبياء
من ذلك والحق عليك علم الاولين والآخرين انتهى
واخرج مؤلف المشكوة في الفصل الثالث من باب
المساجد مواضع الصلوة حديثاً فيه ذكر رواية
الله تعالى وضع الكف بين الكفتين ووصول اليدهما
بين المنيبين فقال عليه السلام بعد ذلك فمحل
لي كل شيء وعرفت قال الحديث الدهلي تحت
پس ظاهر روشن شد و هر چه از علوم و شستن به رانتهی لفظ
وفي الفصل الثاني من هذا الباب من المشكوة
حديث سنن الدارمی و جامع الترمذی بهذه
المضمون وفيه فعلت ما في السموات والارض
قال الحديث الدهلي تحت پس ترجمه هر چه در آسمانها و
هر چه در زمین بود عبارتست از حصول تمام علوم جزوی و
کلی و احاطه آن انبوی و قال الشيخ الحديث الدهلي
في ترجمة المشكوة انه عليه الصلوة والسلام اعلم
لجميع جميع امور الدنيا والدين انتهى مترجما و
قال العلامة القسطلاني في المواهب ان لا فرق
بين موت وحياته في مشاهدته لامة ومعرفة
باحوالهم ونياتهم وعملاتهم وخواطهم وذلك عنه
جل لاخلافه وانه انتهى وقال في تفسير فتح العزيز
ويكون الرسول عليكم شهيداً لان يطلع بنور نوره
على مرتبة كل متدين بدينه انه بلغ ارفع مرتبة من
ديني وما هي حقيقة ايمانه والجهاب الذي حبه
عن الترقى ما هو فانه صلى الله عليه وسلم يعرف
سنياتكم ودرجات ايمانكم واعمالكم من الخلق والشر
واخلاصكم فذا انتم بهذا شهادته في حق لامة مقبولة

لکھا جو کہ اللہ تعالیٰ نے بیشک آپ کو بارہا رسول اللہ اس سے
ہی زیادہ پر خیر و اکیا ہو اور آپ کو اولین و آخرین کو علم
عطا فرمایا ہیں یہ ترجمہ ہر عبارت مواہب کا اور مشکوة
کو اب الساجد کو تیسری تفصیل میں حدیث جو حسین دیر
الہی اور روز نشانی میں کہتے کہ کہنہ اور سید الشہداء میں
سروی کو پہنچو گا کہ ہر تو اس پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فرمایا کہ پس ظاہر رہی میری کونسی شہادت ہو چنان لیا۔
محدث و دہوی اسکی شرح میں لکھتے ہیں کہ محکمہ ساری علم
رہن ہو گا اور سب کو پہنچان لیا او۔ اور اسی باب
کے دوسرے فصل مشکوة میں حدیث دارمی اور جامع
ترمذی کی اسی مضمون میں وارد ہو حسین آپ نے
فرمایا ہے کہ پس جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہو
معلوم کر لیا۔
اور شرح محدث و دہوی ترجمہ مشکوة میں لکھتے ہیں کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سب تمام کاموں میں دانتر ہیں اور
علامہ قسطلانی مواہب لدینی میں لکھتے ہیں کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور حیات میں کچھ فرق نہیں
کہ آپ اپنی امت کو پہنچتے ہیں اور انکو حالات اور شہوتوں اور
ارادوں اور خط و نگوہی میں اور بات آپ پر شہادت
اس میں کوئی پوشیدگی نہیں ہے اور انتہی اور تفسیر عزیزی میں
وہیون الرسول علیکم شہیداً اور جو لکھا ہو کہ رسول نور نبوت
سو انہوں کو کہہ دینا کہ وہ پر مطلع ہو کہ وہ کس مرتبہ کو پہنچا ہو
اور اسکو ایمان کی حقیقت کیا ہو اور کس جواب و ترقی و محبوب
ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امت کو لکھا اور
درجات ایمان کو اور اعمال نیک و بد اور اخلاص و ساقطی
سینچو پھانسا ہو اسلئے اسکی شہادت امت کو مقبول

نصدي للرد عليهم خير جرائهم ورفاهته حساده واعداً ثامنين - امرهم بخادم الشريعة
 واجي المظن الحق محمد صالح بن الروم صديق كمال الحق مفتي مكة المكرمة حالاً

الحسين

كان الله لها حاملاً مصلحاً مسلماً - ٣ نقطة - سنة ١٣٠٠

تقرظ حضرت مفتي شافعية شيخ علماء مكة معظمه

الحمد لله وحده وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والسالكين متجمعهم بعد الله هم هادي بل صواب
 قد نظرت في جملة من كلام حصاة البراهين وكلام المؤيدين لم ونظرت أيضاً في كلام المعتض بالتعقيب على
 صاحب البراهين فليت الحق والصواب لا شك فيه والارتياح مع المعتض بالتعقيبات المنقولة من
 من كتبها هل السنة والجماعة ما صاحب البراهين والمؤيدين له فهم أشبه بالشیاطين أهل
 الزيف والزنا قرآن لم يكونوا أكفأ رابحين جزى الله عنا وعن ديننا الشيخ المعتض بالتعقيب الجزار
 الجليل وحله وتعقيباته المذكورة من القلوب المحل للجليل - شكر الله مسعاه وأثابه في الدارين من خيرها
 ما ينمناه والله سبحانه وتعالى علم - ربه الرتبي من ربه كمال الغيل محمد سعيد بن محمد أبو بصيل محمد سعيد
 مفتي الشافعية ورئيس العلماء في الحرم المكي غفر الله له ولوالديه ويغفر لأخوانه جميع المسلمين بأبصيل
 تقرظ حضرت مفتي مالكية مكة محمية - حمد لمن قبض من فضله من يؤيد دينه القويم وينفي
 عنه شبهة هل الضلال ويرور هانم العقيم والصلوة والسلام على سيدنا محمد الهاشمي من الفضائل وعلى آله
 ومن تبعهم من أهل الفضل الكمال سبأ علماء السنة والجماعة جعلهم الله سبأ قائل لأهل البعج والفضالة
 أمين ما بعد فاني قد تصفحت غالب ما في هذه الرد فوجدت قائله قداماً جاز ولوم الجرف لله ورسول من محسن
 حيث قصد للرد على هذا الفتنة فجزاه الله أحسن الجزاء وأكثر من مثاله مدة عزول الغيت من السمع
 كنه واجي العفون وأهبل العطية محمد عابدين الروم الشيخ حسين
 مفتي مالكية

محمد عبد الحسين
 مفتي مالكية

مفتي مالكية ببلد الله المحمية مصلحاً مسلماً
 تقرظ لوجه نيرت مفتي الحنابلة بمكة المعظمة - الحمد لله وحده رب زدني علماً اتسم من الله التوفيق
 والوشاد لا أقوم دأبي أعلم بالسائل أن مذهبا الحنابلة في مثل هذه المسائل من ذهب السلف لما اتفقوا من
 الترفع والترتيف التأويل مما يوجب العقاب والتلف وإن من نسب للمذات العلية المقدسة لا نقضاً بالآلة
 فقد أخطى مخالف الحق - نصحت الكفر إن لم يذب ويرجع عن مقالته وفي الكتاب العزيز قوله سبحانه وتعالى
 وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثاً مَا يَافِقُ رَبِّي الْكَذِبَ وَاللَّهُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ الْآيَةُ قَالَ الشَّيْخُ السَّفَارِينِ
 الحنبلي رحمه الله تعالى وكل نقص قد تعالى الله فيا شمس واللاه ما أجاب به حصاة التعقيب على حصاة
 البراهين والمؤيدين له فهو الحق الذي لا يحصى من جزاه الله عن المسلمين خير جزاءه مغفرة ورحمة

و واجب العمل بما انتمى مترجاً فاعلم ان انكار
اعتقاد علي عليه صلی اللہ علیہ وسلم بما كان و
يكون لا يقول به احد من المسلمين سوى
الوهابيين من المكذابين فقطع دابر
القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين
انتمى مختصراً وما ظهر هذه الاختلافات من التخليل
ثم مكاسر توجعاً من غير توب الى رجل فافق
حضرت حاكم الناطرة وغيره من علماء اهل
السنة ان خارج من دائرة اهل السنة واخرج
من العواصم بالتدليل فالآن ارجوا من حضرات
اهل قوى الحرمين الشريفين ان يلاحظوا بحال
عنايتهم هذه الرسالة فان كان ما فيها حقه مطابقاً
بالكتاب والسنة واجماع الامة فليزوجه بتصحيمهم
الشريف وما كان فيها من خطأ و زلل فاصححوها
بالاصلاح اللطيف وان هذه التعقيباً على البراهين
ومقتضى مع المؤمنين واردة صحيتها وما حكمهم
افقونا ما جاورين جزاكم الله سبحانه خير الجزاء في الدنيا
والعقبى انتمى

اور واجب العمل بما انتمى مترجماً۔ اب معلوم سوا کہ رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان ویاکون کے اعتقاد
کو انکار پر سوائے وہابیوں کے کوئی مسلمان اصرار
نہیں کر سکتا جو پس ظالموں کی جڑ کاٹی گئی اور خدا
رب العالمین کیلئے سب تعریفیں ہیں۔ ان
جب مولوی خلیل احمد کے یہ خلل ظاہر ہوئے یہ اس پر مبارک
اور مجاہدہ پر کر رہا تھی اور توبہ کی طرف رجوع نہ کیا تو حضرت
صاحب سجادہ عثمانی چارجین فرج اس مناظرہ میں حکم تو
بالا اتفاق دوسری طرف اہل سنت کو فتویٰ دیا کہ یہ شخص
دائرہ اہلسنت سے خارج ہو اور ریاست اسلامیہ سے باہر ہو
سب سے ذلت سے نکالا گیا پس اب فقیہ حیران اولہ
حضرات مفتیان حرمین الشریفین کو امیدوار ہو کر اس سالہ
کو تائید و تائید میں کو دوسرے ملاحظہ فرمائیں اگر یہ حق اور
قرآن و حدیث و اجماع امت کو مطابق ہو تو اپنی تصحیح سے
فرین فرمائیں اور جو اس میں خطا اور لغزش ہو اسکی اصلاح
کریں اور یہ ظاہر کریں کہ یہ اعتراضات براہین قاطعہ اور کما
مقررہ اور مؤیدین پر ہوا جو صحیح ہیں اور انکا حکم ہو اسد تمام
اسکا اجر بخشے

تقریظ حضرت مفتی حنفیہ مکہ معظمہ

الحمد لله وبالعالمين للنزه عما يليق بجلاله والصلوه والسلام على سيدنا محمد المبعوث الانبياء لكمال
وعلى آله واصحابه وارضاه واحق ابنا ما بعد فان هذه التعقيباً على صاحب البراهين ومقتضى مع
المؤيدين واردة صحيتها كما يظهر ذلك بالبداهة لمن طالعها خالياً من النزعات القبيحة وحكم حيا
البراهين مع المؤمنين والمقربين حكم المتزدين يقيين يقيين كما هو حجت بكتب الفتاوى
والحدودين نفوذ بالله مما يوجب الخزي والندامة ويؤت الحيرة وسواد الوجوه من عصيات القيامة
انزه ربي عن مقالة كاذبة ككفر بما سمى براهين قاطعة وما حكم في ذاتي صفة امرى بسيف
له في الحق انوار ساطعة مبياعاً منها واسم من مكانة وتبقى لاهل النزاع والجهل قاصد جوى لله من

بن ابراهيم
خلف

واجزا والله سبحانه وتعالى اعلم الامور بمقدم الحقير خلف بن ابراهيم
خادم ائمة الحنابلة بركة الشريعة الاحكاما ومصليا مسلما

تقرئ حضرت مفتي الحنفية بمكة المشورة - الميرزا علي اسال الله المولى الكريم والطلوع
التوفيق والاعانة في الفعل والقول فذكر الله بامر جعلت العلم الملتقى من هذه الامة وصاحب
يستضاء بهديهم في ظلمة ليل المشك الداج وقصمت بامضى صوارم حجهم فظهر كل من نظامه فضلة
الفن من اهل النزيع والاعوجاج والصلوة والسلام على المبعوث بالآيات والبيانات للنزبان مستكون
بعده منات وهنات حصاة الملة البيضاء التقية التي الليل منها كالهنا القائل تبعوا السوداء الاعظم فانه
من شذ شذ في النار وعلى الله واصحابه القامعين باسنة الاسنة والسن الاسنة كل مبر وكذا
والفاضل بن شهاب ثوابه تكريم كل متروك ضل عن سنن السنة ومنهج الكتاب وبعد فقد اطلعت
على هذا الروايتين والاعتراض الفارق بين الفتن والسنين على حصاة البراهين التي دلت على
سراب بقيقة نهنت على صحافة عقل ملفق كل ما لها القطيعة فلم يحرم انه لم يبق القوام
في الحج الضلال مستحق الخزي من ذي الملكوت والجلال ولله در صاحب هذا الرد
فانه قد افاد واجاد بلفظه الله غاية الملاء وجزاه خير الجزاء الا في وقال الداجل مكانة وزلفى على الله
على سيدنا محمد الفاتح الخاتم وعلى الله واصحابه الذين اشادوا الهدى بحكم الدعاء والله سبحانه وتعالى

عثمان بن
عباس السلام
داغستان

الحداية وبدا العصة والحماية - منقح الفقير الى عفوية عثمان بن
عبد السلام داغستان مفتي المدينة المنورة الحقير عن

تقرئ المدرس المعظم في المدينة المنورة - الميرزا الذي شرح صدر بعض عباد
وهذا الى الحق المبين وفيق صدر بعضهم وجعل حجاجا حتى انكرو الامور الثابتة باليقين والصلوة
والسلام على من شيد اركان الدين وعلى الله واصحابه والتابعين وبعد فقد اطلعت على هذا الرد
الواضح الذي هو لصاحب البراهين فافهم فله در مؤلفه وجزاه خيرا عن الامة وليخلفه في ثقافة
نبيه انبي الوحمة اما ما نقله الشيخ الواد عن صاحب البراهين وعن فقير يدين
له الفسقة فانه كفر صراح فندقة سلك الله بنا سبيل الحق والحداية وجهنا طريق المبال
والعقوبة وكتبه العبد الاخر محمد علي ابن السيد ظاهر التوتري نخبة
المدني خادم العلم والحدريث السيد الشريف البوشحاما ومصليا مسلما

تمت بالخبر